

अहम् ग्रथाङ्क ॥ ९ ॥

श्रीमज्जिनदत्तसूरिविरचितम्

सन्देहदोलावलीप्रकरणम् ॥

श्रीमद्वाचनाचार्यप्रबोधचन्द्रगणिविरचितबृहद्वृत्तिसहितम्
श्रीजिनकृपाचन्द्रसूरीणामुपदेशेन अच्छारीनिवासि श्रेष्ठि गुलाबचन्दगोमाजी

तथा जैतारणनिवासि श्रेष्ठि छगनमलहीराचन्दादिसंवेन

‘मोहमय्या ‘निर्णयसागर’ मुद्रणालये कोलभाटवीथ्यां २३ तमे गृहे रामचन्द्र येसु शेडगेद्वारा मुद्रयित्वा प्रकाशितम् ।

प्रतय ५००]

विक्रमसंवत् १९७५

इसु १९१८

[मूल्य-रुप्यक द्वयम्]

प्रस्तावना

—३०४—

आकर्णयन्तु सर्वेऽपि विपश्चितस्तत्रभवन्तः सहृदया चारिविकार परिहृत्य हसा इव गुणग्राहिणो यत् सकललोकानां लोको-
त्तरहितैपिणा मुनिजनमनोजलजस्फोरणस्फुरत्यभाप्रभाकरप्रभविष्णुना भवजन्ममृत्युपरम्परादुःखदुःखितजन्तुदुःखहरणकल्पद्रुमाय-
माणेन भव्यानां भवजलधितरणतरलतरणितुलाधिरोहेण नवाङ्घ्रिवृत्तिरारकश्रीमदभयेवमूरिशिष्यजिनाल्लभमूरिपट्टालकरिणुना
आगमपारदृश्यना श्रीमज्जिनदत्तमूरिणा कतिपयसप्तयपदप्रकरणनामकमेतद् ग्रन्थं निर्मितम्, अस्मिन् प्रकरणे विधिचैत्याविधिचैत्य-
लक्षण सामायिकादिकरणविधिरालोचनातपस्यादिकरणप्रकारः प्रासुकाऽप्रासु रुजललक्षण त्रतप्रत्याख्यानादिग्रहणस्वरूपः पार्श्वस्था-
दीनामवन्दनीयता तेषां धर्मकथाया अश्रवणीयता तेषां समीपे त्रतप्रत्याख्यानादीनामग्रहण विठ्ठल्लुट्टद्रव्यादिलक्षणमनेके विषया
युक्त्या समवायाङ्गस्थानाङ्गानुयोगद्वारनन्दीमूत्रभगवती कल्पभाष्योत्तराययनाद्यागमप्रमाणेन चाचिरुद्धा अनधिगतसकलागमानां
तर्कादिनोधरहितानां मुग्धजनानामनायासेन बोधार्थं विमृश्य दर्शिताः, तथा तेषामागमानां मूलपाठोऽपि प्रयोचनानुसारेण प्रक-
टीकृतः, अस्य प्रकटीकरणकारणं तु एव प्रवदन्ति-तथाहि श्रीविद्वज्जिह्ण्डाविधानपत्तनकृताधिवासायाः प्रतिदिनमात्मगुरुरूपविष्ट
धर्मानुष्ठानानि अनुतिष्ठमानायाः कस्याश्चित् एतरपरमश्राविकायाः स्वव्यापाराननुरूपगच्छान्तरीयश्रावकादिक्रियाकलाप-

दर्शनेन तथाविधसंशयनिवर्तकमुगुरुसम्पर्काभावेन च, पौषधं किं पर्वतिथिष्वेवानुष्ठीयते सर्वदा वा, अविधिचैत्ये गम्यते न वा, श्रावकेण सामाधिके प्रथमं करेमि भंते उच्यते ईरियावहिप्रतिक्रमणं वा, एलामुस्तादिवासितं जलं प्रासुकमप्रागुक्तं वा, उपवासादिषु गर्भकप्रमुखानां वदनं नुम्वति न वा, सम्यक्पालितशीलाचार्यसमीपे एव आलोचनादितपः क्रियते अन्यस्यापि समीपे वा, इत्यादयोऽनेके संदेहाः संजाताः, भवन्ति हि मुगुरुसान्निध्याद्यभावे सिद्धान्तोक्तेऽपि अर्थे संशया यदुक्तं भूढं पवयणसारं अंगोर्वेगे समुद्रसरिसम्मि ॥ अत्मारिसेहिं कत्तो न तं नज्जइ मन्दचुद्धीहिं ॥ १ ॥ अनस्ते मर्वेऽपि मंशया मथावदुत्तरलाभार्थं विज्ञप्ति-कायां लिखित्वा दूरदेशप्रवेशपेशलितानार्यप्रायजनमनमां श्रीशम्भिहादेवतागकटितयुगप्रधानत्तालूतनामधेयानां श्रीमज्जिन-दराभूरीगां पादमूले प्रेषिताः, तंश्च श्रीमत्पूज्यैरवलोकनानन्तरमेव भविष्यद्भव्यलोकोपकाराय संशयनिमित्तरूपकस्मदलने मार्तण्डप्रचण्डप्रभासदृशं सम्यक्त्वकागणसंवेगादिविवर्धकं निर्वाणमुखप्रदर्शकमनेकजिनाभिमतागमार्थसंगुक्तं सरलोक्तित्वाद् सुगमार्थं सार्धशतगाथाप्रमाणश्रमिंतं कतिपयसंशयपदप्रकरणनामरुमेतत्प्रकरणं विरचितम्,

ग्रन्थनिर्मातुश्चरित्रं त्वेनं श्रूयते—श्रीमन्महावीरादष्टविंशत्तमपट्टप्रचोतिकाः मुविहितक्रियाया निर्मलचारित्रस्य च निल-याश्चतुरशीतिगन्धसंस्थापकाः श्रीमद्दुद्ध्योऽननभूरयोऽभवन् । तस्य च प्रधानशिष्यो विमलशाहमश्विनो धर्मेभ्यर्गोदिप्रदायकस्तत्प्र-तिबोधेन श्रीमद्दुद्ध्योदगिरितीर्थोद्धारकर्त्ता पणमासावधिमाचाम्लं कृत्वा संप्रेषित धरणेन्द्रद्वारा सीमंधरान् लब्धस्य मूरिमंचाम्नायस्य

च प्रदर्शिक सम्यग्ज्ञानदर्शनचारित्र्यस्य धारक युगप्रवरः श्रीमद्भक्तानन्दः सजातः । तस्य च जिनेश्वरसूरिर्वृद्धिसा-
 गरसूरिरेति द्वौ प्रवरशिष्यौ, तयोर्मध्ये चत्वारिंशत्तमपट्टस्य प्रभावुकाश्चतुर्दशविद्यापादजिनः स्वपरसिद्धान्ततत्त्वाधारकाः श्रीदुर्ल-
 भराजसमक्षे सभाया दशमार्थप्रभावनिर्नाशाय तिरोहितविधिभागोद्धाराय च शास्त्रवादे चैत्यवासिनो जित्वा वसतिवासप्ररूपका
 यादिपदविलयेन श्रीदुर्लभराजप्रदत्तस्तरविरूपालङ्कृता दुर्लभराजगुरुवः सातिशायिज्ञानदर्शनचरणचर्चिता जिनमतस्य महा-
 प्रभायुका अशीत्यधिकसहस्रे (१०८०) विक्रमाकै श्रीमज्जिनेश्वरसूरयः सजाताः । एतैश्च पदस्थानकप्रकरणपञ्चलिङ्गीयकरणश्री-
 हरिभद्राष्टकटीकालीलावतीकथाफाकोशादयोऽनेके ग्रन्था विरचितास्ते चाज्याऽपि उपलभ्यन्ते, जिनेश्वरसूरीणां पट्टे च पद्मावत्या
 सुशोभितस्तथा स्वमहिम्ना मौजदीनयन सप्तादपदे सस्थास्यतीति कथितवान् तत्प्रतिगोपको धनपालश्रीमालप्रमुखान् प्रतिबोध्य
 जनमार्गे प्रवर्तयन् महतीयाणगोत्रस्य प्रतिष्ठापको यत्नेन चतुर्विधधर्मस्योद्धर्धको दयाधर्मस्य गरीयस्त्रप्रतियादकः सवेगरज्जशाला-
 घनेकप्रकरणकर्त्ता श्रीजिनचन्द्रसूरिरिवावत् । जिनचन्द्रसूरीणां पट्टे च तेषामेव लघुभ्राता स्थानाद्रादिविपाकभूत्रपर्यन्तनवाङ्मनां
 नवाङ्गीवृत्तिनिर्माता गणधरानुकरणप्रवणो जयतिहुअणस्तोत्रेण श्रीस्तम्भनरूपार्थनाथ प्रकटयित्वा स्वाद्रविकारविच्छेदकं श्रुत-
 चारित्रधर्मोद्घोतको ज्ञानादिरत्नयावतस एकावतारी श्रीमदभयदेवसूरिर्दिदीपे, एतेषां च सत्तालाभो द्वादशशततमे त्रयोवि-
 शन्त्युने विरुमसम्बत्सरे यावत् श्रूयते, तेषां पट्टे च सर्पापकर्षणीसर्पविमोचनीविद्याया ज्ञातारः सर्वसिद्धान्तगुप्तरहस्यज्ञाः स-
 स्मृतप्राकृतकाव्यरचनाया कविवरिष्ठा अष्टादशसहस्रवागडदेशनिवासिना प्रतिबोध्यकाः सातिशायिरूज्योतिपज्ञानेन त्रिकाल-

वृत्तान्तज्ञाः सर्वसिन् जगति विधिमार्गप्रवर्तका युगप्रवरपदोपबृंहिताः साक्षाद् धर्ममूर्त्तय इव महाप्रभावकाः स्वगुरुनिर्देशानु-
सारेण स्वगुरुरूपप्रद्योतकाः श्रीजिनवल्लभसूरयो बभूवामः, एष चाचार्यपदप्राप्त्यनन्तरं एणमासावधि चारित्रं पालयित्वा अष्टपञ्च-
धिके एकादशशततमे सम्बत्सरे तृतीयदेवलोके देवत्वं गताः, एतैश्च सूक्ष्मार्थसाधिशतकसंघपट्टकप्रकरणधर्मव्यवस्थाप्रकरणादयो
बहवो ग्रन्था विरचिताः, अस्य पट्टोपरि श्रीमहावीरात् चतुश्चत्वारिंशत्तमे पट्टे कतिपयसंशयपट्टप्रश्नोत्तरनामकमूलग्रन्थकारको
बृहदादाशब्देनाखिलजगति प्रसिद्धो घंघूकनगरनिवासिहंवरङ्गौत्रीयवाच्छिगमन्त्रीश्वरवाहदेव्याः सुपुत्रश्चतुर्दशविद्यानिधानः सर्व-
विद्याऽऽधारस्तत्त्ववेत्ता सर्वोत्कृष्टनिर्मलज्ञानदर्शनचारित्रास्पदः सार्द्धकोटित्रयस्य मायावीजमन्त्रस्य जापक उज्जैण्यां महाकालनिकेत-
नात् तथा चित्रोडमन्दिरात् महाविद्यामन्त्राभ्याथपुस्तकस्य ग्राहकः उज्जीवितमृतयवनपुत्रो विभूचीकाव्याधिमपनीय विक्रमपुरे
पञ्चशतसाधूनां तथा सप्तशतसाध्वीनां च चारित्रदायकोऽसंख्यश्रावकश्राविकापरिवारप्रवर्त्तको दशसहस्रकुटुम्बपरिवृतानां
चतुर्णां राज्ञां द्वादशव्रतं ग्राहयित्वा श्रीराजगच्छनिर्माणकोऽम्नादेवीप्रकाशितयुगप्रधानपदोऽनेकप्रभावशाली कलिकालसर्वज्ञः स-
मस्तजैनसंघविवर्द्धको जंगमयुगप्रधानः श्रीजिनदत्तसूरिर्बभूवान्, एतैश्च गणधरसार्द्धशतकप्रबोधोदयकालस्वरूपद्वात्रिंशिका कति-
पयसंशयपट्टप्रश्नोत्तरप्रकरणचरचरीप्रकरणपार्श्वनाथस्तोत्रसाम्नायपदस्थानविधिचैत्यवन्दनकुलकवृत्तिपट्टावल्यादयो भूरिशः ग्रन्थाः
संख्याताः, एष एव च संदेहदोलावलीनामटीकाया मूलग्रन्थस्य कर्त्ता, एतेषां चावनितलावतारो विक्रमसम्बद्धान्त्रिशदधिकै-
कादशशतसमये (११३२) प्रसिद्ध एकचत्वारिंशद्युक्ते एकादशसम्बत्सरे (११४१) च धर्मदेवोपाध्यायस्य पार्श्वे दीक्षा गृहीता तदा

सोमचन्द्र इति नाम्ना ख्यातिः समजनि, नवपथीवर्द्धितैकादशशतसमये ॥११६९॥ चित्रोडदुर्गे स्वरिपदं लब्ध्वा आपाटशुल्लैकादश्या
 गुरुनासरे एकादशाधिकद्वादशशतसम्बत्सरे (१२११) अजमेरनगरात् स्वर्गं गतः, विशेषतस्तु गणधरसार्धशतकादवसेयम् । जि-
 नदत्तसूरीणां पदे च मणिमण्डितमाल क्षेत्रपालमाणिभद्रादिदेवतानुग्रहीत इन्द्रप्रस्थपुरयवनरादसेवित्तचरणकमलः पद्मावतीदेव्याः
 सम्राज्ञवरौ जैनधर्मविटपिपीयूषसिञ्चकः परमपुण्यपुञ्जो द्वितीयदादा इति नाम्ना लोकैः कीर्तितः श्रीजिनचन्द्रसूरि सस्थितः ।
 अस्य विशेषविस्तारस्तु पद्मावलयादिग्रन्थादवलोकनीयः, अस्य भुवि पदस्पर्शो विक्रमसम्बदेकादशशततमे (११९७) सप्तनवत्यधिके
 भाद्रपदशुक्लाष्टम्या, पश्चाद् वैशाखशुक्लपञ्चम्यामेकादशसहितद्वादशशते (१२११) विक्रमपुरे श्रीजिनदत्तसूरिहस्तेन स्वरिपदं प्राप्य
 त्रयोविंशतियुक्तद्वादशशतसमये (१२२३) भाद्रपदकृष्णचतुर्दश्या स्वर्गगमनम् ॥ जिनचन्द्रस्वरिपदे च पदविंशद्वादिना वादकण्डय-
 मपनेता सपादलक्षन्यायग्रन्थेन विभूषितकण्ठो योगिस्तम्भितजिनप्रतिमोद्धारक उद्धरणमश्रीश्वरराजमहाराजादिभिः सेवितपादमूलो
 निर्मलज्ञानादित्रयसहितः श्रीजिनपतिस्वरिर्व्यवस्थितः, अमीषा न्योमचन्द्रहस्तगते (१२१०) सम्बत्सरे जन्म चैत्रकृष्णाष्टम्यां,
 तथा दिशाचन्द्रनयनभूम्या (१२१८) फाल्गुणकृष्णाष्टम्या दीक्षाग्रहणः, वह्निकरनयनचन्द्रे (१२२३) च स्वरिपदप्राप्तिः, मुनिह-
 यकर्णगने (१२७७) च पालनपुरनगरात् स्वर्गाधिरोहः ॥ अस्य च पट्ट स्वपरसमयेदिना शुद्धसयमिना विद्वच्छिरोमणिना श्री
 जिनेश्वरस्वरिणाऽलकृतम्, एषा जन्म भूतान्धिकर्णचन्द्रे १२४५ विक्रमसम्बत्सरे मार्गशीर्षशुल्लैकादश्या, पश्चात् खेडानगरे

दीक्षाग्रहणं भूतनाथकरचन्द्रे (१२५५), दिशामुनिश्रवणचन्द्रे (१२७८) माघशुक्लपञ्चम्यां, आचार्यपदप्राप्तिः, चन्द्रवेद-

शिखिगगने (१३३१) च स्वर्गमनम्, अमीषामेव जिनेश्वरमूरीणां शिष्यः स्वपरसिद्धान्ततत्त्वज्ञः सर्वगुणागारो विद्वद्वरिष्ठः श्रीप्र-
बोधचन्द्रगणिरभवत्, यावत्वासौ विद्यया सद्गुणैश्चाङ्कितस्तदा योग्यतानुमानदक्षेण श्रीजिनेश्वरमूरिणा स्वकीयोच्चेत्तरपदे वाचनाचा-
र्यत्वेन संस्थापितः सर्वगच्छनेतृत्वेऽधिकृतः, एतैरेव कतिपयसंशयपदप्रश्नोत्तरनामकमूलग्रन्थस्य सम्पत्त्ववृक्षनीजकल्पाऽपरनाम
संदेहदोलावलीनाम्ना जगति प्रसिद्धस्य प्रकरणस्य बृहद्बुत्तिनिर्मिता, अस्याश्च निर्माणसमयो विक्रमसम्बत्सरस्वयोदशशततम
एकविंशतिसहितः, श्रीमल्लक्ष्मीतिलोकोपाध्यायजिनरत्नाचार्यचन्द्रतिलकोपाध्यायैः स्वपरसिद्धान्तमर्मवेदिभिश्च मिलित्वा एषा
चतुःसहस्रं यावच्चन्द्रार्कौ तावचास्या अप्रतिहतप्रसारो भवतु श्रोतारोऽध्येतारश्च नन्दन्तु ।

प्रबोधचन्द्रगणिनां च श्रीमजिनपालोपाध्यायविजयदेवमूरिपद्मेवगणिगुणभद्रवाचनाचार्याः परमोत्कृष्टगुणसम्पन्नाः
सर्वसिद्धान्तरहस्यज्ञाः सिद्धान्ततर्कशास्त्रलक्षणसाहित्यकृतत्रयपञ्चकादिषु क्रमेण गुरुव आसन्, अस्य पट्टानुरोहणक्रमश्चायं—श्रीमहा-
वीरादष्टविंशत्तमे पदे उद्घोतनमूरिः । १ । ततो वर्द्धमानमूरिः ॥ २ ॥ जिनेश्वरसूरिर्बुद्धिसागरमूरिश्च ॥ ३ ॥ जिनचन्द्रमूरिः
॥ ४ ॥ अभयदेवमूरिः ॥ ५ ॥ जिनवल्लभमूरिः ॥ ६ ॥ युगप्रधानजिनदत्तमूरिः ॥ ७ ॥ जिनचन्द्रमूरिः ॥ ८ ॥ जिनपतिमूरिः
॥ ९ ॥ जिनेश्वरमूरिः ॥ १० ॥ वाचकजिनप्रबोधचन्द्रगणिः ॥ ११ ॥


अस्य यद्गणाया द्रव्यदायकाना नामानि

- ३००) श्रीमान् सेठ गुलाबचन्द्र गोमाजी अच्छारीवाला.
५०) श्रीमान् सेठ फुलचन्द्रजी जावक फलोदीवाला.
५०) श्रीमान् सेठ अचराजजी नेमीचन्द्रजी चौदरी जैतारणवाला.
५०) श्रीमान् सेठ छगनमलजीहीराचन्द्रजी राका जैतारणवाला.
५०) श्रीमान् सेठ चुन्नीलाल धनराजजी राका कोटरावाला.
२५) श्रीमान् सेठ मागमलजी हस्तीमलजी गोलेच्छा फलोदीवाला.
१५) श्रीमान् सेठ पीरचन्द्रजी गढवाणी जैतारणवाला.
१०) श्रीमान् सेठ लक्ष्मीलालजी भीजेलालजी निमानी फलोदीवाला.



पण्डितजगदीश्वरानन्देन संशोधितम् ।

Revised by Pandit Jagadishvarananda.



सदेहदोलावल्या अनुक्रमणिका ॥

विषय	पत्रांक	विषय	पत्रांक
मंगलाचरणम् ॥	१	भावधर्म कस्मिन् गुणस्थाने भवति ॥	२८
अनुबन्धचतुष्टयनिरूपणम् ॥	२	द्रव्यधर्मस्य किं फलम् ॥	२८
शास्त्रश्रवण विना धर्माधर्मयोर्ज्ञान भगति न वा ॥	४	भावधर्मस्य किं फलम्	२९
द्रव्यभावभेदेन धर्मो द्विधा ॥	६	अधर्मस्य किं कारणम् ॥	२९
द्रव्यधर्मस्वरूप तथा निश्चाकृतानिश्चाकृतचैत्यविचार ॥	६	अधर्मस्य किं फलम् ॥	३०
भावधर्मस्वरूपकथनम् ॥	२७	पुण्यवतामेव गुरुदर्शन नान्येषाम् ॥	३०
अनुश्रोतगामिधर्मलक्षणम् ॥	२७	साधुविहारवर्जिते देशे भव्याना जम भवति न वा ॥	३१
प्रतिश्रोतगामिधर्मलक्षणम् ॥	२८	गुरुदर्शन विना सशयोत्पत्ति ॥	३१
द्रव्यधर्म कस्मिन् गुणस्थाने भवति ॥	२८	गीतार्थसमीपे ते सशया प्रष्टव्या ॥	३२

विषयः	पत्राङ्कः	विषयः	पत्राङ्कः
संशयापृच्छने चतुर्थं सिध्यात्वं भवति ॥	३२	पार्श्वस्थादीनामुपश्रये गत्वा तद्वर्गकथायां साधु किं कुर्यात् ॥	५२
रांशयपृच्छतो निःसंदिग्धसम्बन्धस्त्वस्योत्पत्तिः ॥	३२	मार्गशिलिताना पार्श्वस्थादीनां वन्दनादिकं क्रियते न वा ॥	५४
रांशयोत्पत्तिरपि भव्याना सम्यक्त्वस्य कारणम् ॥	३५	पार्श्वस्थानादीनां वन्दनादिकं न कर्तव्यम् ॥	५४
एकस्य परिग्रहपरिमाणमपरो गृहीत्वा पालयति न वा ॥	३६	पार्श्वस्थादीनां वन्दनायाः किं फलम् ॥	५४
शास्त्रोक्तं गुरुभिरादिष्टं परिग्रहपरिमाणमपरोऽपि गृहीत्वा पा- लयति ॥ ...	३६	वचसापि नमस्कारः साधुभिरेव कर्तव्यः न तु श्रावकैः ॥	५५
श्राविकाप्रतिलेखितस्थापनाचार्यस्याग्रे श्रावकस्य सामागिकादि कर्तुं कल्पते न वा ॥	३७	पौपधशाव्यायां श्रावकाः स्वयं प्रकरणादिक विचारयन्ति न वा ॥	५६
एकस्य स्थापनाचार्यस्याग्रे श्रावकश्राविकाणां युगपत् सामायि कादि कर्तुं कल्पते न वा ॥	४७	मुञ्चातं शास्त्र श्रावकोऽन्येषां कथयति नान्यथा ॥	५६
चैत्र्यवारिद्रव्यलिङ्गिनां पार्श्वं सूत्रार्थः श्रूयते न वा ॥	४८	यदि कश्चिदन्यद् पृच्छति स च यदि जानाति तदा तदपि कथयति ॥	५६
गुणगणयुक्तगुरुसमीपे एव व्याख्यानं श्रोतव्यम् ॥	४९	यदि न जानाति तदा गुरुभ्यो ज्ञात्वा जल्पयिष्यामीति वक्ति ॥	५७
		पौपधं सर्वोऽसु तिथिषु गृह्यते पर्वतिथिषु वा ॥	५७

विभिनवर्णरसगन्ध जलभेलामुत्सादिवासित भिन्न द्रव्य भ-

वति न त ॥

पौषधशालायामेकस्मिन् पात्रे क्षित भिन्न जलभेफद्रव्य

गण्यतेऽनेकाणि वा ॥

यस्य क्रोशचतुष्टयगमननियम स यदि क्रोशमपि न गच्छति

तदा तस्य कर्मबन्धो भवति न वा ॥

मथित वस्त्रेण गालित च दधि निवृत्तिरुच्छद्रव्य वा

भोदकादिपाकार्यै रूत गुडचूर्णं विवृत्तिर्भवति न त ॥

नानाजातिरसवन्ति विभिन्नानि पूगीफलानि एक द्रव्यमने-

कानि वा ॥

नानादेशजत्वेन विभिन्नानि जलकणघृततैललवणानि एक

द्रव्यमनेकानि वा ॥

पुण्यतिथियु यस्य तप करणनियम स पुण्यतिथियु कल्या

णकादिपौने किं करोति ॥

प्रतिरुमतो जनस्य यदि द्वौ ग्रीणि चतुरो वारान् विद्युता-

दिसवद्यो जातस्तदा कथमालोचयति ॥

यस्य प्रतिदिवसं शतसहस्रादिगुणनस्यावग्रहस्तस्याधिक गु-

णनमालोचनाया लगति न वा ॥

यस्य पयसु तिथियु तप करणनियमस्तस्याधिक तप आलो

चनाया गण्यते न वा ॥

सामायिकस्यश्रानकस्योत्सर्गत कियति वस्त्राणि कल्पते ॥

सामायिकस्याया श्राविकाया कियन्ति वस्त्राणि

कल्पते ॥

श्राविकया कञ्चुक विना सामायिक गृह्यते न वा ॥

विषयः	पत्राङ्कः	विषयः	पत्राङ्कः
बालकादिमुखचुम्बने उपवासादिभङ्गो भवति न वा ॥	७९	प्रतिक्रमणस्य भङ्गो भवति न वा ॥	९२
दधिगुडघृतकाणिकानिष्पन्नं द्रव्यं विकृतिरुच्छ्र द्रव्यं वा ॥	८०	अतस्तगोरसे पतितं द्विदलान्न सवितं भवति नतु ततगोरसे	
विद्युता प्रदीपेन च स्पर्शे जाते दीपस्पर्शात् स्त्रीसंघटनं		पतितमपि ॥	९३
भिन्नमभिन्नं वा ॥	८०	मेलयित्वा कटाहे पक्वानि गोधूमघृतदुग्धानि विकृति-	
जलस्तिमितिमात्रं भ्रान्त्यं विरूढकं प्रकटाङ्कुरं वा ॥	८१	रुच्छ्रद्रव्यं वा ॥	९४
भुमानि विरूढकानि सचित्तान्यचित्तानि वा ॥	८१	अन्यस्य परिग्रहपरिमाणं यदा स्वकल्पितनियमेन स्वीकरोति	
स्पृष्टकर्कटीं सचित्तव्रती भक्षयति न वा ॥	८२	तदा गुरुणां मिलने तन्मुक्तलं करोति न वा ॥	९४
पूर्वदिने येन मुस्तादिना प्रासुकीकृतं द्वितीयदिनेऽपि तेनैव		यत्रासने क्षणमात्रं स्वीयते तद्गणनायां लगति न वा ॥	९४
प्रासुकीकृतं जलं पष्ठाष्टम्यादिद्व्यतिनः कल्पते न वा ॥	८२	यत्र च फलकादौ कटीमात्रं दीयते तत् शय्या भवति न वा ॥	९४
सामायिकव्रतिनोऽप्रतिलेखितमुखवस्त्रिकया सामायिकं ग्रहीतुं		पृथक् पृथक् भाजने पक्वा नाना जातयस्तण्डुलाः किमेकं	
कल्पते न वा ॥	९१	द्रव्यमेकानि वा ॥	९५
सामायिकसूत्रोच्चारणानन्तरं तेजस्कायादिस्पर्शे ऐर्यापथिकी		पञ्चाशकादिषु पार्श्वस्थादिकानां वन्दनकदानं नोक्तम् ॥	९६

विषय

देवालये पौषधशालायां वा यदा कदापि गत्वा श्राविका गुरु

पार्श्वे धर्मं शृणोति न ता ॥

यत्र साधुविहारो न भवति तत्र भावक प्रकरणादिक कथ

यति न ता ॥

यत्र साधयो न सन्ति तत्राऽऽलोचनातप कथ क्रियते ॥

तप स्वाध्यायोभयसमर्थं किं तप एव करोति उत स्वाध्या

यमपि ॥

आलोचनातपसि प्रारब्धे किं किं कर्त्तव्यम् ॥

अहोरात्रमग्नये कियतो वाराऽ चैत्यवदन क्रियते ॥

आलोचनाकारिणा द्रव्यस्तो भावस्तो च प्रवृत्तिविधेया ॥

ये उत्सूत्र वचन भाषन्ते ये चाभिमन्यन्ते तेषां दर्शनमपि

संसारवर्धक एव ॥

विषय

पञ्चानामपि ज्ञानाचारादीनां किं स्वरूपम् ॥

ज्ञानाचारादीनां प्रत्येक कति भेदा ॥

एकाशनपूर्वनिर्विकृतिकादितप करणविधि

निर्विकृतिने उत्कृष्टद्रव्य वर्जनीय न वा ॥

उत्कृष्टद्रव्यस्य किं लक्षणम् ॥

कस्मिन् कस्मिन् व्रते उत्कृष्टद्रव्य वर्जनीयम् ॥

अपत्रादे उत्कृष्टद्रव्य सप भक्षयति गुरोर्ज्ञया वा ॥

श्रुताचारतपसि उत्कृष्टद्रव्य भक्ष्यते न वा ॥

सत्यपि सामर्थ्ये यो निर्विकृतिने उत्कृष्टद्रव्य भक्षयति स नि

यमाद् विराधक एव ॥

आचाम्ले गृहस्थस्य द्वे द्रव्ये कल्पेतेऽनेकानि वा ॥

मुग्धैर्गोधूमचनकयत्रादिभिराचाम्ल क्रियते नवा ॥

पत्राङ्क

१०९

१०९

११०

११०

११२

११४

११४

११५

११५

११६

११७

पत्राङ्क

९८

९९

९९

१००

१०१

१०४

१०७

१०८

विषयः

आचाम्ले दन्तशोधनकं गृह्यते न वा ॥
उपवासकरणविधिस्तथा तत्फलनिरूपणम् ॥
कस्मिंश्चिदपि तपसि रात्रौ जलपानं न कर्तव्यम् ॥
आलोचनातपसि पादादीनामभ्यङ्गः कार्यते न वा ॥
तपः कर्तुमसमर्थः किं स्वाध्याय करोति अन्यद्वा ॥
कालनेलाया स्वाध्याय क्रियते न वा ॥
कालवेला च कस्मिन् कस्मिन् समये भवति ॥
स्वाध्यायं केन विधिना क्रियते ॥
आलोचनां गृहीत्वा उपवासं कर्तुमसमर्थः किं करोति ॥....
स एकाशनादिना स्वाध्यायेन वोपवासं कुर्यात् ॥
तपस्यादिकं गुर्वाज्ञया एव कर्तव्यम् ॥
अगीतार्थतः प्रायश्चित्तग्रहणे ग्राहकस्यापि दोषो दायकस्य तु

पत्राङ्कः

११७
११८
१२०
१२०
१२१
१२१
१२१
१२४
१२६
१२७
१२७

विषयः

अधिकम्
आलोचनायाश्चतुर्भङ्गी ॥
उभयोरजानतोः साधुश्रावकयोः प्रत्याख्यानं मृगानाद एव ॥
प्रत्याख्यातविकृतीनामुक्तपदव्याणि भक्ष्यन्ते न वा ॥
संगरराजिका द्विदलानि भवन्ति न वा ॥
कण्डुकगोवारप्रभृतीना द्विदलत्वापादनम् ॥
पञ्चोदुम्ब्यादयो भोक्तव्या न वा ॥
उद्यमनं विना कृतं कल्याणकादितपो निष्फलं सफलं वा ॥
अज्ञिता सती यस्य कुलदेवता प्रतिकूलमाचरति स किं करोति ॥
प्रत्यकारस्य वंशादिकनिरूपणम् ॥

पत्राङ्कः

१२९
१३०
१३१
१३२
१३३
१३४
१३४
१३६
१३६
१३८

अहम्

श्रीस्तम्भनपार्श्वनाथस्वामिभ्यो नमः ।

श्रीमज्जनदत्तसूरिविरचिता वाचनाचार्यश्रीप्रबोधचन्द्रगणिविरचितवृत्तिसहिता

॥ सन्देहदोलावली ॥

—००००००—

श्रीवर्द्धमानप्रभुमानमान्यह यज्योतिषि स्फूर्जति सर्वतो मुने ॥

न स्यातुमत्र क्षणमात्रमन्यल तमोमयोऽनेकमुखोऽपि सशयः ॥ १ ॥

जैनाय ज्योतिषे स्वस्ति यत्र साक्षिणि तत्क्षणात् ॥ जायतेऽभीष्टदा सिद्धिर्भग्नैर्यबला ध्रुवम् ॥ २ ॥

श्रीजिनेश्वरसूरीणा वचनाय नमो नमः ॥ यदभूत् प्रतिभूः सिद्धिवधूपाणिग्रहोत्सवः ॥ ३ ॥

ज्ञानदानगुरुन् वन्दे यदाणीदीपिकारुचा ॥ बाह्ये विवरे स्वैर सिद्ध्यर्थी विचराम्भरम् ॥ ४ ॥

स्वैरं यैर्विहरद्विरत्र भुवने सर्वज्ञकल्पैस्तथाऽनन्यव्याहृतदेशनालहरिभिर्मिथ्यात्वमुन्मूलितम् ॥
एने सम्प्रति संशयप्रभृतयस्तन्मूलभूता गथा निर्जीवा इव नोच्छ्वसन्त्यपि मनाक् कालेऽनुकुलेऽपि हि ॥५॥

नैः पूज्यपादैर्जिनदत्तमूरिभिः कृतेऽत्र शास्त्रे जिनशासनानुगे ॥

सन्देहदोलाचलिनानि लेशतः करोमि वृत्तिं स्वगुरूपदेशतः ॥ ६ ॥

इह हि किलानिशायािज्ञानिभिर्भट्टारकश्रीजिनदत्तमूरिभिः दुःपमाकालमाहात्म्याविर्भवदसन्मार्गसंसर्गोल्लसदनेकशङ्कापङ्कक-
लङ्घितानि भविष्यद्दार्मिकलोकधर्मानुष्ठानानि माऽभूद्यन्निति परोपकाररसिकतया स्वोत्प्रेथिनसम्भाव्यप्रश्नमालानुसारिसारोत्तराभि-
धायकं संशयपदप्रश्नोत्तरनामकं प्रकरणं चक्रे ॥ तत्र इह “सन्देहदोलावली” इति नाम्ना प्रसिद्धम् । तस्य चायमर्थः—“सन्देहा
एव अनिश्चयात्मकत्वेन दिग्द्वयस्पर्शित्वादोला इव दोलाः प्रज्ञाः सन्देहदोलाः, तासामावली माला” ॥ सा उत्तरदानेन
निराकार्यतयाजभिधेया, यस्यां ग्रन्थपद्धतौ सा ‘सन्देहदोलावली’ इति ॥

तत्र चिकीर्षितग्रन्थप्रारम्भे “परमात्मना नाम अष्टुपादीयमानमभिप्रेतसिद्धौ सम्पद्यते, किं पुनस्तेषां सद्भूतगुणोत्कीर्तनम् ?”
इति । अभीष्टार्थसिद्ध्यर्थमभीष्टदेवतास्तवम् च । तथा शास्त्रे—“प्रेक्षावतामभिधेयसम्बन्धप्रयोजनावधारणपूर्विकैव प्रवृत्तिः, अन्यथा
प्रेक्षावत्ताक्षतिः” इति ॥

श्रोतॄणां प्रवृत्त्युत्साहोत्पादनार्थमभिधेयादि च प्रतिपिपादयिषुः गाथाद्वयमाह—

“पट्टिविम्बिय पणयजय जस्तधिकहोरुमुउरमालासु । सरणागय च नज्जइ त नमिय जिणेसर वीर ॥ १ ॥

कइवयसन्देहपयाणमुत्तर सुगुरुसपयाण्ण । बुच्च मिच्चत्तमओ तमन्नहा होइ ससइय” ॥ २ ॥

व्याख्या—तत्राद्यगाथाया अभीष्टदेवतास्तवः, द्वितीयगाथाया चाभिधेय साक्षादस्ति । सम्बन्धप्रयोजने तु सामर्थ्यगम्ये, इदं हि प्रकरण सन्देहपदोत्तराणां परिज्ञाने उपायः, इत्युपायोपेयलक्षणः सम्बन्धः । प्रयोजनं तु द्विधा—‘अनन्तरं परपरं’ च । पुनः प्रत्येकं द्विधा—‘कर्तुं श्रोतुं’ भेदात् । तत्र सन्देहसन्दोहापहरणं कर्तुरनन्तरं प्रयोजनम् । यथावस्थितजिनवचनप्रकाशनम् च । श्रोतुश्च तत्त्वज्ञानं शुद्ध्यर्थं प्रवृत्तिश्च ॥ परपरं प्रयोजनं त्वाचार्थस्वार्थप्रदानलक्षणे स्वकृत्ये अगलान्या प्रवृत्तत्वेन परमपदमेव । यदुक्तं भगवत्या—

आयरिय-उवज्झाण ण भत्ते ! सविसयम्मि गण अगिलाए सगिण्हमाणे उवगिण्हमाणे कइहि भवग्गहणेहि सिज्झइ, जान अत्त करेइ ? गोयमा ! अत्येगइए तेणेअ भवग्गहणेण सिज्झइ, अत्येगइए दुब्बेण भवग्गहणेण सिज्झइ, तच्च पुण भवग्गहणं नाइक्कमइस्ति ॥

स्वनिपये अर्थप्रदानं धृत्रप्रदानलक्षणे गण अगलान्या अग्नेदेन सदृशं स्वीकुर्वन्नित्यर्थः । श्रोतुरप्येतदेव, सम्यग्ज्ञानपूर्विकायाः शुद्ध्यर्थं प्रवृत्तेर्मात्रहेतुत्वात् । यदुक्तम्—‘नाणकिरियाहिं मोमसोचि’ । इति समुदायार्थः ॥ अवयवार्थोऽधुना विव्रियते । बुच्चं वक्ष्ये भणिग्यामि । उत्तरं प्रतिवचनम् । केपामित्यत आह—कतिपयसन्देहपदानाम् । सन्देहाः “अयं किमेवमन्यथा

वा" इत्यादिरूपाः संशयाः, तेषां पदानि स्थानानि सन्देहपदानि । कतिपयानि परिमितानि । समस्तसन्देहापहरणे हि चतुस्त्रिंश-
दतिशयकलितत्वात् भगवान् 'अर्हन्' एव समर्थो, नान्यः । तानि च तानि सन्देहपदानि, च कतिपयसन्देहपदानि, तेषां संमुख-
स्थानानामित्यर्थः ॥ अथवा पदशब्दो वाक्यार्थः, तदर्थस्याप्यस्य भावात् । यदुक्तं अनेकार्थे—“पदं स्थाने विभक्तयन्ते शब्दे-
वाक्येऽङ्गवस्तुनोः, त्राणे पादे पादचिह्ने व्यवसायापदेशयोः” ॥ १ ॥ इति ॥ ततश्च सन्देहपदानां संशयवाक्यानां जैनाभासो-
पासकव्यापरणदर्शनोच्छलद्गुलरेकतिरेकप्रवृत्तानां प्रश्नानामित्यर्थः, तेषामेव नियमेनोत्तरदानयोग्यत्वात् ।
एवंच श्रीवीठणह्मिण्डाभिधानपत्तनवास्तव्या कयाचित् खरतरपरमश्राविकया प्रतिदिनमात्मगुरूपदिष्टधर्मानुष्ठानानि
अनुतिष्ठन्त्या स्वव्यापरणानुरूपगच्छान्तरीयश्रावकव्यापरणदर्शनात् तथाविधसुगुरुसम्पर्काभावाच्च समुद्भवन्तः सन्देहाः सम्य-
गुत्तरलभार्थं विज्ञप्तिकायां लिखित्वा दूरदेशप्रवेशपेशलितानार्थप्रायजनमनसां श्रीअम्बिकादेवताप्रकटितयुगप्रधानत्वालङ्कृत-
नामधेयानां श्रीजिनदत्तसूरीणां पादमूले प्रेषिताः । श्रीमत्पूज्यैश्च वाचनानन्तरमेव तस्या भविष्यलोकानामप्युपकाराय
सरलौकित्वात् सुगमार्थं सार्धशतगाथाप्रमाणमेतत् प्रकरणं विरचितमित्येषाऽपि प्रसिद्धिर्बुद्धपरम्परया निशम्यमाना समूला
भवतीति ॥

ननु—यदि सुखबोधमिदं तर्हि किमिति व्याख्यातुमारब्धम् ? उच्यते । सिद्धान्तादिसंवाददानेन द्रढयितुम्, न पुनः गृह-
मर्थं प्रकटयितुम् । “तत्किमत्र सैद्धान्तिकमेवोत्तरं वक्ष्यते, न पुनः सप्रतिभयोत्प्रेक्षितम् । एवं च अस्य किं बुद्धिवैभवम् ? पर-

वचनोपजीवित्वात्' इत्यत आह—'सुगुरुसपयाण' इति । शोभना पञ्चविधाऽऽचारवत्त्वेन प्रधानाः गुरवः सुगुरवः, शुद्धप्ररूपकाः, शोभनाश्च ते गुरवश्च सुगुरवः, तेषां सम्प्रदाय आम्नाय उपदेश इति यावत् । सुगुरुसम्प्रदायस्तेन । सिद्धान्त-
म्यस्या'युत्तरस्य सुगुरूपदेशमन्तरेण बीनाक्षरस्य इव दुरधिगमत्वात् ॥ यदुक्तम्—“गूढं पयवणसारं अगोवेगेऽसमुद्गसुरिसम्मि ।
अम्हारिसर्हिं रुत्तो तं नज्जदं मन्दबुद्धीर्हि” ॥ “तं पुन आयरिण्हि पारपरएण इत्थं जं पत्तं” ॥ अत्र यावत्प्राप्तमित्यर्थः । जइ
हुअइ न आयरिया को तं जाणिअ सारमिण” ॥ तं तदेत्यर्थः । अयमाशयः—“स्वप्रतिभोत्प्रेक्षितेनाप्युत्तरेण युक्त्या जल्पमा-
नेन जनः प्रत्याग्यत एव । केवलं तत्सिद्धान्ताज्जनयुपायित्वेन अनाम्याजनकत्वेन विसर्वादित्वेन च दुरन्तससारकारणमिति
तदुपेक्ष्य दृढपरम्परयाऽनगतमागभिकमेव तद्वक्ष्ये” इति ॥

अत्रैकवचनान्तोत्तरपदेन आन्तः कश्चित् आह—

ननु—“एकेन उत्तरेण भगवान् 'अर्हन्' एव अनेकान् सशयास्रोदयितुं क्षमः, तादृगचरनातिशयसम्पन्नत्वात् । ग्रन्थकारस्तु
सातिशयोऽपि तादृगतिशयरहित एवेति, कथममुना प्रतिज्ञातम्—‘अनेकेषां सशयानामेकमुत्तरं वक्ष्ये इति” ॥

सत्यम् । जातिविवक्षया एकवचनम् । यथा—‘सम्पन्नो' यव इति । तद्विवक्षा च प्रतिसन्देहमेकमेवोत्तरं दास्ये इति ज्ञापना-
र्थम् । बहुवचने तु 'किं प्रतिसन्देहमनेकान्युत्तराणि अत्र दास्यन्ते' इति सन्देहः स्यात् ।

“ननु चानेकान्येव तानि कसान्न दीयन्ते, प्रतिभाविशेषद्योतकत्वात्” ? इति न वाच्यम् । वक्तुरसम्यग्ज्ञानव्यापकत्वात्, यदुक्तम्—‘व्याख्यानमनेकविधं लिङ्गमवबोधस्य, धूम इव वहेः’ । मूलं मार्गमजानन् श्रयत्यनेकान् पथो मुह्यन् । श्रोतुः सन्देहापादकत्वाच्च ॥

किं कृत्वा ? नत्वा नमस्कृत्य । कम् ? वीरम् । शूरवीरविक्रान्ताविति । वीरयति अष्टप्रकारकर्मशत्रून् प्रति विक्रामयति, इति वीरः । अचूपादिभ्य इत्यच् प्रत्ययः, तं वीरं वर्द्धमानस्वामिनं जिनाः सामान्यकेवलिनः तेषामीश्वरं चतुस्त्रिंशदतिशयार्द्धिमन्वेन स्वामिनं तं, वीरं नत्वा उत्तरं वक्ष्ये । यस्य किमित्यत आह—जससंधित्ति । यस्य अङ्घ्रिरुहाः पादनखाः ते एव उरवो महान्तो मुकुरा आदर्शाः अङ्घ्रिरुहोरुमुकुराः, तेषां माले पङ्क्ती अङ्घ्रिरुहोरुमुकुरमाले, तयोः । क्रमनखमहिष्ठदर्पणश्रेणयोरित्यर्थः । द्विवचने बहुवचनं प्राकृतत्वात् । यदुक्तं प्राकृतलक्षणे—“बहुवचनेण दुवयणं छट्ठी विभक्तीद् भण्णइ चउत्थी । जह हत्था तह पाया नसुत्थु देवाहिदेवाणं” इति ॥ प्रतिविम्बितं प्रतिफलितम् । विभक्तिलेपः प्राकृतत्वात् ॥ किमित्याह—पणयजयं । प्रणतं प्रणीभूतं जगत् विश्वम् । जगच्छब्देन आधाराधेययोरभेदोपचारात् मन्त्राः क्रोशन्तीतिवज्जगदन्तर्गतसंज्ञिप्राणिवर्गोऽभिधीयते, तस्यैव समनस्कृतया भगवत्पादप्रणमनसम्भवात् । प्रणतं च तत् जगच्च प्रणतजगत् ॥ किमित्याह—ज्ञायते उत्प्रेक्ष्यते कविनेति शेषः ॥ शरणागतमिव त्राणार्थं प्रविष्टमिव । अनेन च स्तुतिमङ्गलेन शास्त्रारम्भे एव मुख्यतो ज्ञानदर्शनाद्यद्भुतरत्नानां विशिष्टतरलाभः कवेर्जातः । यदुक्तम्—“थय-थुइमंग-लेणं भंते ? जीवे किं जणइ ? गोयमा ! थइ-थुइमंगलेणं नाणदंसणचरित्तवोहिलाभं

जगद्, नाणदसणचरित्तवोहिलाभसपण्णे ण जीवे अत्तिकरिय कप्पविमाणो व वत्तिअ आराहण आराहेइ” इति ॥ प्रसङ्गतस्तु विमोपशात्तिरपीति ।

अथ व्यतिरेकपुरुषेन प्रकरणकरणप्रयोजनमाह—

मिच्छत्समओ तमन्नत्ता होइ म्मसङ्खय इति । तमिति पुंस्त्व प्राकृतत्वात् । तदन्यथा उत्तरदानमन्तरेण । अत एभ्यो हृदयस्य स देहेभ्यः, मिथ्यात्वं विपरीतगोचररूप प्रथमगुणस्थानकम् । साशयिक साशयिकसङ्गम् । यतो मिथ्यात्वं पञ्चधा भवति । यदुक्तम्—“जीवाइपयत्येसु जिगोमइठेसु जा असहणा । सहणा वि य मिच्छा विवरीयपरूवणा जा य ॥ १ ॥ ससयकरण ज चियं जो तेसु अणापरो पयत्येसु । त पञ्चविह मिच्छत्त तदिहो मिच्छदिद्वी अ” ॥२॥ इति ॥ इदं च प्रथमत एव, क्रमेण तु शेषाण्यपि अश्रद्धानादीनि । भवति जायेत । सन्दोग्धुणामिति शेषः । अयमभिप्रायः—साशयिकमिथ्यात्वोद्भवनिगारणार्थमेवाऽयमारम्भो ज्ञेयः । सन्मगुत्तरालाभेन माघन्तस्ते सन्देहाः प्रतिपन्थितेनौन्नत्यमसहमाना द्वादशव्रतधारिणमपि सिद्धिसौधाधिरोहैकहेतु गुणव्यानश्रेणिनिश्रेणि चतुर्थादिगुणस्थानपदस्थितितो गले गृहीत्वा नयन्त्येव यावत् प्रथम गुणस्थानमित्यर्थः ॥ २ ॥

ननु “तथापि एतावान् प्रयामो न युक्तियुक्तः प्रतिभाति । यावता यस्य कस्यापि यदा कदापि सन्देह उत्पत्स्यते स यदि तत्र निर्निनीपुर्थमश्रद्धानु तदा तत्क्षणमेव सुगुरूणा पादमूले गत्वा तदुपदेशान्निश्चित धर्माधर्मस्वरूपमवगम्य च निःसन्देहो भविष्यति” इत्यत आह—

सुगुरुपयदंसणं पइ कयाभिलासेहिं । परमसुहकम्मपयडिप्पडिसिद्धतदिद्वसङ्गेहिं ॥ ३ ॥
गीयत्थाणं गुरूणं अदंसणाओ कहं भवेसवणं । सवणं विणा कहं पुण धम्माधम्मं विलक्खिज्जा ॥ ४ ॥

व्याख्या—निरवद्यमार्गे यः स्वयं प्रवर्तते, अन्यांश्च प्रवर्तयति स सुगुरुः । यदुक्तम्—

अवद्यमुक्ते पथि यः प्रवर्तते प्रवर्तयत्यन्यजनं च निःस्पृहः ।

स सेचितव्यः स्वहितैषिणा गुरुः स्वयं तरंस्तारयितुं क्षमः परम् ॥ १ ॥

इति ॥ तस्य पदानि चरणः सुगुरुपदानि, तेषां दर्शनं अवलोकनं सुगुरुपददर्शनम् । तत्रति उद्दिश्य कृतोऽभिलाषः, उत्कण्ठा वा
यैस्ते, तथा तैरपि, अपि अत्र अनुक्तोऽपि द्रष्टव्यः, श्रावकगणैः श्राद्धद्वन्द्वैः, परं केवलं स चासौ इष्टश्च तदिष्टः, परमपदोपायप्रद-
शैकत्वेन बल्लभो गुरुः । तस्य सङ्गः सम्पर्कः तदिष्टसङ्गः । अशुभा मनश्चिन्तितकार्यप्रतिबन्धकत्वेन प्रतिकूलाः कर्मप्रकृतयो ज्ञाना-
वरणीयादिकर्मभेदाः, अशुभाश्च ताः कर्मप्रकृतयश्च अशुभकर्मप्रकृतयः । ताभिः प्रतिषिद्धो निवारितः तदिष्टसङ्गः शुभगुरुयोगो
येषां ते, तथा तैः अशुभकर्मप्रकृतिप्रतिषिद्धतदिष्टसङ्गैः, सुगुरुर्द्रष्टुमपि न लभ्यते इत्यर्थः । अयमाशयः—“साध्यमेवारब्धुमुत्सहन्ते
सन्तः, परं तदपि कर्तुमतीर्त्ततोदितप्रतिलोमकर्मणां सकाशात् न लभन्ते” । यदुक्तम्—

“कम्ममेहिं वज्जसारोवमेहिं जओ नन्दणो वि पडिबुद्धो । सुबहुं पि विसूरतो न तरइ अप्पक्खमङ्काउ”

इति ॥ सुगुरुसङ्गमप्रतिबन्धकर्मोदयानुमानं चेत्थम्—“विवादाध्यासिता अभिप्रेतप्रतिकूलकर्मोदयवन्तः, उत्साहे कृतेऽप्य-

पूर्यमाणाभिप्रेतप्राप्तिमनोरथतात् । ये ये उत्साहे कृतेऽप्यपूर्यमाणाभिप्रेतप्राप्तिमनोरथास्ते ते अभिप्रेतप्रतिकूलकर्मोदयवन्तः, यथा भिक्षार्थं आम्रपत्रं प्राप्तमिक्षो दण्डणकुमार । तथा चेतं । तस्माच्चथा” इति ॥ ३ ॥

ततश्च किमित्यत आह—‘गीयत्याण’ इत्यादि । गीतार्थानां समग्रोत्सर्गोपवादसूत्रचर्वाचतुराणां गुरूणां धर्माचार्याणाम् । अदर्शनात् अनालोकनात् । कथमित्याक्षेपे । ‘कथं केन प्रकारेण’ भवेत् स्यात् । श्रवणम् आकर्षणम् । ‘समस्तसन्देहहरस्य गुरू-पदिश्यमानस्य जिनवचनस्य’ इति शेषः । अयमाशयः—“यद्यपि ते निरुपमशुश्रूषाधर्मरागादिगुणवत्त्वेन गुरुरूपदेशं श्रोतुमह-निश्चयमुत्सहमानाः सन्ति, तथापि प्रतिलोमकर्ममहिम्ना विदेशमासित्वे जाते त न श्रोतुं शक्नुवन्ति” इति ॥

“एवमपि किम् ?” इत्यत आह—‘सवर्णति’ श्रवणं शुभगुरुरूपदेशस्याकर्षणम् । विना अन्तरेण । कथमित्याक्षेपे, कुणति-पतञ्जनुधारकः, धूमस्याने जन्तुधायको वा, सत्कृत्यजन्मा जीवगुणो धर्मः । यदुक्तम्—

“दुर्गतिप्रसृतान् जन्तून् यस्माद्धारयते ततः । धत्ते चैतान् शुभे स्थाने तस्माद्धर्म इति स्मृतः”
इति ॥ तद्विपरीतोऽधर्मं पातकम् । धर्मश्च अधर्मश्च धर्माधर्ममिति समाहारत्वादेकवचनम् । विलक्ष्येत विज्ञेयेण ज्ञायेत ? गुरुरूपदेशविज्ञेयश्रवणं विनाऽभूतत्वादधर्माधर्मतत्त्वावगमस्य । अत एवोक्तम्—

“सुखा जाणइ कल्लाण सुखा जाणइ पावग । उभयं पि जाणइ सुखा ज संयं त समायरे”

पुनःशब्दो विशेषणे । स चेदं विशिनष्टि । यथा—गुरुवचनश्रवणे सत्यपि यौ धर्माधर्मौ महाकष्टेन लक्ष्येते तौ कथं तदभावे लक्षयितुं शक्यते इत्यर्थः ॥ ४ ॥

अथ कोऽसौ विशेषो यो धर्माधर्मयोर्न लक्ष्यते इत्याह—

“कहमित्थ पयट्ठाणं धम्मो संभवइ कहमधम्मो य” इति ।

व्याख्या—कथं केन प्रकारेण अत्र जगति प्रवृत्तानां धर्मसाधनार्थमुद्यतानां धर्मोज्जनन्तरोक्तस्वरूपः सम्भवति सम्पद्यते, कथं केन प्रकारेण प्रवृत्तानाम् अधर्मश्च, चः समुच्चये, पातकं च सम्भवतीति न विलक्ष्यते इति सम्बन्धः । यद्यपि धर्माधर्मौ लोकरूढ्यादेः सामान्येन ज्ञायते एव, यथा—‘आत्मनः सुखहेतुस्त्वधर्म’ इति, तथापि यथा प्रवृत्तानां धर्माधर्मौ स्यातां तथा न बुध्यते । तदेकान्तकारणस्य भगवदर्हदाज्ञाराधनाविराधनारूपस्य विशेषस्य सुगुरूपदेशबाह्यानां दुर्लक्षत्वात् ॥ एतेनेदमुक्तम्—“सदनुष्ठाने प्रवृत्तस्याप्याज्ञाराधनेनैव धर्मो, न अन्यथा” इति । यदुक्तम्—“किं भंते जे गिलाणं पडियरइ से धन्ने उदाहु, जे तुमं सम्म, इंसणेणं पडिवज्जइ, गोयमा जे गिलाणं पडियरइ से धण्णे, से केणहेणं भंते एवं बुच्चइ, गोयमा । जे गिलाणं पडियरइ से सम संमहंसणेणं पडिवज्जइ, जे मं संमहंसणेणं पडिवज्जइ, से गिलाणं पडियरइत्ति” आणाकरणं खु अरहंताणं दंसणं” इति । एवमष्टादशसु पापस्थानेष्वपि प्रवृत्तस्याज्ञाविराधनेनैव अधर्मो, न अन्यथा । शासनमत्यनीकगर्दभिल्लनृपवंशादुच्छेदिनां श्रीकालिकाचार्यादीनां निष्कलङ्कचारित्रित्वादिति भावः ।

अथ 'गुरुवचनश्रवण विना धर्माधर्मयोर्दुर्लभत्व' यदुक्तं तत्र धर्मदुर्लभत्वे हेतुमाह—

धम्मो वि दुहा इह दब्बभावभेणहि सुपसिद्धो सि ॥ ५ ॥

—याख्या—धर्मं सुकृतेहुजिनगृहनिघापनादिसवरूपः । अपिहेतव्ये, ततो यस्मात्तव् द्विधा द्विप्रकारः । इह प्रवचने, किं यति-
श्रावकसम्प्रधिभेदाभ्याम् ? 'न' इत्याह—'दब्बभावभेणहि द्रव्यशब्दो गौणवचन', भावशब्दो मुख्यवचन भेदशब्दो
विशेषवचनः । ततो द्रव्यं च भावश्च द्रव्यभावौ । तौ च तौ भेदौ च द्रव्यभावभेदौ, ताभ्याम् । अत्र बहुवचनं प्राकृतत्वात् ।
तत्र गौणो धर्मः स्वकार्यासाधकत्वेना न्वयरीहितत्वाद्व्यवधर्मः, मुख्यस्तु स्वकार्यसाधकत्वेन सान्वयत्वाद्भावधर्म इति । सुप्रसिद्धो, हि
विख्यातः । यदुक्तं 'आनश्यकनिर्युक्तौ'—'दुविहो य होइ धम्मो' 'द्वयधम्मो य भावधम्मो य' इति ॥ तथाहि ब्राह्मणतः समानमपि हि
द्वादद्यावर्तयन्दनकं वीरकशालापतेः सुकृतासाधकत्वेन द्रव्यधर्मः, कृष्णवासुदेवस्य तु विशिष्टनिर्जराकारणतो न भावधर्म एव । तत
कथं ज्ञायते सुगुरुरूपदेवमन्तरेण ? यथा इदमित्यमनुषीयमानं सुकृतेहेतु, 'इदमन्यथा' इति भावः ॥ ५ ॥

सम्प्रति विनयेजनानुग्रहाय द्रव्यधर्मभानधर्मो प्रकटयिष्यन् प्रथमतः सार्धगाथया द्रव्यधर्मलक्षणमाह—

गदुरियपवाहाओ जो पइनयर दीसण बहुजणेहि । जिणगिहकारवणार्हं सुत्तविरुद्धो असुद्धो अ ॥ ६ ॥

सो होइ दब्बधम्मो अपहाणो नेय निव्वुह जणइ सि ॥

व्याख्या—गदुर्य ऊरुण्यः तासां श्रवाहः, स्थितिः, यदुक्तम्—'श्रवाहो व्यवहाराम्बुवेगयोः' इति व्यवहारस्य तु स्थितिपर्योयत्वात्,

स गङ्गरीप्रवाहः गङ्गरीस्थितिः । तासां चेयं स्थितिः—“यत्र कापि गर्तोदावेका गच्छति, तत्र सकलमपि यूथं खलाभानपेक्षिततदनु-
मार्गेण गच्छति” इति । अत्र गर्त्तोपातोपमे कुत्रापि कार्ये केनापि कदाशयेन कश्चित् प्रवृत्तः । तत्प्रत्ययात्तत्रान्यतरेषामविचारपू-
र्विकाग्रवृत्तिलक्षणया गङ्गरीप्रवाहशब्दोच्यते । ततो गङ्गरीप्रवाहमाश्रित्य गङ्गरीप्रवाहवः ‘ल्यब्लोपे पञ्चमुपसङ्ख्यानम्’ इत्यनेन
कथ्यते बहुजनैः सुगुरुवेवाहेवाकविकलैः । यः शुभाचारविशेषरूपत्वाद्वर्मशब्दवाच्यः प्रतिनगरं नगरे नगरे दृश्यते, अवलो-
तत् आदिर्यस्य स जिनगृहकारापणादिः । तत्र जिनगृहग्रहणे सति जिनविम्बपुस्तकचतुर्विधसङ्गीर्णधर्मस्थानोद्धारपौषधशाला-
साधारणद्रव्याण्यर्थदेव गृहान्ते, दशक्षेत्रिन्यस्यमानन्यायाजितद्रव्यस्तवमध्ये जिनगृहस्यादिभूतत्वात् । यदुक्तम्—“जिणभवण-
विम्बपुत्थयचउविहसङ्गो य सत्तखित्ताहं जिणुद्धारो पोसहसाला साहारणं च दसे ति” ॥ दृश्यत ह्यादिभूतग्रहणे शेषस्य ग्रहणम्,
यथा—‘राजा आगच्छति’ इत्युच्यमाने अनुच्यमानस्यापि तत्परिकरागमनस्य । आदिशब्दात् सामायिकादिसमस्तभावस्तत्त्वग्रहः ॥
गङ्गरीप्रवाहसदृशत्वसमर्थनार्थं हेतुगर्भविशेषणमाह—‘सुत्तविरुद्धो’ इति । “सूत्रस्य ‘दुर्विगन्धमलस्त वि तणुरपेस अन्हा-
णिता । उभओ वाओ चहो चैव तेण ङ्गति न चेइए’ ॥१॥ अत्र ‘सुविहिता’ इति कर्तृपदं ज्ञेयम् । “जइमि न आहाकम्मं भत्तिकयं
तह वि वज्जयेतेहि, भत्ती खलु होइ क्या इहरा आसायणा परमा” निबि वा कहुइ जाव थुरेओ ति सिलोइया ताव तत्थ अणु-
ण्णायं कारणेण परेण वा” इत्यादि व्यवहारभाष्याद्यागमस्य यतीनां नैत्यत्रासन्निवेशकस्य विरुद्धो यतिवासधिशिष्टत्वेन चाधावि

धात्री । यदि या निर्धारादिरूपेण 'असाहस्य' अनुनिरा गणाद्या । आययणमि अमोगो इत्य देवा उदाहरण 'देवहरथमि देवा-
 रिमगतिमिमोदित रि ७ कृता रि । अन्यरगाहि पि सम हामकीडाइ रि करोन्ति' इत्यादि श्रुतस्य निर्णीवनाघायातना
 रनिभिधाराकृत्य विरुद्ध मर्मागतनाग्रचित्तमरेन व्याघातकारी । अथवा 'निगमवणकारणविही सुद्धाभूमी दल च कडाई ।
 भियगाण य मन्नाण मानयदुद्धी य जयणा य' इत्यादियन्यस्य प्ररचनप्राणीण्यव्यञ्जकचेत्यनिर्माणनिधिदर्शकस्य विरुद्धोऽनुद्ध-
 म्नादिद्वन्द्वरूपेण वेदयापाटुमघापणपाटुत्तूरल कृतस्य गन्धकर्मकारछिम्पकरजकन्यकारनिचकारादिनिघननपाटकान्त
 गतत्वा देवप्रतिवद्व्यापारमोक्ष्यरूपताटिकाधुनोद्धृतिरुकरकारापणादि कोत्सूनाचारप्रचारवचनेन च प्रतिकूल । मूत्रविरुद्ध' सूत्रा-
 विरुद्धत्वादित्यर्थः ॥ एतेनाविधिर्नित्यमुक्तम् । अविधिर्नित्यत्वेदुदोपरहितस्यापि जिनगृहादेः साधुनिधामात्रमिहितत्वेन च
 द्रव्यमन्त्रमागिष्ठतु द्वितीय हेतुगर्भ मिशेषणमाह—'अमुद्धो य' इति । अशुद्धः 'तत्थाएसो चयमुनिस्त' इत्याघागमवात्पर्य-
 पर्यालोचनाधारितनिर्णयसाधुनिधया कष्टपितत्वात् मलिनः, अशुद्धत्वादित्यर्थः । अनेन च निश्चाचित्यमुक्तम् । च.
 समुग्न । ततो न केवलम् अविधिर्नित्य द्रव्यधर्मा, निश्चाचित्यमापि । एव निम्नादीनामपि द्रव्यधर्मतर भावनीयमित्यर्थः ॥ ६ ॥

स भवति जायते । द्रव्यधर्मा गोणधर्मा, धर्माभास इति यावत् । धर्मशब्दस्यान्यथार्थरहितस्य आ लोकरूपा प्रवृत्तत्वात्
 मयाम ग्राकारो द्रव्यशब्दार्थ मिश्रणोति—'अपहणो' इति । अप्रधानो धर्मः, द्रव्यशब्दस्य इह अप्राधान्यार्थेयतात् । यदुक्तम्—
 'अप्राहने पि इह कृत्यइ दिहोमि उ दन्वमहो चि । नञ्जारमहगो जह दन्वायरिओ सयाऽभन्वो चि, अप्रधानतर चास रूपाय क्लृप-

भावभाषितत्वात् । तथाहि—प्राक् कृते नैत्ये कथञ्चित् कथित् केनचित् अपमानितः, स च क्रोधाद्वितीयमारभते । समानधनेन हीनघ-
नेन वा केनापि कारितं नैत्यमालोक्य 'किमहमस्मादपि हीनः' इत्यभिमानादन्यः । प्रियधर्मराजाऽमात्यादीनामर्जयितुं मायया
'कारयामि किञ्चित् कीर्तनम्, येन आचन्द्रार्कमहं सर्वत्र प्रशस्ये' इत्याशयादपरः । इत्याद्यसत्त्वकदवलेपलिप्तं हि तत् । अत एवात्र
जातिज्ञातिकदाग्रहग्रस्तोऽपि अनुचितगीतनृत्यवादिप्रशृत्तिरपीति । केशवशनिर्मितं च गुरुतमपि दुःकृतयते । यदुक्तम्—“तव
सुत्तविणयपूया न संकलिहस्स हंति ताणाय । स्वगागमिविणययथा कुन्तलदेवी उदाहरणं” इति । अप्राधान्ये हेतुं फलाभावमाह—
नेय निव्वुइं जणइ त्ति । स गतानुगतिक-लोककारितचैत्यादिः नैव निवृत्तिं सिद्ध्यतिनामधेयं अतिशुभस्थानं जनयति सम्पाद-
यति । अर्थात् कारापकादीनां प्रागुक्तासमञ्जसवृत्तिनिर्माणितत्वेन ताम्बूलभक्षणाद्याशातनावच्चेन च प्रवचनलाघवहेतुतया
सम्यक्त्वमात्रस्याप्यजनकत्वात् । यदुक्तम्—“पापण णंतदेउलजिणपडिमा कारिया उ जीवेहि । असमञ्जसविचीणं नय सिद्धो
दंसणलवोवित्ति” ॥ आह यद्येवमस्ति तत् कथं ते महानुभावाः केशवशतोपाजितं द्रव्यमेवं विनियुज्यते ? । उच्यते—सञ्ज्ञाभा-
वात् । 'सोऽपि कथम् ?' चेत्, उच्यते कुरुवचनैकलीनत्वात् बहुजनासंज्ञितमार्गनिरंगलरागान्धत्वाच्चेति ।
ननु—मूत्रविरुद्धपदेन यत् सूचितम् अधिकिचैत्यं तत् न वयं बुद्ध्यामहे, सिद्धान्ते चतुर्विधस्य एव चैत्यस्य उक्तत्वात्, तत्र

च अविधिचैत्यस्य अभावात् तथाहि कल्पचूर्णं चैलद्वारे “ताणि चेइयाणि चउखिहाणि” त जहा—“निस्साकड चेइयाणि १ अनिस्साकडचेइयाणि २ साहम्मियचेइयाणि ३ मत्तिचेइयाणि” ४ इति । यदि पुनः पञ्चमकमपि भवदुक्त चैत्यमभविष्यत् तदा तदस्य भयधास्यत् वृत्तिकारः । प्राप्तवसरत्वात् न चाभिहितम् । तस्मात् ज्ञायते नास्त्येवेति चेत् ।

अत्रोच्यते । तत् किं यत् चैत्यमत्र नोक्तं तत्र नास्त्येव । एव तर्हि अन्यतीर्थिकपरिगृहीताहैत्यमपि नास्ति, तस्याप्यत्रानुक्तत्वात् । एव च सम्यक्तरदण्डके “नो मे कप्पह अज्जप्पभिइ अन्नतिथियदेवयाणि वा अन्नतिथियपरिग्गहि-याणि अरिहन्तचेइयाणि वा ॥ १ ॥” इत्याद्यालापकस्य नैरर्थक्यम् । ‘नैव नैरर्थक्यम्, भगवद्भिः श्रीभद्रबाहुस्वामिभिरुक्तत्वात्’ इति चेत्, तत् किम् ? यत् भद्रबाहुस्वामिभिरुक्तं तत् मान्यं ? मान्यमेव । तेषां श्रुतकेवलित्वेन सर्वसम्मतत्वात्’ इति चेत् तर्हि अविधिचैत्यमपि मान्यमेव । अविधिचैत्यं हि अनायतनमुच्यते, तस्य च श्रीभद्रबाहुस्वामिपादैरेव ओघनिर्युक्तयादावुक्तत्वात् । तथाहि ओघनिर्युक्तिः—“जत्थः साहम्मिया नहवे भिन्नविचा अणारिया । मूलगुणपडिसेवी अणाययण त वियाणाहि ॥ १ ॥ जत्थ साहम्मिया नहवे भिन्नविचा अणारिया । उत्तरगुणपडिसेवी अणाययण त वियाणाहि ॥ २ ॥ जत्थ साहम्मिया नहवे भिन्नविचा अणारिया । लिङ्गवेसपडिच्छिन्ना अणाययण त वियाणाहि ॥ ३ ॥” इत्यादि ।

ननु—अत्र कथं चैत्यं लब्धम् ? यच्छब्दस्य सर्वनाम्नः सप्तम्यन्तस्य स्थानमात्रवाचित्वात्” इति चेत्, उच्यते—“नाणस्स

१ साहम्मियचेइयाणि १ मगलचेइयाणि २ सासयचेइयाणि ३ मत्तिचेइयाणि ४ इतिप्रत्ययान्तरपाठः ॥

दंसणस्स य चरणस्स य जत्थ होइ वाधाओ । वज्जिजवज्जमीरू अणाययणवज्जओ छिप्पं ॥१॥” इति मूलगाथायां ‘यत्र आयतने ज्ञानादिव्याधातस्तद्वर्जयेत्’ इति चतुर्दशार्तिशदधिक-चतुर्दशशतप्रकरणकारैः श्रीहरिभद्रसूरिभिः व्याख्यातम् । ततो ज्ञानं च चैत्यम् । यदुक्तम्—‘अमरकोशानाममालायाम्’ ‘चैत्यमायतनं तुल्ये’ इति प्रवचनेऽपि च । आयतनशब्दश्चेत्यार्थे प्रयुक्तो दृश्यते । यथा—‘आययणम्मि अभोगो इत्थं देवा उदाहरणं’ इति । ततोऽत्र चैत्यतया व्याख्यायते ।

ननु—“भवतु यच्छब्दार्थो वृत्तिकृता व्याख्यातत्वात् आयतनम्, आयतनस्य तु अर्थद्वैत्यमेव । अत्रेति कथम् ? पूर्वसूरिभिः रव्याख्यातत्वात् अनेकार्थत्वाच्चास्य । ततो यथा ‘भोक्तुर्भोगायतनं शरीरम्’ इत्यत्र आयतनशब्दस्यार्थः स्थानमात्रम्’ एवमत्रापि सत्यम् । किन्तु यदि चैत्यमनायतनं न स्यात् तदा ‘जत्थ साहम्मिया बहवे भिन्नवित्ता’ इत्यादिकस्य अनायतनलक्षणस्य

अव्यापकतादोषः । नहि ‘यत्र यत्र भिन्नवृत्तित्वादिविशेषणोपेता लिङ्गिनः साधर्मिका वसन्ति तत्तत् अनायतनम्’ इति व्याप्तिरस्ति, चैत्येन व्यभिचारात् । तस्मात् यदि चतुर्दशपूर्वधरश्रीभद्रब्राह्मणमिषवचने बहुमानस्तदा स्वीक्रियतां चैत्यस्यापि अनायतनता, यतस्तदैवाव्यापकतादोषः परिह्रियते । यदि साध्येन अनायतनत्वेन भिन्नवृत्तित्वादिविशेषणवत् साधर्मिकत्वासोपलक्षितं

चैत्यमचैत्य वा सर्वं व्याप्यते, नान्यथेति । किञ्च न वयं चैत्यमनायतनं कुर्मः, किं तर्हि ? येऽहं दीक्षां प्रपद्य—अवगणय च चैत्यमध्ये वसन्ति, ते एव कुर्वन्ति । वयं तु केवलमागमोक्तत्वात् ब्रूमः ।

ननु—“चैत्यमनायतनं कुर्मः । इति वक्तुमपि नोचितम्, श्रद्धाभङ्गहेतुत्वात् ॥ तथाहि—महाप्रयासो-
पाजितद्रव्यापरिभित्तव्ययेन कारितं चैत्यमनायतनमिति चेत् कर्णकोटरे प्रविष्टं तदा न कोऽपि चैत्यं कारयितुमुत्सहिष्यते । नहि
कस्यापि द्रव्यं मन्दबलप्रभम्, येन कमपि लाभमनपेक्ष्य व्ययिष्यते । तथा च चैत्यव्यवच्छेदः” इति चेत्,

मेवम् । नहि चैत्यमिति, अनायतनम्, येनायं प्रसङ्गश्चङ्गः स्यात् । किन्तु पार्श्वस्थाद्यधिष्ठितमिति । ततश्च पार्श्वस्थाद्यधिष्ठितम-
नायतनम्’ इति श्रुतेर्विवेकः समुच्छलति भव्यजन्तूनां यदि प्रधानमपि कारितं चैत्यं पार्श्वस्थाद्यधिष्ठितं सन्न बहुफलं,
तर्हि न दास्यामश्चैत्यमध्ये वस्तु पार्श्वस्थादीनाम् । नहि ‘भूताधिष्ठितमद्भुतमपि गृहं न सगुणम्’ इति ज्ञानानः । कथित् आत्महि-
त्तैषी स्वगृहस्य भूताद्यधिष्ठाननिवारणार्थं लोहादिरक्षा माश्चिकैर्न कारयति, अधिष्ठातुं प्रवृत्तानि वा भूतादीनि न निष्कासयति ।
तस्मात् अनिश्राकृतमेव चैत्यं कारयिष्यामः, यस्मिन् कारिते महती पुण्यानुगन्धिपुण्योपार्जना भवतीति, ततो वक्तव्यमेव ‘द्रव्य-
लिङ्गिपरिगृहीतं चैत्यमपि अनायतनम्’ इति ॥

ननु—“अत्र यदि यच्छब्दस्यार्थं ‘आयतनं तर्हि—‘जतय साहम्भिया बहवे सीलवन्ता बहुस्तुया । चरित्तायारसम्पन्ना आययण
त विणाहि ॥ १ ॥ इत्यत्रापि यदर्थं आयतनमेव, तुल्ययोगक्षेमत्वात् । ततो ‘यत्र आयतने ज्ञानादिरत्नत्रयसम्पन्ना साधवो

वसन्ति इत्युक्ते अर्थोदेक ज्ञायते—‘साधवश्चैत्येऽपि वसन्ति’ इति, आयतनस्य चैत्यार्थतया भवतैव व्यवस्थापितत्वात् । तथाच सुविहितानामपि चैत्यवासप्रसङ्गः” इति चेत्, न ।

नहि यच्छब्दस्यार्थः सर्वत्राप्येक एव, असर्वनामत्वप्रकृतिप्रसङ्गात् । यदि वा भवतु यच्छब्दार्थोऽत्राप्यायतनं तथापि न व्यभिचारात् । अत्र ह्यायतनशब्दः स्थानमात्रार्थः, ‘भोक्तुर्भोगायतनं शरीरम्’ इति सूत्रस्येन आयतनेन ननु—“द्वर्थोऽप्यायतनशब्दः ‘एकत्र चैत्यार्थः, अपरत्र स्थानमात्रार्थः’ इत्येषा कुतः विशेष प्रतीतिः ?” इति चेत्,

उच्यते—प्रकरणवशात् । अनेकार्थेऽपि हि शब्दे प्रयुक्ते प्रकरणवशाद्विशेषप्रतीतिर्भवत्येव । यथा भोजनक्षणे राज्ञा ‘सैन्यवमानय’ इत्युक्तो लवणमेव विशिष्टमानयति, न तदर्थमपि तुरङ्गमम् ।

ननु—“अत्रापि चैत्यार्थः कस्मान्न भवति ?” ।

उच्यते, असम्भवात् । न हि शीलवत्त्वादिगुणोपेताः साधवश्चैत्ये वसन्ति, ‘ते ण ठंति न चेहण’ इत्याद्यागमेन निवारितत्वात् । अपवादोऽपि स्त्रीसङ्कुलायामप्युक्तयतनया वसतावेव साधुभिर्वस्तव्यम् इति । निश्चीथे नियमितत्वाच्च, यदुक्तम्—“चित्रोत्सर्गापवादे यदिह शिवपुरीदूतभूते निश्चीथे । प्रायुक्ता भूरिभेदा गृहिगृहवसती कारणेऽप्योद्य पश्चात् ॥ स्त्रीसंसक्त्यादियुक्तेऽप्यभिहितयतनाकारिणां संयतानाम् । सर्वत्रागारिधाम्नि न्ययमि नतु मतः कापि चैत्ये निवासः” इति ॥

भिन्नचित्वादिबिशेषणयुक्तास्तु लिङ्गत्वं साधर्मिका भगवदाज्ञातिक्रमकारित्वाच्चैत्येऽपि वसन्तः साक्षादीक्ष्यन्ते इति कथं तुल्ययोगक्षेमत्वम् ?

भवतु । 'वाः नाणस्स दसणस्स य चरणस्स य जत्थ होइ वाघाओ' इत्यादि गाथाविवरणस्य आयतनशब्दः स्थानमात्रार्थः । एवमपि असत्साध्यसिद्धेः यत्र स्थाने द्रव्यलिङ्गिनो वसन्ति तत् स्थानं चैत्यमचैत्यं वा सर्वमप्यनायतनमेव । अथ वसत्त्वमपि पार्श्व-
स्यादिषु चैत्यं अर्हन्मूर्तिप्रभावाद् अनायतनम् । एव तर्हि तत्प्रतिश्रयोऽपि न अनायतनम्, तत्रापि हि पुस्तकपत्रचित्रभित्तिचित्र-
पटादिस्थार्हन्मूर्तेः सद्भावात् । अथ 'सा भावप्रतिष्ठिता' इति चेत्, तत् किं यत्र प्रतिष्ठिता प्रतिमा भवति तत् अनायतनं न भवति ? एव तर्हि परतीर्थिकपरिगृहीत चैत्यमपि न अनायतनम्, तत्रापि प्रतिष्ठितप्रतिमायाः सद्भावात् । तस्माद्यथा पार्श्व-
स्यादिमतिश्रयः प्रतिष्ठितायामप्रतिष्ठितायाः वा अर्हत्प्रतिमायाः सत्यामत्या वा द्रव्यलिङ्गिवासोपाधिसद्भावादनायतनम्, एव चैत्यमपीति ।

ननु—“एव तर्हि 'यत्र आयतने' इति किं व्याख्यातं दृष्टिकृता ? आयतनशब्दस्य द्व्यर्थत्वेन समुग्धत्वाद् ?”
उच्यते । 'आयतनमपि पार्श्वस्याद्याकान्तमनायतनं भवति, किं पुनरन्यत् ? इति ज्ञापनार्थम् । किञ्चैयमपि गाथा सज्ञामुत्रम्,
अत्र आयतनसंज्ञायाः क्रियमाणत्वात्, सा च असत्येव क्रियते, न सती । नहि यस्य देवदत्त इति नाम प्रागेवास्ति, तस्य
पुनरपि देवदत्त इति नाम क्रियते । ततो यदि यदर्थं आयतनमेव स्यात्, तदा सज्ञाकरणमनर्थकम्, आयतनसंज्ञायाः प्रागेव

सन्देह-
दोलावली

॥ १० ॥

सत्त्वात् । नच सत्साध्यते, अनवस्थाप्रसङ्गात् । प्राक्तनगाथासु तु आयतनसंज्ञायाः प्रसिद्धेऽप्यनायतनसंज्ञा लक्षणवशात् क्रियते इति युक्त एव, तत्र यदर्थं आयतनम् । अत्र तु न, संज्ञासूत्रस्य वैफल्यप्रसङ्गात् । अपि चात्र आयतनं लक्ष्यम् । लक्ष्यं चाप्रसिद्धमेव भवति, न प्रसिद्धम् । अन्यथा लक्षणस्य वैफल्यप्रसङ्गः ॥ शीलवत्त्वादिगुणवत्साधर्मिकवासोपलक्षितत्वं हि लक्षणम् । तच्च प्रसिद्धमेव भवति, अप्रसिद्धस्य लक्षणत्वायोग्यत्वात् । लक्षणं हि ज्ञापकम् । तत् चेत् स्वयमज्ञातम्, कथमन्यस्य ज्ञापकम् ? नहि प्रसिद्धमेव भवति, धूमोऽनालोक्यमानवहेर्गमको भवति । तस्मादनेनापि लक्षणेन प्रसिद्धेन भाव्यम्, प्रसिद्धं च चैत्याद्वितिरिक्तमेव, अज्ञातस्वरूपो धूमोऽनालोक्यमानवहेर्गमको भवति । तस्मादनेनापि लक्षणेन प्रसिद्धेन भाव्यम्, प्रसिद्धं च चैत्याद्वितिरिक्तमेव, न तु चैत्यम् । चैत्ये हि शीलवत्त्वादिगुणवन्तः साधर्मिका न वसन्त्येव, 'ते णंति न चेइ' इत्याद्यागमबहुमानित्वात् । ये च वसन्ति न ते सुविहिताः, भगवदाज्ञाविराधकत्वात् । इति कथं यदर्थं आयतनं स्यात् ? यदि पुनः स्यात् तदा असम्भवदोषदुष्टत्वेन इदं लक्षणमनुपादेयमेव भवेत्, चैत्ये सुविहितवासस्यासम्भाव्यत्वात् । तद्यदि श्रीभद्रबाहुस्वामिपादानां पूज्यत्वेनाभ्युपगच्छसि तदानीमत्र चैत्यादन्यदेव वसत्यादिकं यदर्थोऽभ्युपगम्यताम्, यथा असम्भवदोषो निवर्तते । अन्यथा सम्भावनातीत-सुविहितवासे चैत्ये आयतनसंज्ञा क्रियमाणा, अजाते पुत्रे नामकरणवत् कर्तुर्महोपहासाय सम्पत्स्यते । न चैत्यं लोके लोको-चरेऽपि आयतनमुच्यते । आयतनस्य च सेवा यतिभिः सदा कार्या । यदुक्तं ओघनिर्गुक्तौ—'वज्रिन्तु अणाययणं आययणं गवेसणं सया कुज्जा' इति । बृहत्पदस्थानकभाष्येऽप्युक्तम्—'एयस्स वज्जेणं आययणनिसेवणं समुवइदं' इति । साच समुद्र-स्यैवान्तर्गतैरिव च कर्तुं शक्यते, नच तदत्यैरिति ।

“कथमनागमिकैश्चैत्यवासः ? येनायतनसत्त्वा क्रियमाणा ग्रणेतुरूपहासाय स्यात्”? इति चेत्,
 नैवम् । सेवा हि आराधनमुच्यते । तच्च आराध्यसम्मतव्यति. प्रतिपालनेनैव भवति, न तु व्यतिक्रमेण । यदुक्तं श्रीजिनव-
 ह्नुभूमिभिः श्रुतौ—‘तुममऽर्छीहि न दीससि नाराहिजसि पभूयपूयाहि । किन्तु गुरुमच्चिरागेण वयणपरिपालणेण च’ इति ॥१॥
 अत्र आराध्य चैत्यम् । तस्य च उचिता इय स्थिति —यावता कालेन चैत्यवन्दना क्रियते तावन्मात्रमेवोत्सर्गतश्चैत्ये साधुभिः
 त्यातयम्, न अधिकम् । स्त्रात्रादिकारणे तु स्त्रात्रादि यावत् । यदुक्तम्—‘तिन्नि वा कड्ढइ जाव गुइओ तिसिलोइया । ताव
 तत्थ अणुन्नाय कारणेण परेण वा’ इति तस्याथ व्यतिक्रमण, भवति चैत्यावासे सति । अतोऽसौ स्थितिमङ्गहेतुत्वाभायतनस्य
 सेवा उच्यते, किं तु विराधनैव । अत एव सदा शब्दोऽप्यत्र सर्वदिनवाची, न तु अहोरात्रवाची । अन्यथा शयनभोजनगृहि-
 र्गमनादिशेषक्रियाविलोपप्रसङ्ग इति । किञ्च यदि आगमिकैश्चैत्यवासोऽभविष्यत्तदा महानिशीयग्रन्थान्तरस्य नाभणिष्यत् ।—
 ‘हराभिगगहियमहामिच्छीहि पावेहि । अहमाहमेहि नामायरिय उग्ज्जायसाहुलीहीहि । जिणधरमडआवासो पकप्पिओ
 सायसीलेहि ॥ १ ॥ इति । अथ चोक्तमिदमत्र । तस्मात् ज्ञायते—‘कल्पित एवासौ’ इति ॥ इह त्रेके स्वपक्षसमर्थनार्थमित्थं
 युज्यते । यथा नायमागमिक, किन्तु दुःपमाकालानुभागात् योक्तोपाश्रयस्य दुर्लभतामालोभ्य प्रवचनविख्यातयुगप्रधानविरुद्धः
 श्रीआर्यरक्षितमित्रैः ऐदयुगीनसाध्वनुग्रहाय एव आर्चीर्णः । यदुक्तम्—“गलमेहानुद्धीण हाणि नाऊण सुविहियजणस्स
 चेइयहरपरिभोगो तेण कओ अजरयसीहि” इति तदत्यन्तमयुक्तम्, तैर्हि प्रशुभिर्यत् आर्चीर्णं तत् सकलेऽपि प्रवचने तत्कर्त-

कृत्या प्रसिद्धम् । यथा आर्थिकाणां स्वपक्षेऽप्यप्रवाजनं व्रतानारोपणं प्रायश्चित्तादानं कालाग्रहणं च यदुक्तम्—“आरेण अञ्जरविस्वय कालाणुन्नाय नत्थि अज्जाणं । पव्वावणवयमारोवणं च पच्छित्तदानं च” इति ॥ १ ॥ तथा सर्वेष्वपि धर्मगच्छेषु बृद्धपरम्परया समागच्छदवलोक्यते । यथा चतुर्थ्या पर्युपणा, तेषां किञ्चिन्न्यूनदशपूर्वधरत्वेन सर्वसम्मतत्वाच्च । अयं च न तथा । तत् कथं तैराचीर्णं इत्युच्यते ? किञ्च कार्यमालम्ब्यैव स्तोत्रकदोषं बहुगुणं किञ्चित् कदाचित् चरन्ति गीतार्थाः ? यदुक्तम्—“अवलंबिज्जण कज्जं जं किञ्ची आयरन्ति गीयत्था थोवावराहवहुगुणं सव्वेसिं तं पमाणन्ति” । तदत्र कार्य किम् ?

ननु “उक्तमेव, यथोक्तोपाश्रयस्य दुर्लभत्वम्” इति चेत्,

अहो प्रत्यक्षविरोधः । अधुनाऽपि हि सुविहिता आगमोक्तविधिना याचमानास्तावदौत्सर्गिकीमापवादिकीं वा वसतिं गृहस्थेभ्यो वस्तुं लभन्ते । किं पुनस्तदानीमिति ? न किञ्चिदेतत् । यदि चोपाश्रयस्य दुर्लभत्वं किं साधूनामेव ? न साध्वीनाम् ? येन एतास्तन्मतेऽपि प्रायः चैत्यान्तर्न वसन्ति । आगमे तु आर्थिकोपाश्रयस्यैव दुर्लभत्वम् उक्तं । यथा—“मंसपेसीसरिस्सीसु वसही विखत्तं तु दुल्लभं । एएण कारणेणं दो दो मासा अवासासुत्ति” ॥ १ ॥

न तु साधूपाश्रयस्येत्यहो आगमिकत्वममीषाम् । तथा यद्यप्यनाधार्मिकत्वाच्चैत्ये वसतां साधूनां कश्चिद्गुणो भवति तथाऽप्याशाननादोषो, मिथ्यात्वहेतुत्वादीर्घसंसारकारणत्वाच्च तदपेक्षया महानेव । तथा निरन्तरमाविर्भवदुद्भटशृङ्गारसारतरुणी रूपशब्दोपलम्भनमप्यत्र महामनोविषुवहेतुरिति । कथमत्र सुविहितानामवस्थानमाचरेरुते पूज्याः ? अपरे त्वाहुर्न चैत्यवासो मत्ततयाश्रितः ।

किं तर्हि ? यथोक्ता वसतिरार्यरक्षितकाले व्यवच्छिन्नेति । यदुक्तम्—‘छवाससएहि ननुत्तरेहिं मुखगए महावीरे वुच्छिन्न सुजईण विपट्ठीवसाइय ठाण इति ॥

इदं चातीव युक्तिविकलम् । व्यवच्छिन्नः हि तदेवोच्यते यत् कथमपि पदान्न सम्भवति । यथा—‘मणपरमोहिं पुल्लए आहार ग खवग उवसमे कप्पे । सज्जमतिय केमलि सिज्जवणा य जवुम्भित्तुच्छिन्ना’ इति ॥ वसतिस्त्वधुनाऽपि सम्भवन्ती दृश्यते, इति कथं व्यवच्छिन्नेत्युच्यते ? अथोच्यताम् । यदि साधुवत् साध्योऽपि सर्वथा चैत्ये एव वसेयुः । यदि वा चैत्यरहिते ग्रामे नगरे वा साधवोऽपि नावतिष्ठेयुः, यदि वैकचैत्यग्रामे नगरे वा स्थिताः साधवः साध्यश्च सर्वेऽप्येकस्मिन्नेव तस्मिन्चैत्ये रात्रावपि वसेयुः । न चैव लोकप्रगदाघनेकानर्थमयात् । तस्मान्न व्यगच्छिन्नेति । केवलं भवाभिनदित्वाद्रव्यलिङ्गि भिरेवायमाह । अथ ते चैत्ये न वसन्त्येव इति चेत्, कथं तर्हि ‘चैत्यवासिनः’ इति व्यपदिश्यन्ते । अथ परं—‘तत् किं चैत्यवासिव्यपदेशस्य वसन्मेव निमित्तम्’ एव च यदा ते क्वापि ग्रामान्तरे गच्छन्ति तदा अचैत्यवासिनः स्युः, तां चैत्याभावेन तदन्तर्वासस्याप्यभावात् । ततो ‘निमित्ताभावे नैमिचित्कस्याप्यभावात्’ इति चेत्, आचार्यः कः किमाह ? किं नय चैत्यवासिव्यपदेशस्य चैत्यवसनमेव केवलं निमित्तं द्रवन्तः स्मः, येनायं प्रसङ्गः सरङ्गः स्यात् । किन्तु ज्ञानशक्ती अपि ? यो हि चैत्ये वस्तु जानाति शक्नोति वसति च स चैत्यवासी भण्यते । ततस्ते चैत्ये वसन्तु । ग्रामान्तरगता मायास्तुस्तथापि चैत्यवासिन एव ज्ञानशक्त्योर्निमित्तयोस्तत्रापि भावात् । किं अपचन्नपि ज्ञानशक्तिसद्भावात् पाचको न भण्यते । यदुक्तम्—निवृ-

त्तपाकादौ पाचकादौ ज्ञानशक्त्यपेक्षा बुद्धिशब्दाविति । किंवा क्रीडन्तोऽपि तदध्यवसायानिवृत्तेर्यथेह कुमारः क्रीडन्ति' इत्युच्यते, एवमवसन्तोऽपि वसनाध्यवसायानिवृत्तेस्तै चैत्यवासिन इति व्यपदिश्यन्ते एव । इत्यलमग्रस्तुतेन । प्रारब्धमेव प्रमेयं निर्वाह्यतां यदि काचिच्छक्तिरस्ति ।

ननु विवक्षितोपाधिमतु चैत्यं द्रव्यतोऽनायतनं भावतो वा ? ।

उच्यते । द्रव्यतः, ननु भावतः । किमिति न भवति ? ।

कथ्यते । भावतोऽनायतनस्य लौकिकस्य पण्याङ्गनादेरिव लोकोत्तरस्य पार्थस्यादेरेवोक्तत्वात् । तथाहि ओघनिर्युक्तौ—
“सावज्जमणाययणं असोहि ठाणं कुसीलसंसग्गी, एगद्धा हुंति पया एए विवरीयआययणे ॥ वज्जितु अणाययणं आययणगवेसणं सया कुज्जा । तं तु पुण अणाययणं नायव्वं दव्वभावे य ॥ दव्वे रुद्धाइवरं अणाययणं भावओ दुविहमेव । लोइय लोउत्तरियं तहियं पुण लोइयं भणिमो ॥ खरियातिरिक्खजोणी तालायरसमण माहण सुमाणो वागुरियवाह गुम्मियहरिएसपुल्लिन्द मच्छंथा, क्खणमवि न खमं काउं अणाययणं सेवणं, सुविहियाणं, जं गन्धं' होइ वणं तं गन्धो मारुओ वाइ जे अन्ने एवमाई लोणंमि दुगुंच्छिया गरहिया य समणाणव समणीण व न कप्पए तारिसे वासो ॥ अह लोउत्तरियं पुण अणाययणं भावओ मुणेयव्वं जे संजमजोगाणं करिंति हाणि समत्थावि” ॥ ‘अम्बस्स य निम्बस्स य’ इत्यादि ॥

आययणं पि य दुविहं दव्वे भावे य होइ नायव्वं । दव्वम्मि जिणहराई भावम्मि य होइ तिविहं तु ॥

त्रिविध ज्ञानदर्शनचारित्ररूपमायतनमित्यर्थः । “जतु साहस्रिमाया बहवे सीलवन्ता बहुसुया, चरितायारसम्पन्ना आययणं
त वियाणाहि ॥ सुन्दरजणससग्गी सीलदरिदि पि कुण्ड सीलठ । जह मेरुगिरीलग तण पि त कचण होइ चि” ।

ननु—“अत्र चैत्य द्रव्यतया आयतनमेवोक्तम् । यथा—दृजमि जिणहराई” इति चेत्,

सत्यम् । किन्तु निरुपाधीदम्, मिथ्यादृष्टिपरिगृहीतत्वोपाधिसहित त्वनायतनमेव । अन्यथा दिगंबरादिपरिगृहीतचैत्यस्या-
प्यायतनत्व स्यात् । तथा च ‘अन्नतिथियपरिगृहीयाणि अरहतचेइयाणि च’ इति वचनस्य नैरर्थक्यम्, व्यवच्छेद्याभावात् ।
तस्माद्विज्ञाधिष्ठित चैत्य द्रव्यत्वोऽज्ञायतनमेव । ननु भावतोऽज्ञायतनम् । किमिति नोक्तम् ?

उच्यते । अचेतनत्वेन तथाधिषभावशून्यत्वात् । यदि वा भावतोऽप्यनायतनम्, आधाराधेयोरभेदोपचारात् । मन्त्राः
क्रोधन्तीतिवत् ॥ यतो व्याख्यात लौकिकभावानायतनप्रतिपादक ‘स्वरियातिरिजोणि’ इत्यादिगाथायां श्रीहरिभद्रस्वरि-
मिः । यथा—“स्वरियत्ति” द्वाक्षरिका, यत्राल्ले तत् अनायतनम् तथा तिर्यग्योनयो यत्र तत् अनायतनम् तालाचराधारणाः, ते
यत्र तत् अनायतनम् । श्रमणाः शाक्यादयः, ते यत्र, तथा ब्राह्मणा यत्र श्रमशान च तद् अनायतनम् । तथा व्यागुरिका व्याधा
गुल्मिका ‘गोत्तिपाला,’ हरिएपाः पुलिन्दमत्यबन्धाश्च यत्र तत् अनायतनम्” इति । ततो यथा वेश्यादिभिरधिष्ठित स्थान भाव-
तोऽज्ञायतन लौकिकम्, एव पार्श्वस्यादिभिरधिष्ठित चैत्यमपि लोकोचरिक भावतोऽज्ञायतनमिति ।

ननु “चैत्यं कथमपि अनायतनं न भवति, विवक्षितोपाधर्ममठादिमात्र एव विश्रान्तत्वात् । अत एव ते मठपतयो भण्यन्ते” इति चेत्,

नैवम् । मठादेरपि चैत्यान्तर्गतत्वात् ॥

ननु “यदि चैत्यान्तर्गतमठादौ वसत्सु सत्सु पार्श्वस्थादिषु चैत्यमनायतनं तर्हि देशान्तर्गतग्रामनगरादिस्थानस्थितेषु तेषु देशोऽप्यनायतनं स्यात्, न्यायस्य समानत्वात्” इति चेत्,

अथ आचार्यः—अहो तार्किकत्वं अहो सैद्धान्तिकत्वं यत्प्रसङ्गं ददता न तर्कलक्षणं नापि सिद्धान्तोक्तमपेक्ष्यते । तथाहि—‘प्रमाणसिद्धे व्याप्यव्यापकभावे व्याप्याङ्गीकारे अनिष्टव्यापकप्रसञ्जनं तर्कः’ इति तर्कलक्षणम् । अत्र तु अन्तर्गतस्थानवासिपार्श्वस्थादिकं व्याप्यम्, अनायतनं व्यापकम्, अनयोश्च व्याप्यव्यापकभाव ऊहाख्येन प्रमाणेन सिद्ध एव, केवलं यत् देशस्य अनायतनत्वं प्रसञ्जितं तत् न अस्माकमनिष्टम् । अभ्युपगमात् ॥ नापि सिद्धान्तसिन्धौ न भणितम्, दृश्यमानत्वात् । तथाहि पञ्चकल्पभाष्ये—नाणस्स दंसणस्स य चरणस्स य जत्थ नत्थि वाघाओ । एसो उक्खित्तकर्णो जहियं च अणाययणा न हुंति ॥ के पुण अणाययणा भणिया, साहम्मिभिन्नवित्ता मूलुत्तरदोसपडिसेवी ॥ एणहिं जौ देसो आइमो तह य अन्नतिथीहिं । मच्छंघवाहगामा पुलिन्ददेसा अणाययणा” इति । तस्मादिष्टप्रसञ्जनाख्यतर्कदोषदुष्टोऽयं प्रसङ्ग इति न काश्चिदस्माकं क्षतिमावहति ॥ ननु साधर्मिकचैत्यादिचतुर्विधचैत्यमध्ये कतमस्य भेदोऽनायतनम् ? ।

उच्यते । यस्य सत्कले रोचते तस्यापि । “तत् किं भक्तिचैत्यस्यापि ?” इति चेत्, एव ? न तस्या हि निश्चाकृतानिश्चाकृत रूपभेदद्वयमेव श्रूयते ॥ तथाहि कल्पभाष्ये—“निययाइ सुरलोए मत्तिकयाइ च मरहमाईहिं । निस्तानिस्तकयाई तत्त्या एसो चयसुनिस्त” इति ॥

अथ आचार्यः—तत् किं योऽत्र भेदो नोक्तः स न सम्भवत्येव ? । एवं सति अन्यतीर्थिकपरिगृहीताहैचैत्यमपि न सम्भवति, अस्यापि भक्तिचैत्यभेदस्य कल्प-भाष्ये अनुक्तत्वात् । तथाच सम्यक्त्व-दण्डके—परतीर्थिकपरिगृहीतचैत्या वन्दनाद्यभिग्रहालोपकोपेक्षणीयाः, निरभिधेयत्वात् । काकदन्तपरीक्षाग्रन्थवत् ॥

ननु तदोपेक्षेत । यदि दिगम्बरादिपरतीर्थिकाः सर्वथाऽपि न भवेयुर्यदि वा तत्परिग्रहहैचैत्यानि सर्वथा न स्युः ।

न चैवम्, कालमाहात्म्यात्तद्वयस्याप्युदयवत्त्वात् । अत एव पूज्यपादं श्रीभद्रयादुस्वामिभिरुक्तोऽयम् ? इति चेत्, तत् किं भक्तिचैत्यस्य निश्चाकृतानिश्चाकृताभ्यां भिन्नस्वर्तीयोऽप्यन्यतीर्थिकपरिगृहीताहैचैत्यरूपो भेदोऽस्ति ? । ‘एवम्’ इति चेत्, तद्यदि चतुर्योऽप्यनायतनलक्षणो भवेत्तदा को दोषः ? ‘अनवस्था’ इति चेत्, आह—कल्पानुक्ततृतीयभेदसत्ताऽभ्युपगमे सा कथं न स्यात् ? । ननु ‘एतत्साधक ग्रमाणमस्ति, यस्य हि साधक ग्रमाण भवति, तदेव भवति । न शेषमिति । कथमनवस्था ? इति चेत्, किं नामास्य साधक ग्रमाणम् ? । ननु ‘आगम’ । स कः ? ‘आवश्यकनिर्युक्तिरेव’ इति चेत्,

आचार्य आह—तत् किं यस्य साधिका असौ भवति, तस्मिन् अभ्युपगम्यमाने न अनवस्था ? एवं तर्हि अनायतनलक्षण-
चतुर्थभेदेऽपि अभ्युपगम्यमाने न अनवस्था, तस्यापि साधिका आवश्यकनिर्मुक्तिरस्येव । तथाहि—

“खणमवि न खमं काउं अणाययणसेवणं सुविहियाणं । जं गंधं होइ वणं तं गंधो मारुओ वाइ”

इत्यत्र ‘अनायतनं पार्श्वस्थाद्यायतनम्’ इति वृत्तिकृता व्याख्यातम् । ततः पार्श्वस्थादिसम्बन्धि आयतनम् अनायतनत्वात्
क्षणमपि सेवितुं सुविहितानां न क्षममित्यर्थः । एवं च अनायतनमावश्यकनिर्मुक्त्याऽपि साधितमेवेति, न युज्यते । समानप्रमा-
णकयोरनयोर्मध्ये एकं मनुमेकं चावमनुम् आगमिकमन्यानाम् अनागमित्वप्रसङ्गात् ।

ननु—“अत्र आयतनशब्दः सन्दिग्धतया न निश्चायक इति । तत् स्पष्टाक्षरं किमप्यागमोक्तं दर्शय, येन निवृत्तित्तैवत्यमपि
अनायतनतया अभ्युपगच्छामः । किं युक्तित्तैर्दर्शितैरपि ?” इति चेत्,

तर्हि श्रूयताम् । “बुद्धा वासो रई धम्मो अणाययणं वज्जणं । निगहो य कसायाणं एयं वीरस्स सासणं” इति निशीथभा-
ष्यचूर्णो व्याख्यातम्—‘अनायतनं स्थली, सा चार्हत्पार्श्वस्थादिपरिशुद्धता देवद्रोणी’ । तथाहि निशीथपीठिकायामपि ‘साह-
म्मियत्थलीसुं जायअदिते भणावणागिहीणं’ इत्यादि गाथाचूर्णिः—‘समानधम्मा साहम्मिया थली देवद्रोणी जायन्ति याज-
यन्ति अरहन्ति य पासत्थियपरिगगहियदेवद्रोणीसु पुब्बं जा जयन्तीत्यर्थः । देवद्रोणी च देवगृहमेव । इति आगमसिद्धमनायतनत्वं
चैत्यस्य ।

पुनरप्यनुमानेन साध्यते । तथाच प्रयोगः—“विवादाध्यासित चैत्यम्, अनायतनम्, अन्तर्वसद्रव्यलिङ्गित्वात् । प्रतिश्रयवत्” ॥
यदि वा “चैत्यमप्यनायतनम्, अनधिकारिपरिगृहीतत्वात् । मातङ्गपरिगृहीतचैत्यवत्” इति ॥

ननु—एव प्रमाणिकमपि अनायतन कल्पभाष्ये किमिति नोक्तम् ?”

उच्यते । सूत्रस्थितैर्वचिष्यदर्शनार्थम् । यदुक्तम्—

‘कतथइ देसगगहण, कतथइ धिप्पति निरवसेसाइ । उक्कमकमजुत्ताइ कारणवसओ निरुत्ताइ ।
इति अनायतनचैत्यसिद्धिः ।

ननु—‘निश्चाकृताज्जायतनयोः कियान् भेदः ?’ उच्यते । महान् । ‘कथम् ?’, इति चेत्,

श्रूयताम् । निश्चाकृत हि तत् चैत्यम्, यत् द्रव्यलिङ्गिना निश्चा निष्पन्नम् । यदुक्त “निस्तानिस्सकयाइं तत्थाएसो चयसु
निस्स” इति कल्पभाष्यगार्थचूर्णौ—‘निस्साए कय ज त न कप्पइ । जत्थ साहुनिस्सा नत्थि त कप्पइ त्ति’ यत्र तु चैत्ये
ते वसन्ति तदनायतनम् । यदुक्तम्—‘जत्थ साहम्मिया वहवे’ इत्यादि । इति प्रकट एव भेदोऽनयोः ।

‘तत् किं यत्र द्रव्यलिङ्गिनो वसन्ति तत् तेषा निश्चा न निष्पन्नम् ?’ इति चेत्,

कः किमाह ? नहि वयमिदमाचक्ष्महे, यत् ‘अनायतनमनिश्चाकृतमेव’ । किन्तु यथा भक्तिरुक्तचैत्यस्य निश्चालक्षणोपाधिस-

द्वावासद्भावाभ्याम् एकं निश्चाकृतम्, अपरं अनिश्चाकृतम्, इति भेदद्वयम्, एवं निश्चाकृतस्यापि द्रव्यलिङ्गिनिवासोपाधिसद्भावासद्भावाभ्यामेकमनायतनम्, द्वितीयं न अनायतनम् । किं तर्हि ? निश्चाकृतमेवेति भेदद्वयम् । इति ।

एनमेवार्थे समर्थयितुं प्रमाणान्तरमनुमानमुच्यते—“यत्याभासवासविशिष्टं चैतन्यं, निश्चाकृताद्भिन्नम्, अनायतनत्वात् । यद्यदनायतनं, तत्तद् निश्चाकृताद्भिन्नम्, यथा उभयसम्मतं परतीर्थिकपरिगृहीतार्हचैत्यम् । तथा चेदम् । तस्मात्तथा” इति । नच ‘अनायतनत्वात्’ इति हेतुः ‘असिद्ध’ इति वाच्यम्, अस्य प्रागेव सप्रपञ्चं साधितत्वात् । अनेन च अनुमानेन उपपद्यन्मिमत आगमः प्रस्वरितसिंह इव अस्खलितप्रसरत्वात् स्वसाध्यं साधयत्येवेति । तस्माद्रव्यायतनभावायतनविचारे प्रारब्धे श्रीभद्रबाहुस्वामिपादैः ‘दन्वन्मि जिणहराई’ इत्यनेन सामान्येन स्वरसतः परतीर्थिकपरिगृहीतत्वाद्युपाधिरहितस्य जिनगृहादेर्द्रव्यायतनत्वमुक्तम् । पार्थस्याद्युपाधिसाबिध्यात्तस्यैव ‘नाणस्स दंसणस्स य’ इत्यादिगाथाचतुष्केण अनायतनत्वं, भवति ह्युपाधिसन्निधानादुपाधिमतोऽपि तद्रूपता, तन्निवृत्तौ च तन्निवृत्तिः । यथा जपाकुसुमसन्निधानात् स्फटिके रक्तरूपता, तदपगमाच्च तदभावः, एवमिहापि पार्थस्याद्यनायतनोपाधिव्यावृत्त्या जिनगृहादीनामप्यनायतनत्वनिवृत्तिः ।

ननु “यदि, तृतीयमपि चैतन्यं अनायतनसंज्ञमभिव्यक्तदा ‘निस्सकडमनिस्सकडे वा वि चेइए सव्वहिं शुई तिप्पि वेलंव चे-इथाणि व नाउं इक्किक्का वावि’ इत्यादिना द्वयोरेव तृतीयस्यापि चैत्यवन्दनविधिमभणिष्यत् । नहि परिपाठ्या चैत्यानि वन्दमानानां क्रमागतं चैत्यमुल्लङ्घयितुं युज्यते, तीर्थकरहीलनाया दुरन्तसंसारकारणत्वात् । यदुक्तम्—‘तित्थयरपवयणसुयं आयरिये-

गणहरं महिनीयं । आसायन्तो बहुसो अणन्तससारिजो होइ । इति नच भणितवान् सत्यपि प्रस्तावे कल्पभाष्यकारः । ततो ज्ञायते नास्त्येव" ? इति चेत्,

अथ आचार्यः—तत् किं यस्य चैत्यमन्दनविधिरत्र नोक्तस्तत्रास्त्येव ? एव तर्हि परतीर्थिकपरिगृहीतार्हचैत्यमपि मा भूत्, तदीयस्यापि चैत्यवन्दनविधेरत्रानुक्तत्वात् ।

आह । परतीर्थिकपरिगृहीतार्हचैत्यमवन्द्यम्, सम्यक्त्वहानिहेतुत्वात् । इत्यस्य वन्दनविधिरत्र नोक्तः, अत एव च चैत्यपरिपाटिप्रस्तावे क्रमागतमप्येतत् परित्यक्तो न कश्चिदेष ?" इति चेत्,

एव तर्हि पार्श्वस्यादिपरिगृहीतार्हचैत्यमपि सम्यक्त्वादिहानिहेतुत्वादवन्द्यमेवेति, क्रमागतमप्येतत् परिहरताम् अदोष एव । किञ्च चैत्यपरिपाटिप्रस्तावे अनायतनचैत्यवन्दनविध्यभणनमनायतनचैत्यस्य अवन्द्यत्वमेव प्रतिपादयति, न पुनरभावम् । तत्सद्भावस्य स्थानान्तरे सिद्धत्वात् ॥ प्रयोगश्चात्र "पार्श्वस्यादिपरिगृहीतार्हचैत्य, अवन्द्यम्, ज्ञानादिव्याधातहेतुत्वात् ॥ अनुक्तवन्दनविधित्वाद्वा ॥ परतीर्थिक-परिगृहीतार्हचैत्यवत् ॥

ननु "अनायतन निश्चाकृत वा स्यात्, अनिश्चाकृत वा नतु प्रकारान्तरम् । निश्चानिश्चयोर्हि सर्वचैत्यव्यापकत्वात् तयोश्च 'निस्तफुडमनिस्तकडे वा वि' इत्यादिना वन्दनविधिरुक्त एवेति कथमवन्द्यता ?" इति चेत् ।

न । एव हि परतीर्थिकपरिगृहीतार्हचैत्यस्यापि वन्द्यत्वप्रसङ्गः, तस्यापि निश्चानिश्चैकतरपूर्वकत्वात् ।

सन्देह-

दोलावली

॥ १६ ॥

ननु “परतीर्थिका मिथ्यादृष्टयः, इति तद्भाषितमहचैत्यमपि मिथ्यात्वमेव, यतो मिथ्यादृष्टिपरिगृहीतं द्वादशाङ्गमपि मिथ्यात्वं भवति । किं पुनरन्यत्?, यदुक्तम्—‘मिच्छादिद्विपरिगृहिणं दुवालसङ्गं पि मिच्छतं’ इति । तथाच तस्य निश्रानिश्चित-
रपूर्वकत्वेऽपि न बन्धता’ इति चेत् ।

एवं तर्हि पार्थस्यादिभिरपि परिगृहीतस्य चैत्यस्य अवन्धता न दुर्घटा, तेषामपि मिथ्यादृष्टित्वात् । तथाहि—“तत्साधनं—
विवादाध्यासिताः पार्थस्यादयो, मिथ्यादृष्टयः, उत्सृज्यभाषित्वात् । जमालिचत्” इति ॥ उत्सृज्यभाषित्वं चासीपां प्रत्यक्षेण सि-
द्धम् । तथाहि—एते यतीनां चैत्यवासं औद्देशिकभोजनं च, देवार्थस्यावरप्रायोग्यकूपवाटिकादिकारापणादिकमनेकविधमुत्सृज्यं
सभासमश्चसुपदिशन्तः, एतत्समर्थनार्थं च सुविहितैः सह प्रत्यहं कलहायमानाः साक्षादीक्ष्यन्ते इति । उत्सृज्यभाषिणां
च मिथ्यात्वमागमतोऽग्रे साधयिष्यति । तथाच ‘मिथ्यादृष्टिपरिगृहीतत्वात्’ इति हेतुरन्यतीर्थिकपरिगृहीतचैत्यस्येव द्रव्यलिङ्गि-
परिगृहीतचैत्यस्य अवन्धत्वं साधयत्येव । ततश्च पार्थस्यादयश्चैत्ये वसन्तु मा वा वसन्तु, चैतैः परिगृहीतं तदा
वर्जनीयमेव । अपि च वसद्द्रव्यलिङ्गिकं चैत्यं सुविहितां दूरतो वर्जनीयम्, त्रतलोपहेतुत्वात् । वेक्यासामन्तवत् ॥ न चायमसिद्धो
हेतुः, तत्साधकस्य “पासत्थसंगमोवि य वयलोवो तो चरमसङ्गो” इति वचनस्य उभाभ्यामभ्युपगम्यमानत्वात् । नापि विरुद्धः,
साध्यविपर्ययेण सेव्यत्वेन अव्याप्तत्वात् । नापि अनैकान्तिकः, ‘आययणनिसेवणं सया कुञ्जा’ इत्यादि वचनासेव्यतया विपक्षे
आयतने आगतत्वात् ।

नच साधनविकलो दृष्टान्तः. गणिकाद्यहसमीपत्वलक्षणस्य वेश्यासामन्तस्य व्रतलोपहेतुत्वमनायतनत्वात् सिद्धम् । यदुक्तं दशवैकालिके—‘अणायणे चरन्तस्स ससग्गीए अभिवरण । द्रुज वयाण पीडा सामन्नमि य ससओत्ति’ ।

नापि साध्यविकलः, अपध्यानादिदोषहेतुत्वेन तत्र दूरतो वर्जनीयत्वस्य सर्वसिद्धत्वात् । उक्तं च—‘तम्हा एय वियाणिता दोसं दुग्गइवट्टण । यज्जए वेससामत्त मुणी एगतमस्सिएचि’ । अन्यच्च, यद्यनायतने गम्यते तदा तद्वास्तव्यपार्थस्यादिविस-स्थूलप्रवृत्तयोऽनलोक्ष्यन्ते, तदवलोकनाच्च झटित्येव विपरिणामो भवति, । व्यासव्याख्यातवृत्ताकदोष इव भगवद्दर्हद्वचने चान्प्रत्ययोऽपि । ततश्च “विवादापन्नमनायतन न गमनयोग्यम्, भावभङ्गहेतुत्वात् । अनास्थाजनकत्वात् च । पार्श्वस्थादिप्रतिश्रयवत्” इति ॥

ननु “यूकाद्यङ्कया परिधानस्य अपरिधान न युक्तम् । यदि भावपातहेतोरनास्थाजनकस्य चान्तर्वीसित्यामासानाचारदर्शनमयेन चैत्य परिहिते, तर्हि चैत्याद्वहिरपि परिहित्यताम् । तत्र सुतरा तदनाचारदर्शनस्य सम्भवात् ॥ नहि ते यावतोऽनाचारान् वहिः कुर्वन्ति तावता श्रुताश्चमपि चैत्यान्त कुर्वन्ति ?” इति चेत्,

सत्यम् । अत एव पार्श्वस्थादिव्याप्तो देशोऽपि सुविहितानामुत्सर्गेण परिहार्यतयोपदिष्टः पूर्वधरेः । तथाहि—पञ्चकल्पभाष्ये—“नाणस्स दसणस्स य चरणस्स य जत्थ नत्थि वाधाओ । एसो उखित्तकप्पो जहिय च अणाययणा नत्थि ॥ जहिय च अणाययणा न हुत्ति के पुण अणाययणा भणिया, । साहम्मिभिन्नचित्ता मूलुत्तरदोसपडिसेवी ॥

एएहिं जो देसो आइसो तह य अन्नतिथीहिं । मच्छंधवाहगामा पुलिन्देदेसा अणाग्रयणा ॥

एवं च यदा क्षेत्रकल्पमधिकृत्य पार्श्वस्थाद्याकीर्णदेशेऽपि यतीनां गमनं निषिद्धम्, तदा कैव कथा तत्परिगृहीतचैत्येषु ॥

ननु “एवं समानधर्मत्वे सति चैत्यमेव परिहियते, न देशः” इत्यत्र मात्सर्यं मुक्त्वा नान्यन्निमित्तमुपलभामहे भैवम् । चैत्यं प्रति ह्यन्येषामपि श्रेयोऽर्थिनां न मत्सरः, किं पुनरागमवहुमानिनाम् ? यद्येवं तर्हि देशोऽपि परिहर्तुमुचितः ।

सत्यम् । परिहराम एव, यदि संयमनिर्वाहानुगुणमन्यं तं लभामहे ।

अथ परः । तत् किं देशान्तराणि काकैर्भक्षितानि यद् यूयमत्यादरेण गवेयन्तोऽपि न लभन्वे ? श्रीभद्रबाहुस्वामिना तु विहारयोग्याया भूमेस्तावत् सर्वासु दिक्षु प्रभूतशोऽप्यनुज्ञातत्वात् । तथाहि कल्पसूत्रे—“पुरत्थिमेणं कप्पइ निगंथाणं वा निगंथीणं वा जाव मगहाउ इत्तए, दक्खिणेणं कप्पइ निगंथाणं वा जाव कोसंबीउ इत्तए । पच्छिमेणं जाव थूणा विसओ उत्तरेणं जाव कुणालाविसओ ताव आयरियखितो नो कप्पइ इत्तो वाहिंति” । अस्यामार्थभूमिकायां सार्धपञ्चविंशतिर्जनपदा धर्मक्षेत्रतया भगवदर्हद्भिरुक्ताः । इत्यत्र संयमानुगुणदेशदुर्लभतां कथ्यमानां को नाम सहृदयः शृणोति ? यद्वा स शृणोति, यः शीतलविहारी स्यात् । तस्य पार्श्वस्थाद्यन्यतरत्वेन स्वपक्षपोषकावयवहुमानित्वात् ॥ न पुनरुद्यतविहारी, तस्य सुविहितत्वेन सिद्धान्तविरुद्धवचनावेहेलनपरत्वात् ।

आचार्य आह—सत्यमेतत् । किन्तु यद्यप्यनेके देशाः सुविहितविहारयोग्या उपदिष्टाः सन्ति, तथापि कालदोषवशात् संप्रति महाप्रलम्बेच्छादिधर्मग्रन्थनीकलोकैराक्रान्ता बहुशस्ते इति तत्र प्रगन्तुमपि न शक्यते दूरे स्थातुम्, यदि वा शक्यता कथमपि केषुचित्, तथापि दशमाश्रयमहिम्ना दुःषमाकालानुभावेन भस्मकग्रहमाहात्म्याद्वा तत्राप्यवश्य भवन्त्येव पार्श्वस्थादयोऽपि इत्यसौ न शक्यते सम्प्रति परिहर्तुम् । अशक्यवस्तुविषये पुरुषो नापराध्यति । एवविधे वापवादे पार्श्वस्थादिव्यासेऽपि देशे यतीनामवस्थानमनुज्ञातमस्ति । अत एव चात्र वसद्भिस्तैः स्वार्थभ्रसादिदोषसम्भावनाया पार्श्वस्थानामपि द्रव्यतोऽनुवर्तनामात्र विधेयमित्युक्तम् सिद्धान्ते तथाहि—“अगीयादाइन्ने रेत्ते अन्नत्थ ठिइ अभावम्मि । मावाणुव घायणुवत्ताणाहिं तेसिं तु वसियव्व ॥ इहरा सपरवघाओ उब्बोभाईहि अत्तणो लहुया तेसिं च कम्मन्धो दुगपि एय अणिट्ठफल । तो दव्वओ वि तेसिं अरत्तदुण्ण कज्जमासज्ज अणुवत्तणच्छमासिं कायव्व ॥ किपि न उ भावा” इति ॥ अगीयादाइन्नेति । अगीयार्थाघाकीर्णे पार्श्वस्थादिसङ्कुले । तेसिं तेषा पार्श्वस्थादीनामित्यर्थः । अविधिचैत्ये तु पार्श्वस्थादिप्रतिश्रय इव एवरूपो अपवादो नास्ति, इत्यस्मिन्नन्यतीर्थिकपरिगृहीतचैत्य इव परिहियमाणे न काचिद् क्षतिः, दर्शनशुद्धिहेतोश्चैत्यवन्दनाया अनिश्राचैत्येषु निश्राचैत्येषु वा निर्वाहयितुं शक्यत्वात् ।

ननु—यत्रैते उमे अपि न स्तः, केवलमविधि चैत्यम् एव भवति, तत्र का वार्त्ता ? उच्यते महात्मन् यत्र अविधिचैत्यमपि न भवति तत्र का वार्त्ता ॥ ननु तत्र गृहे प्रतिमाग्रे स्थापनाचार्यस्याग्रे वा चैत्यवन्दना क्रियते” इति चेत्, “एवं तर्हि केवलाविधि-

चैत्यवति अपि इदमेव उत्तरं दीयमानं केन वार्यम् ॥ तथापि तत् परिहर्तुं न युज्यते, तत्परिहारोत्थितस्य अवर्णवादस्य अन्येषां कर्मबन्धनिबन्धनत्वात् स्वस्य लाघवजनकत्वाच्च” इति चेत्,

मैवम् । नहि तच्चैत्यमिति परिह्रियते, येन अवर्णवादः स्यात् । किन्तु हीनाचारस्थानमिति । हीनाचारस्थानपरिहारोत्थितस्य अवर्णवादस्य असाधुवादस्य प्रवचनगुणोद्दीपकत्वेन अन्येषां बोधिबीजलाभहेतुत्वात् स्वस्य प्रतिपिद्वगन्धमात्रासहिष्णुत्वेन गौरवकारणत्वात् । यदि पुनर्न परिह्रियते तदा आज्ञाभङ्गादयो दोषाः । हीनाचाराणां च तत्तदनर्थप्रवृत्तौ स्वैर्यमासञ्जितं स्यात्, किञ्च अनायतने गत्वा यदि पार्थस्यादयो न बन्धन्ते तदा मत्सरो वर्धितः स्यात् । अथ बन्धन्ते तदा ‘उसन्नो पासत्थो होइ कुसीलो तेहव संसत्तो । अहछन्दो वि य एए अवन्दणिज्जा जिणमयम्मि’ इत्याद्यागमविराधना । अपि च गम्येतापि यदि, तत्र गतानां कश्चिद् लाभः स्यात् ? केवलं चैत्यवन्दनादिनिमित्तकदर्शनशुद्धिलाभोत्कण्ठया तत्र गतास्तदन्तर्गतद्रव्यलिङ्गिविसंस्थूलप्रवृत्तिदर्शनेद्भूतज्ञानदर्शनचारित्रव्याघातलक्षणे छेदे जाते सति प्रकामं ताम्यन्ति । यथाह—‘चूणनार्थं गताञ्चूण्डिता आयाता’ इति । अन्यथा पूर्वाचार्यकृतमनायतनसंज्ञाया व्याख्यानं ग्राह्यच्छिकं स्यात् ॥ अतः कथं तत्र गम्यते ? तस्मादायव्यय-चिन्तायामुत्सर्गतो गमनादगमनमेव श्रेय इति । कदाचित् पुनर्गुणविशेषलाभसम्भावनाया पार्थस्यादिप्रतिश्रय इव तत्रापि गम्यते एवेति । इदमत्र रहस्यम्—उत्सर्गतो विधिचैत्ये एव प्रतिदिनं चैत्यवन्दना विधेया, यदि पुनर्निश्चाकृतानि अपि तत्र स्युस्तदा कदाचिदपवादतस्तेष्वपि विधीयते । विधिचैत्याभावे तु प्रतिदिनमपि तदधिकारिभिः पार्थस्यादिभिश्चैत्याद्वाहिरेव वसत्यादौ,

स्ववासस्याभ्युपगतत्वात् पार्श्वस्थादिवाग्वासितचैत्येषु पुनर्गमन निषिद्धमेव, अत्यन्तापवाद मुरत्या तत्सम्भवे तु आयव्यय-
तुलनया गन्तव्यम् यदुक्तम्—‘तम्हा सव्याथुआ सव्वनिमेहो य पवयणे नत्थि । आय वय तुलिज्झा लाहाकग्गिन्न वाणिथओ
त्ति’ इत्यनायतनवर्जनस्यापना ॥

ननु उक्तनीत्या भवत्वनायतन वर्ज्यम्, किन्तु ‘निश्चाचैत्येवपदादपदे एव गन्तव्यम्’ इति यत् भणित तत् न यय श्रद्धमहे ।
कल्पे हि ‘निस्सरुडमनिस्सकण्डे वा वि चेइए सव्वहि युई तिन्नि’ इत्यादिगाथया द्वयोरपि चैत्ययोरविशेषेण वन्दनविधिरुक्तः । स
च अविशेषेण गमनमन्तरेण दुर्यट एन ” इति चेत्,
सत्यम् किन्तु यत्र प्रस्तावे सामान्येन चैत्यवन्दनविधिरुक्तत्र सामान्येनैव द्वयोरपि चैत्ययोर्गम्यते केनल स प्रस्ताव एव दुर्लक्षः,
ननु ‘कः प्रस्तावः ?’ इति चेत्, भण्यते निश्चाकृतानुयानोत्सव एव, तत्र हि चैत्यपूजादिद्वादशकारणान्यतरकारणवशात्
सुविहितैर्गम्यते । गतैश्च तत्रानिश्चाकृतचैत्याविशेषेणैव निश्चाचैत्येऽपि चैत्यवन्दना क्रियते । यदुद्दिश्य हि यत्र गम्यते तत् तत्र
गहु मन्तव्यम्, अन्यथा लोकापवादः । समत्सरव्यवहारदर्शनान्द्रद्वाभिद्गश्च तत्संज्ञिनाम् ॥

ननु “निश्चाकृतचैत्यसम्बन्धिनि स्नानानुयानाद्युत्सवेऽपि किमपवादत एव गम्यते ? ननु उत्सर्गतोऽप्यनिश्चाकृत इन्”
एवमस्ति । “कुतः कारणात् ?” इति चेत्,
उच्यते । ‘चयमुनिस्स’ इति वाक्येन निश्चाकृतचैत्यस्य उत्सर्गवत्त्वत्वात् । तयाच कल्पभाष्यचूणी

अनुयानगमननिषेधकदशकारणावसरे—‘इयानि परिहरणा अनुयाणन्ति दारं, चोयग जिणकालम्मि वि किह परिहरणा जहेव अनुयाणे अभिगमणम्मि य पुच्छा निक्कारणकारणे लहुया जइ सन्ति एसु गच्छेसु संपयं एवं आहाकम्मादयो दोसा, तो जिण-काले सहस्सादीणं गच्छाणं कंह आहाकम्मादीणं परिहरणा’ ॥

आचार्य आह ‘जहेव अनुयाणे’ अस्य व्याख्या—एहाणाणुजाणमाईसु जायन्ति जह संपयं समोसरिया । सतसो सह-स्ससो वा इय जिणकाले वि सोहिंसु कंट्या’ ॥

आह हीनत्वान्न युक्तेयमुपमा । यथा ‘देवदत्तश्रुतिमिव चन्द्रः’ इत्युक्ते हीनोपमत्त्वादयुज्यमानमित्युपगम्यते तद्वत् साम्प्रतिक-समवसरणोपमया तीर्थकरकाले समवसरणमुपमेयमिति हीनोपमा कृता भवता ।

आचार्य आह—“पञ्चखेण परुक्खं साहिज्जइ नेव एसु हीणुवमा जं पुरिसजुगे तइए बुच्छिन्नो सिद्धिमग्गाओ ‘कंट्या, तित्थ कराड सुथर्मसामी तो जंबुनामो सिद्धो जदि उग्गमादीहिं दोसेहिं न सुज्झंतो तो न चेव सिज्झंतो जंबुनामातो सिद्धिमग्गो बुच्छिन्नो अतिगमणं पच्छडं, सीसो पुच्छइ, अनुयाणे किं अभिगंतव्वं नेवेति, आयरिओ भणइ, जइ निक्कारणे अभिगच्छति पच्छित्तं आणादिणो य दोसा विराहणा होइ संजमाए । एवं तावच्चंत दोसा पत्ते अणेगविहा कंट्या, विराहणा कंह संजमे आताए । उच्चयते । महिमा उस्सुयभूएरीयादी नवि सोहए तत्थ आयायकायये न सुत्तं नेव पेहणा कंट्या इरियं न सोधयति तत्थ कंटट्टिमादीहिं आयविराहणा पंथेडकायो ॥ संजमविराहणां पंथेडकायो ॥ उत्सुकत्वेनैव न मूत्रमर्थं वा गुणयति, नापि प्रतिलेखनां

करोति । एते गच्छन्तस्स दोषा । प्राप्तस्यामी दोषा — चेइय १ आहाकम्मे २ उग्गमदोसा य ३ सेह ४ इत्थीओ ५ नाडग
 ६ सफासण ७ ततु ८ सुहु ९ निद्रम्मकजाय १० दारगाहा इत्थ ज अकप्पिय कप्पिय वा त भणति । साहम्मियाण अट्ठा
 चउव्विहे लिङ्गओ जह कुङ्गी । मङ्गलसासयभचीइ ज कइय तत्थ अदोसो । साधर्पिकाणामर्थाय यत् कृत तस्येय मार्गणा—चे
 इयत्ति दार, ताणि चेइयाणि चउव्विहाणि त जहा साहम्मियचेइयाणि ॥ १ ॥ मङ्गलचेइयाणि ॥ २ ॥ सासयचेइयाणि ॥ ३ ॥
 मत्तिचेइयाणि ॥ ४ ॥ तत्थ साहम्मिए चउव्विधेत्ति मत्ता मइया, लिङ्गतो साहम्मिओ न पवयणतो इत्येकः ॥ १ ॥ न लिङ्ग
 तो साहम्मिओ, किन्तु पवयणतो चि, द्वितीय ॥ २ ॥ लिङ्गतो साहम्मिओ पवयणतो य च्चि, तृतीयः ॥ ३ ॥ न लिङ्गतो न
 पवयणतो साहम्मिओत्ति, चतुर्थ ॥ ४ ॥ स्थापना चैव ॥

लि० । न प० ॥ १ ॥ प० । न लि० ॥ २ ॥ लि० । प० ॥ ३ ॥ न लि० । न प० ॥ ४ ॥

लिङ्गतो जह कुङ्गी, वारत्तयो भणिय होइ एयस्स कय अम्ह कप्पइ । अस्या व्याख्या—वारत्तगस्स पुत्तो पडिम ठाविसु चे-
 इयहरम्मि । तत्थ य थली अहेसी साहम्मियचेइय त तु कण्ठा ॥ मङ्गलचेइयाण व्याख्या—अरहन्तपतिट्ठाए मङ्गरानयरीइ
 मगलाइ तु गेहेसु । चचरेसु अ छन्नउइगामअट्ठेसु मङ्गरानयरीए घरे कए पढम अरहन्ता पतिट्ठविज्जति मङ्गलनिमित्त ॥ जइ न
 करेति घर पडइ, गामट्ठेसु चि देसीभणितीछन्नउइ गामेसुत्ति भणिय होइ, उत्तरावहाण एसा भणिति । गामट्ठेसु, सारेप्पि-
 त्यर्थ । 'सासयभत्तिचेइयाण, व्याख्या—निययाइ सुरलोए भत्तिकयाइ च भरहमादीहि । निस्सानिस्सकयाइ तहि आएसो

जह सुनिस्सम् ॥ इत्थ भत्तिचेइए आदेसो अधिकार इत्यर्थः । निस्साए कयं जं तं न कप्पइ, जत्थ साहुनिस्सा नत्थि तं कप्पति, अनेन त्विदमुक्तम्—‘अनिश्चायैत्येवमपि गन्तुं कल्प्यते, किं पुनः स्नानानुयानादिमहसि ? निश्चायैवे तु स्नानानुयानाद्युत्स-
वेऽपि गन्तुं न कल्प्यते, किं पुनरन्यदा ? ततोऽनुयाने यद्युभयत्राप्यविशेषेण गम्यते तदा निश्चायैत्यजनोपदेशस्य नैरर्थक्यम् ।
तथाच निश्चायैत्यगमनमेव प्रतिषिद्धकरणरूपो दोषः, अथ अनिश्चायैत्यस्य एव अनुयानाद्युत्सवे गम्यते तर्हि तत्रस्थानि निश्चायै-
कानाम् । तथाहि—यदि निश्चायैत्यसम्बन्धिनि अनुयानोत्सवे न गम्यते तदा लोकाग्रवादः, श्रद्धाभङ्गो मत्सरवृद्धिश्च तद्गोष्ठि-
स्तपस्विनां यदेते स्वकीयैरेव श्रद्धैरारब्धे तीर्थोन्नतिहेतौ अनुयानोत्सवेऽपि गच्छन्ति, नतु परकीयैः’ इति । निश्चायैत्यगोष्ठिकानां
च सुविहितेषु ग्रहेषु । अथ तत्रापि गम्यते तदावश्यमेव निश्चायैत्येऽपि गन्तव्यमेव । नहि दुग्धे पातुमारब्धे तत्सम्बद्धं जलं
परिहर्तुं शक्यते । तथाच प्रवृत्तिदोषः, ‘जहसुनिस्सं’ इत्यागमविराधना चेति । तस्माद्यथाशुद्धेदनाद्यन्यतरकारणमन्तरेण यति-
भिर्भोजनं न क्रियते, एवं कारणमन्तरेण स्नानानुयानाद्युत्सवेऽपि न गम्यते एवेति ।
चैश्यत्तिगयं, इदाणि आधाकम्म इतिदारं । जीयं उदिस्स कयं कम्मं सो वि य जया उ साहम्मी ॥ सो विय तति ए भङ्गे लिङ्गादीणं
न सेसेसु ॥ जीवसुहिज्ज यत्तं कृतं ‘सो वि य जह साहम्मिओ’ सोविय जइ तइए भङ्गे लिङ्गतो वि पवयणतो वि तो आहाकम्मं
भवइ न सेसेसु भङ्गसु । आह तित्थकरपडिमहाए कयं कहं कप्पइ ॥ उच्यते । संवट्टमेहपुष्पा सत्यनिमित्तं कथा जइ जईणं । न

हु लब्धापडिसेदु । किपुण पडिमट्टमारब्ध ? कठा तीर्यकरखेव अट्टाए ज कय त तस्स पडिसेवतस्स कह दोमो न भयति ? उच्यते ।
 तित्थकरनामगोयस्स खयट्ठा तह या चेव सा भव्या धम्म कहेइ, अरिहा पूय वासेव एत तु खीणकसाओ अरहा कयकिचो अविय
 जीयमणुय त्तिपडिसेवतो वितहा अदोसम होइ त पूय कठा ॥ सा भव्याइति ॥ खको भाग खमानो यथा आपो द्रवा इत्यादि, एव
 तीर्यकरस्य पुनरपि आह तीर्यकराय यत् कृत, प्रतिमार्थं वा, तत्केन लक्षणेन यतीना कल्प्यते, उच्यते—साहम्मिओ न सत्था
 तस्स कय ते य णकप्पइ जईण ज पुण पडिमाणकय तत्थ कहा का अजीवत्ता ॥ कठ ॥ न लिंगतो नाऽपि प्रमचनत. साध-
 म्मिकः तीर्यकर. ॥ इयाणि वसहिं भणइ—“ठाइमठाई ओसरणमडवा सजयट्टेसा वा । पेडियभूमीकम्मे निसेवओ अनुमई
 दोसा, समोसरणे बहवो सजया एहिंतिचि धम्मसट्टाए मडवे करेति, ते पुण देसरूपा वा, आहाकम्मिया वा, देसकडत्ति,
 अप्पणो सजयट्टाए कया ठाइ चि, जे वत्ते समोसरणे न उक्किड्डिज्जति, अट्टाती जे वत्ते समोसरणे उक्किड्डिज्जति, तेसु जदि
 द्वायति, तो तन्निध्वन्न ॥ ‘पेडियत्ति, उयट्टया, भूमीरुम्म समाभूमीरूपा, आउट्टा वा समज्झिय उल्लित्तया ॥ एयाणि वि सजयट्टयाए
 देसरूडाणि वा हुज्जा, एयाणि सेनतेण जीवयातो अणु मोदितो भवति ॥ आहाकम्मत्तिगय ॥ २ ॥ ‘इयाणि उग्गमादोसत्ति दार,
 ठवियगसछोभाई दुसोहगा हुन्ति उग्गमे दोसा, बहुगा सजया पविट्ठन्ति चि काउ धम्मसट्टिओ लोगो, सजयट्टयाए ठवियगगराणि ॥
 करेइ ॥ आगयाण अविसेवेण दाहामोत्ति, सछोभ वा करेइ, अन्नेसु वि गिहेसु असकणिजेसु तदुलादिसज्जगविहाणाणि वा
 सनयट्टाए निविसवइ ॥ आगयाण दिज्ज ह उग्गमदोसत्ति गय ॥ ३ ॥ इयाणि सेहत्तिदार, वदिज्जते दट्ट इयरे सेहा तहि गन्ठे,

तत्थ समोसरणे पासत्थाई समोसरंति ॥ ४ ॥ ते य बहुजणेणं वंदिज्जमाणा पूइज्जमाणा अ दहुं तेसु सेहा गच्छन्ति” ‘इयरे ति’ पासत्थाई सेहत्ति गतं ४ इयाणि इत्थीओ नाडगदोवि दारे एगगाहाए वक्खाणेइ. इत्थी विउव्वियाओ भुत्ता भुत्ताण दहुं दोसाओ ॥ ५ ॥ एवमेव नाडयजा सविब्भमानच्चियपीया ॥ ६ ॥ ‘कंठा संफासणत्ति दारं, इयाणि तत्थ समोसरणे पुप्फारुहण कोउगागयाणं इत्थिपुरिसाणं संसहेणं स्पर्शो-भवति, तत्र भुक्ताभुक्तभोगानां स्मृतिकरण कोउगाइं भवन्ति ॥ इत्थ गाहा ॥

श्री पुरिसाण उफासो गरुगा लहुगा सती य संघटे ॥ आया संजमदोसा उहावण पच्छाकम्मादी ॥ कंठा ॥ थीफासे, इत्थी पुरिसफासेज्ज आयत्ति “आत्मविराधना” सम्महे हत्थादी भज्जिजा संजमविराहणा संसहे छक्काया न दीसन्ति, न परिहरिज्जंति, उभावणेत्ति ॥ संजएन छिक्कुत्तिकाउं ण्हाइज्जा, तं पच्छा कम्मं पासित्ता अन्ने वि दुगंछिज्जन्ति ‘आदिशब्दाइ, असंखडंहुजा ॥ ७ ॥ इयाणि तंतुत्तिदारं भणइ ॥

लूताकोलिग जालगकोत्थलकारा य उवरिगेहे य ॥ साडितमसाडिते लहुगा गुरुगा अभत्तीया ॥ लूता पुडओ, कोलिओ मच्छियवग्घाओ, सो वि पिटतंतूहिं जालसरिसं निव्वत्तेइ तेण मच्छियार्हणि गिण्हइ, कोत्थलकारिया, वसेरिया, सेसं कण्ठं ॥ जइ साडेज्ज अह न साडेइ तो भत्ती न कया हवइत्ति ॥ इयाणि खुड निधम्मकजायत्ति दो वि दारे भणइ, घट्टाइ इयरक्खुडे दहुं उगंठिया तहिं गच्छे दारं उकुट्ठरधणाइं ववहारे चेव लिंगीणं, छिंदतस्स अनुमई, अ मिलंत अच्छिदओ, अउक्खिखवणाछिदाणि य पेहंती नेव कजेसु साहिजं ॥ गाथाद्वयं कण्ठं ॥ घट्टा मट्टा पपुट्टा पंडुर पडपाउआ

हयमिव उदाभा गयमि निरकुसा, पामत्यादी गुडे ददु सविगगुडुवि परिणमिता तत्थ गच्छति, ॥ ९ ॥ उक्खितवणति उग्घा-
 डणा ॥ १० ॥ एए दोसा निकारणपविमतस्स, इत्याज्ञाभङ्गाधात्मसमपिराधनादिदोषमयाच्चैत्याधाकम्मादिदोषदशकमयाच्च
 मुषिहितानाम् उत्सर्गेण अनिश्राचैत्यस्यापि खानानुयानाद्युत्सर्गे गमनप्रतिषेधोऽभ्यघायि ॥ अत एव उज्जयिन्या श्राद्धे रथयात्रा-
 महसि प्रारब्धे, एषु युगप्रधानेषु आगतेषु असदारब्धरथयाना सनाथा भविष्यतीति, तन्निमन्त्रणया देशान्तरात् सुविहितशिखा
 मणयः श्रीमदार्यसुहस्तिहरयस्तत्र आययुः ॥ न पुनः स्वकीयया महिमाविशेषावलोकनोत्कण्ठया ॥ ननु एव चारणश्रमणैः
 व्यभिचारः, तेहि नन्दीश्वरादिचैत्येषु अष्टापदादिचैत्येषु वा शक्रादिभारव्या महिमा द्रष्टुं निजेच्छयैव आगच्छन्तीति श्रूयते ?
 इति चेत् मत्स्ये किन्तु तेषां निजश्रवणात् तत्र गमनेऽपि पूर्वोक्तदोषाऽसम्भवादिति न तैर्व्यभिचारः ॥ तर्हि निश्चाचैत्येऽनु-
 यानोत्सर्गेऽपि न गन्तव्यमेव ? न अपवादतत्त्वज्ञापि गमनस्यानुज्ञातत्वात्, तथाहि कल्पभाष्यचूष्योः, इमेहि पुण कारणेहि
 पयिमियव्व जइ न पविससि चउलहुआ ४ काणि वा कारणानि, चेइयपूया १ रायानिमत्तण २ सच्चि ३ वाइ ४ खवग ५
 धम्मकही ६ सकिय ७ पत्त ८ पभावण ९ पविसि १० कज्जाय ११ उड्डाहो ॥ १२ ॥ इति द्वारगाथा चेइयपूया, रायनिमतण
 न दोवि दारे एगहे व्वरणाणेइ ॥ पविमते इमे गुणा भवन्ति “सद्भावुद्धी रण्णो पूयाइत्थिरत्तण पभावणया पडिघाओ य अणत्थे
 अत्था य कया हवइ तित्थे, रत्तो सद्वा वड्डिया हवइ, चेइय पूया यिरीकया भवइ ॥ एव तीर्थं प्रभावितं भवति ॥ ये चान्ये अहं
 च्छासनस्स वहुत्तने दोयान् खयापयन्ति, एवविधानाम् अनर्थानां प्रतिघातः कृतो भवति, आस्था नाम स्वपक्षपरपक्षिणाम्

अर्हत्कृते तीर्थे बहुमानमुत्पादितं भवति ॥ इयाणि सन्निवादि एए दोवि दारे एगठे वक्खानेइ, एमेव य सन्नीणं वि जिणान पडिमासु पढमपट्टवणे मा परवाई विघं करिज, -वाई अओ विसइ उवासगो कोइ पढमं जिणपडिमाए पइठ्ठाणं करेइ, तत्थ साहुणो आगए दट्ठणं चित्तेइ, जइ ताव इमे भगवंतो अरिहपूयं दट्ठुं एंति, एतदेव ममातो अलाहि, एत्ताहे निच्चमेव पूयं कोमि, एवं सट्ठा वड्डइ, अह न पविसंति संजया, नत्थित्ति विपरिणामो भवइ, किं एतेसिं पूया कीरइ, कोइसे नत्थि ॥ ३ ॥
नव धम्माणं थिरत्तं पभावणा, सासणे, य बहुमाणो ॥ अभिगच्छन्ति य विउसा अविग्घपूयाए सेयाए ॥

कण्ठा ॥ सेयाएत्ति ॥ अविग्घेणं पूयाए कयाए सपक्खपरपक्खानं इह लोए परलोए य सेयं इहलोए असिवाइउव्वह्वा न भवंति ॥ परलोए तित्थयरपूयाए दरिसणविसुद्धी निव्वत्तिया भवइ ॥ ४ ॥ इयाणि खवगत्तिद्वारं, आयाचिंति, तवस्सीओ, भावणया परप्पवाईणं ॥ जइ एरिसा वि महिमं ठविंति कारिंति सट्ठाय,

‘कण्ठा, जइ एरिसा तवस्सिणो ठविंति तओ सावगामहिमं करंति, कारविंति य ॥ इयाणि धम्मकहीतिदारं ॥ आयपरसमुत्तारो तित्थविवट्ठी य होइ कहयंते ॥ अन्नन्नाभिगमेण य पूयाथिरया स बहुमाणा ॥

कण्ठा ॥ अन्येषां श्रावकाणां प्रतिबोधनेन धम्मकहत्तिगयं ॥ ६ ॥ इयाणि संकियत्तिदारं ॥ निस्संकिंयं च काहिइ उभये

ज सकिय मुयधेरहि, उभयेसि ॥ मूत्रेऽर्थे च यत् शङ्कितम् आसीत्, तच्चैत्यपूजाधन्यतरकारणमिलितविचित्रश्रुतधरेभ्यः सका-
 शत् निशङ्कित करिष्यन्तीति ॥ ७ ॥ पत्तद्विदारमिदानीम्,
 अन्वो छित्तिकर वा लङ्घिसिपत्त दुपम्खाओ गिहत्थपम्खाओ सीस सजयपम्खाओ पाडिच्छयं
 लभेज्जा ॥ ८ ॥

अथ पभाणत्ति दार ॥

जाइकुलरूवथणवलसपद्मा इड्ढिमतनिम्बता ॥ जयणाजुत्ता य जई समेन तित्थ पम्भाविति ॥ पावयणी ॥ १ ॥
 धम्मकही २ वादी ३ नेमिप्पिओ ४ तवस्सीय ५ विज्जा ६ सिद्धोय ७ कवी ८ अण्डव पम्भावगा भणिया ॥ जो जेण गुणेण
 अहिओ, जेण विणा वा न सिज्झइ, ज च ॥ सो तेण कज्जे सन्नत्थाम न हावेइ ॥ ९ ॥ साहम्मिया गयाण येमसिनाईण
 लम्भए विप्पी, गच्छइ जहिय ताइ होइ ति नवा वि पुच्छइ, वा ॥ तत्थ अन्नेसिं सभोइयाण चिरगयाण पवित्ति सुणइ, आय-
 रियाण वा अहवा मुमिवए दुमिक्खाण नेमिप्पिया पवित्ति साहिति ॥ पुच्छइ साहम्मियाई किं होहिति नया ॥ १० ॥ कुलमाई-
 क्काइ साहिस्स ॥ ११ ॥ लिङ्गिणोय साहिस्स जे लोग विरुद्धाइ करिति लोगुत्तराइ वा ॥ १२ ॥ अथ प्रागुक्ताऽऽज्ञामङ्गातङ्का
 दिदोपात्तमसयमविराधनादिदोषपरिहरणार्थम् गमनविधिं दर्शयतश्चूर्णिभाष्ये “एणहि कारणेहिं पुब्बि पडिलेहगाउ पेसविओ
 अट्ठाण निग्गयादी लग्गा सुद्धा जहा खमओ, एणहि ति, यान्येतानि चेइयपूयादीनि कारणानि उक्तानि, एणहि पविसि-यन्न ति, काउ

पुष्पं पडिलेहियव्वं, तत्थ इमे पसियव्वा इमाणि य पडिलेहियव्वाणि, अनयोव्वोरुव्वा—नाऊण य अभिगमणं गीए पेसेइ, पेहिउं कज्जो, उवस्स अ भिक्खायरिया वाहिं उव्वामगाईया सा भाविय इयरे विय जाणंती मंडवादिणो गीया सहाईण य थेरा वंदण जुत्ति विहिं कहए कण्ठा ॥ अथ चैत्याधाकर्म्ममदिदोपदशकपरिहरणार्थं, यतनामाहुइश्चर्णभाष्यकारो ॥ पविट्ठणं चेइयवंदणे समोसरणे स्सकडे ठाइ गुरू कइवयसहिंए इयरा वए वसहिं जं तु पुणनिस्सं कडं पूरिति तहिं समोसरणं ॥ १ ॥ अपच्चओ न उवसमो पव्वज्जाभिमुहादि य तेसु वए सेहमाईया पूरिति तहिं समोसरणं ॥ संविग्गेहिय कहणा इयरोहिं सद्वाभंगो य सट्ठणं ॥ कण्ठा ॥ भिक्खाहिंदणे इमो विही, पुव्वपविट्ठेहिं समं हिंदंति, तत्थ ते पमाणं तु साभाविय भिक्खाओ- विदंति पुव्वाय ठवियादी ॥ कण्ठा ॥ पुव्वपविट्ठेहिं ति, जे पुव्वं पडिलेहगा पेसविया जत्थ इत्थीसंकुलं तत्थविंदेण इति निति वज्जुवमज्जे थेर इथिओ तेण, ठिति नय नाडएसुं ॥ अथ ठंति नपेहरागाई जुवत्ति तरुणा ते मज्जे कीरंति ॥ यतः खियः ततो बृद्धा भवन्ति, जत्थ नाडइजाओ तत्थ न ठायंति, अथ ठंति तो तासिं मणोहराणि न पिकवंति, गीए य नोवयुजंते ॥ तंतुलुताजालादिपु इमो विही—

सीलेहमंखफलये इयरे चोयंति तंतुमाईसु ॥ अभिजोइति सवित्तिसु अणिच्छेफंडंत दीसंता ॥ कण्ठा ॥ जत्थ तंतुमाईणि पिच्छइ तत्थ देउलिंए चोएइ ॥ एयाणि देउलाणि मंखफलयसमाणाणि जइ मंखस्स फलयं उज्ज-

लनाहे मद्यो पूरइ एव जइ देउलाणि मारवेह तो अब पि लब्धइ ॥ अथ सविचिओ तो अभिओ इअति अवाडिअति ॥ जत्थ
 खुइ विप्परिणामो तत्थ उअलेवसो रुदे करिंति ॥ उव्वट्ठणाइ चुक्खेय नय मुअतमहाए दिति ॥ मणुअेय आहारो ॥ कण्ठा ॥
 सुहाण उरन्म दिट्ठो य फीरइ आउर चिआइ एयाइ जाइ चरइ नदिओ सुकत्तेहि जावेहि एय दीहाउ लक्खण विइयस्स
 उरन्मस्स माया मणइ ॥ हे, पुत्त एताहि एसमारिअ तओ एय चारिअइ, तुम सुकत्तेहि, पच्छइ, उवणओ कायव्वो, कअेसु
 इमो मिही न मिलति ॥ लिंगिकअे अण्डति च मीलिया उदासीणा चितिय निअ धम्म करेमि तिअ खुमे दड ॥ कण्ठा ॥
 अणत्तु ॥ चेइयपूइयेत्यादिभिं कुलमाई कअाइ साहितस्स इत्यन्ताभिर्गाथाभि चैत्यपूजादिषु अनुयानगमन-
 कारणेषु भणितेषु अन्यतरकारणवशेन अनुयानगमनसंभवे गति, पूर्वोक्तानुयानगमनकारणेषु भणितेषु अन्यनिषेधरुदो
 पदगुरुपरिहरणार्थं 'एएहि' इत्यादि गाथाभिर्विधिरुक्तः ॥ तत्रत्यलोकाणाम् 'अनुयानोत्सवविषयोत्साहः वृद्धर्थमेव 'निस्त-
 कडमनिस्सकडे वा' इत्यादिना द्वयोरपि चैत्ययोरविशेषेण वन्दनविधिरुक्तः न च ययो' कारणवशादविशेषेण वन्दनविधिह
 क्तत्वात् ताराण निनापि तथैव सदा वन्द्यौ ॥ एवहि श्रुतादिकारण उपस्थिते सुविहितवत् पार्श्वस्यादयोऽपि उक्तत्वात् वन्दन्तौ,
 इति सर्वदाऽपि तथैव वन्द्येरन् ॥ नच वन्दन्ते तस्मात् निश्रानि श्रुतचैत्ययो—रविशेषेण वन्दनम् आपवादिकमेव ? यदि
 पुनरतत्सार्गिक स्यात्, तदा तद्विधिरत्र नोच्येत, अय हि आपवादिकरुल्यभजनस्यैव अवसरः ॥ किञ्च चैत्यवन्दनविधिर्द्वयोरपि
 अविशिष्ट एवोक्त इति, यदि द्वे अपि चैत्ये सदा वन्द्ये तर्हि ममवसरणपूरणमपि द्वयोरपि अविशिष्टमेवोक्तम्, इति तदपि सदा

विधेयं स्यात्, तथा च 'चयसुनिस्सं' इत्युपदेशस्य नैरर्थक्यं
स्यापि तत्र भावात् न नैरर्थक्यं ॥ यत्रानिश्चायैत्यं भवति,
आश्रित्य निश्चायैत्यस्य वर्ज्यत्वादिति चेत् ? न चैत्यवन्दनार्थं भवति, तत्र समवसरणपूरणम्
गुणविशेषसंभावनया समवसरणमपि पूरयन्ति, तदा को दोषः ॥ अपि च यदि समवसरण पूरणमेव अपवादिकं, न चैत्यवन्दनं,
तर्हि समवसरणपूरणस्यैव विधिरत्र भणितुमुचितो, न चैत्यवन्दनस्य, तस्योत्सर्गिकत्वेन सदा सिद्धत्वात्, न च सिद्धं साध्यते-
न चैत्यवन्दनं, अथ 'चयसुनिस्सं' इत्यनेन समवसरणमेव निश्चायैत्ये निषिद्धं, न चैत्यवन्दनम्, अनिश्चा चैत्याभावे तस्यैव
कश्चित् ज्ञासीत् वन्दनमपि निषिद्धमेवेति तद्विधिरुक्तः, इति चेत् न "जह सुनिस्सं" इत्यनेन निश्चायैत्यस्योत्सर्गतः सर्वथापि त्याज्य-
त्वेनोक्तत्वात्, चूर्णिकृतापि तथैव व्याख्यातत्वाच्च ॥ तथाहि—"जं निस्साए कयं तं न कप्पइ त्ति" अकल्पनीयं चापरिभो-
ग्यमेव भवति, ततः परिभोगानर्हत्वाद्—अगम्यम् एवेदं, तथा च तत्र गमनासंभवे कथं वन्दनं समवसरणपूरणं वा भविष्य-
तः ॥ अत एव अपवादसूत्रेष्वेव द्वयोरपि चैत्ययोरविशेषेण वन्दनविधिरुक्तः ॥ ननुत्सर्गसूत्रे कापि, यदि पुनः सदापि अवि-
शिष्ट एवासौ अभविष्यत्, तदा उत्सर्गसूत्रेण अभिषिष्यत् ॥ न च भणितस्ततो ज्ञायते आपवादिक एवेति, यत एवापवादिक-
स्तत एव एनं शैक्षका न जानते, तेषाम् अपरिणतत्वेन अपवादसूत्रानधिकृतत्वात् ॥ यत एव न जानते, तत एव कारणवशाद्

अनुयाने गच्छन्तः स्थविराः शैक्षकादीनां मन्दनयुक्तिं बहिरेव कथयन्ति ॥ यदुक्तं—मेहाईण य येरा वदणजुत्ति वदि कहएत्ति” यदि पुनर्द्वयोरपि चैत्ययोः समाना वन्दनयुक्तिरौत्सागिक्येव स्यात्, तदानीं स्थविरास्तेषां ता बहिर्नोक्तवयिष्यन् ॥ तस्या आसेर-
 नाशिक्षान्तर्गतत्वेन अपर्यानुष्ठानत्वेन च वृत्तग्रहणानन्तरमेव तेरभ्यस्तत्वात्, किंच वन्दनापेक्षया द्वे अपि चैत्ये समतया यदि
 गम्ये स्याता, तदा अनिश्राचैत्ये इव निश्राचैत्येऽपि प्रस्तुतवेपणेव क्षुल्लका गच्छेयुः ॥ न चैवमस्ति, तत्र हि गच्छन्तः सुवि-
 हिता क्षुल्लकान् उज्ज्वलेष्वपान् उद्धर्तनाद्यपनीतमलान् कृत्वा नयन्ति, यदुक्तम् “उज्जलवेसे खुट्टे करेति उज्जण्णाइ चुक्तेयत्ति”
 अन्ययोद्भटवेपत्वन नटविटप्रायान् पार्श्वस्थादिक्षुल्लकास्तत्र दृष्ट्वा ते विपरिणम्य तन्मध्ये गच्छेयुः ॥ यदुक्तं ‘घट्टा य इयरखुट्टे
 दहु उग्गडिया तहि गच्छेइ चि, तस्मात् चैत्यवन्दनार्थमपि न समतया द्वे अपि चैत्ये गम्ये ॥ अपि न यदि द्वे अपि चैत्ये समे
 स्याता, तदा अनिश्राचैत्ये इव निश्राचैत्येऽपि, खानादिमहिमादर्शनार्थं गीतार्थसाधुभिः सह तिष्ठता गुरुणा सह शैक्षका अपि
 तिष्ठेयुः ॥ नच तिष्ठति, ते हि नवग्रजितत्वेनापरिणता इति वसतौ प्रजन्ति, यदुक्तं निस्सकंडे ठाइ गुरू कइवयसहिओ
 इयरा ताहे वसहि ॥ इति, अन्यथा महर्द्विकलोकवन्दनमानपादमार्गस्थादास्तत्र दृष्ट्वा शैक्षका गौरवप्रियत्वेन तन्मध्ये गच्छेयुः, यदुक्तं
 “वटिज्जते दहु इयरे सेहा तहि गच्छे इति” तथा यदि निश्राचैत्यम् उत्सर्गतोऽपि गम्य स्यात्, तदा तत्रस्थलतातन्तुजलाधशु-
 भपदार्थानाम् अपनयनेऽनपनयने च किमिति प्रायश्चित्तमुक्तं ॥ यथा, लूताकोलिगजालगकोत्थलकारा य उग्रिगेहे य ॥ साडित
 मसाडिते लहुगा गुरुगा अ भत्तीएत्ति ॥ अवश्य हि तत्रगतास्तस्य तन्त्वादिकचवर द्रष्टुमशक्नुमन्तोऽपनयन्ति ॥ न अपनयति

वा तृतीयप्रकारस्य अभावात् ॥ तथा च यद् उभयथा प्रायश्चित्तमुक्तम् तेन ज्ञायते उत्सर्गेण अगम्यमेव, एतद् गमने चासति कथं वन्दनं समवसरणपूर्णं चेति, एतेन यत्केनापि उक्तं यथा भक्तिचैत्यमनिश्राकृतं निश्राकृतं वा बन्धमेव समवसरणपूर्णं तु अनिश्राचैत्ये एव, उत्सर्गतो, न निश्राचैत्ये तथाचोक्तं

“वन्दणमहिगिच पुणो भक्तिकयं वंदणिज्जमविसेसं । वक्खाणमनिस्सकडे उत्सर्गेण सुए भणियं ॥

अववाएणं निस्साकडे वि कायव्वयं तयं भणियं वक्खाण मंडवाई आहाकम्माइ जं तत्थेति ॥ तदपि अपास्तमवगन्तव्यं, नहि निश्राचैत्ये आधार्मिकव्याख्यानमण्डपादियुक्तत्वात् समवसरणं न पूर्यते, किं तर्हि भावपातकारणपार्श्वस्थाद्यनीतिदर्शन-हेतुत्वात्, अन्यथा चैत्यवन्दनाया अप्यत्रा करणं, आधार्मिकमण्डपादियुक्तान्येवेति, उत्सर्गतोऽसंभवात्, किंच यावन्ति निश्राचैत्यानि तावन्ति सर्वाण्यपि आधार्मिकमण्डपादियुक्तान्येवेति, व्याप्तिस्तावन्नास्ति, अनेकेषां तद् रहितानामपि तेषां दृश्यमानत्वात्, तथाच त्वदुक्तोपाध्यभावात् उत्सर्गतोऽपि तत्र समवसरणपूर्णप्रसङ्गः, नच तत्र तत्पूर्यते, अनिश्राचैत्या-भावे एव सति, निश्राचैत्यगोष्ठिकलोकानुवृत्त्या एव तत्र तत्पूरणस्यानुज्ञातत्वात्, तथाहि पूरिति समोसरणं अब्बासइ निस्सचेइएसुंपि ॥ इहारा लोगविरुद्धो सद्वाभंगो य सद्धानं ति”

तस्माद् गमनं वन्दनम्, अवस्थानं समवसरणपूर्णं, च सर्वमपि निश्राचैत्ये आपवादिकमेवेति, सिद्धं निश्राचैत्यवन्दनमापवादिकमिति ॥ ननु भवतु अनायतनं वर्ज्य, निश्राचैत्यगमनमपि आपवादिकं, तथापि तत्रत्या जिनप्रतिमा बन्धा एव, आयतन-

त्वात्, सुसाधुवत्, आयतनत्वं च तासामधिकारिप्रतिष्ठितत्वे अव्यङ्गत्वे च सति द्रव्यलिङ्गिवासस्यापि अविषयत्वात् सिद्धं ? इति चेत् मैत्रेय नहि द्रव्यलिङ्गिवसनमेव केवलम् अनायतनत्वे हेतुः ॥ किन्तु अशुद्धत्वमपि, अविधिमन्त्रमपि, च ? तथाहि अविशुद्धम् अविधिना च ध्रियमाण साधूपकरणमपि अनायतनं भवति ॥ यदुक्तम् ओषधिर्युक्तौ घृतौ च “एवमिण उवगरण धारमाणो विहीद परिशुद्ध होइ गुणाणायतन” अविहिअसुद्ध अणाययण,, एवमुक्तेन न्यायेनोपकरण धारयन् विधिना परिशुद्ध सर्वदोषविवर्जित, किं भवति गुणानाम् आयतनं भवति, अथ पूर्वोक्तविपरीतं क्रियते यदुत अविधिना धारयति, अविशुद्धं च तदुपकरणं, तदा अविधिना अविशुद्धं ध्रियमाणं तदेवोपकरणम् ॥ अनायतनं अस्थानं भवतीति ॥ अनायतनस्याश्च प्रतिमा लिङ्गिभिः परिगृहीता स्वयं करणकारापणादिदोषदुष्टत्वेन चाऽशुद्धाः ॥ आगमोपघातकाचारवन्त्याश्च, अविधिमन्त्राश्च, ततोऽनायतन ॥ तथाच प्रयोगः— विवादाध्यासिताः प्रतिमा अनायतनाम्, अशुद्धत्वाद्, अविधिमन्त्राद्वा, यदेव तदेव यथा उभयसमतिपन्न रजोहरणादि, तथा चेदं, तस्मात्तथेति, ॥ किंच कल्पभाष्ये सम्यग्दृष्टिभाविता एव प्रतिमा भावग्रामो भवन्ति, नेतरा मिथ्यादृष्टिभाविता इत्युक्तं मस्ति, यथा जा सम्मभावियाओ पडिमा इयरा न भावगामाओ ॥ भावो जइ नत्थि तहि न शु कारणरुज्जमुवयारा ॥ एव सु भावगामो निण्हयमाई वि जह मय तुब्भ ॥ एय मवच कोणु हुवअ विगरीओ वइजाहिं जइ वि हु कुसुमुप्पाओ कस्सवि दद्वण निण्हवे हुज्जा । मिछत्तहतसईया तहावि ते वज्जनिजाओत्ति” एय च सम्यग्दृष्टिभाविताप्रतिमा एव ज्ञानदर्शनचारित्ररूपभावहेतुत्वाद् जायतनं नेतरा इत्यायातम् ॥ द्रव्यलिङ्गिपरिगृहीतास्तु प्रतिमा न सम्यग्दृष्टिभाविताः, द्रव्यलिङ्गिना मिथ्यादृष्टित्वात् ॥

एतच्च किञ्चित् साधितं, साधयिष्यते च, इति कथम् आयतनं स्युरिति ॥ ननु 'द्वयम्नि जिणहराह' इत्यनेन ओषनिर्मुक्तिवाक्येन प्रतिमानां द्रव्यायतनत्वमेवोक्तम् ? इति चेत् सत्यं किंतु सम्यग्दृष्टिभावितामेव नेतरासाम् इत्यवधार्यम् ॥ अन्यथा दिगम्बरसंवन्धिजिनगृहप्रतिमानामपि द्रव्यायतनत्वं स्यात् ? नन्वेवं तर्हि संगमकप्रायमहामिथ्यादृष्टिदेवविमानस्यसिद्धायतनप्रतिमा अपि न आयतनम् ? इति चेत् न नित्यचैत्येषु हि संगमकवद् अभव्या अपि देवा मदीयमिति बहुमानात् कल्पस्थितव्यवस्थानुरोधात् तददृशुतप्रभावाद् वा न कदाचिद् असंजसक्रियाः प्रारम्भन्ते, यदुक्तमागमे "देवहरयम्नि देवा विसगविसविमोहिया वि न कया वि । अच्छरसाहिं पि समं हासं कीडाई वि करिति" किंच चतुष्पष्टिरपि इन्द्रा देवाधिपतित्वेन महासम्यग्दृष्टित्वेन च स्वप्रतिबद्धसर्वसिद्धायतनशुद्धिविधानैकप्रवणा एवेति, एतेषु विजयमानेषु को नाम आत्महितैषी नित्यचैत्येषु आत्मविमाननास्तीति, ता भावग्रामम् आरभ्यते, मिथ्यादृष्टिभावितत्वं च चैत्यानां तत्प्रतिवर्तितासंजसाचारकलुषितत्वं ॥ तच्च शाश्वतप्रतिमानां द्वाचार्यो भवान् यद् भक्तिचैत्यविचारम् आरभ्य नित्यचैत्यैर्ब्यभिचारम् उद्भावितवान् ॥ किञ्च अत्यन्तमसंवरकृत इति" द्रव्यलिङ्गिपरिगृहीतानि तु चैत्यानि मिथ्यालकारणाचारकलुषितत्वाद् अनायतनमेव, तथाच सति निद्वेष्टिव तेषु दृष्टेषु यदि कस्यापि सम्यक्त्वम् उत्पद्यते, उत्पद्यतां नाम, तथापि मिथ्यालभावितत्वात् तानि अनायतनम् एव निद्वेष्टिव तेषु "जह वि हु समुप्पाओ कस्स पि ददूण निन्द्वे होज्जा । मिच्छत्ताहयं सइया तद्वा वि ते वज्जणिज्जाओ ।

इति" ननु अनायतनत्वे सति किं जात तासाम् ? उच्यते असेव्यत्व ? यदुक्तमावश्यके "राणमवि न खम काउ अणायण सेवण सुविहियाण ॥ जग्गध होइ वण तग्गधो मारुओ वाइ चि" तथा च प्रयोग.-विवादाध्यासित, परतीर्थिकाऽपरिगृहीत-मपि, श्वेताम्बरयतिप्रतिष्ठितमपि, अव्यङ्गमपि, अर्हद्भिम्ब, सुविहितानाम्, अवन्धम्, अनधिकारिपरिगृहीतत्वात्, यदेव तदेव, यथा मातङ्गपाटकान्तर्गतजिनशृङ्खलैर्नमातङ्गपरिगृहीताऽहंचैत्य ॥ नहि परतीर्थिकाऽपरिगृहीतमपि, श्वेताम्बरयतिप्रतिष्ठितमपि, अव्यङ्गमपि मातङ्गपरिगृहीताऽहंचैत्य, चतुर्पासिकादिपर्वस्यापि कैश्चिदपि मातङ्गव्यतिरिक्तैर्वन्धते, अथ मातङ्गैर्वन्धमानत्वाद् वन्ध-मेव चेत् ? न एव हि बोटिकादिभिर्वन्धमानत्वाद् अन्यतीर्थकपरिगृहीताऽहंचैत्यस्यापि वन्धत्प्रसङ्गः, सर्वसङ्गपरित्यागित्वेन च यतीना प्रतिमापरिग्रहेऽनधिकारित्वमेव, तथाच तत्परिगृहीता प्रतिमा अवन्धा एवेति सिद्धम् ॥ अत्र च विस्तरः प्रधुम्नाचार्य-पक्षतक्षकश्रीजिनपतिस्मृतिरिक्तवादस्थलेभ्योऽसेयः ॥ उक्तं च द्रव्यधर्मस्य लक्षणं, सप्रतिभावधर्मस्य, आह—

"सुद्धो धम्मो वीओ महिओ पडिसोयगामीहि" ॥ ७ ॥

स एव जिनगृहकाराण्यदि. शुद्धः, सूत्रसूत्रविविधविधिपवित्रिततन्निर्मलः, यदुक्तं मिथ्यादृष्टिनीत्यमिश्रितत्वात् केवलं, कथमेवविध इत्यत आह 'महिअत्ति' महितः पूजित आदृत इत्यर्थः ॥ कैरित्याह प्रतिश्रोतोगामिभिः, न पुनः प्रवाद-पतिः, प्रतिश्रोतः ससारोच्चारमार्गः, यदुक्तम् 'अणुसोओ ससारो पडिसोहो तस्स उत्तारोचि' तेन गच्छन्तीत्येव शीला. मतिश्रोतो गामिनः, तैः ससारोच्चारमार्गस्थितै मोक्षार्थिभिरित्यर्थः ॥ एवविधश्च धर्मः, किमुच्यते इत्यत आह 'वीओ धम्मोत्ति' द्वितीयो

धर्मः भावधर्म इत्यर्थः, द्वितीयत्वमस्य द्रव्यधर्मापेक्षया, तत्र भक्तिचैत्यमेव भावधर्मः तस्यहि जिनधर्मभव-
नपञ्चाशकादिसूत्रप्रतिपादितविधिपूर्वकत्वात्, नच आवश्यकचूर्णो जीवाभिगमे च 'दो जखपडिमाओ, दो भूयपडिमाओ,
दो नागपडिमाओ, दो कुंडधरपडिमाओ, दो चमरहारपडिमाओ, एगा छत्तधरपडिमा, विणओणयाओ पंजलिउडाओ,
अभिमुहाओ जिणपञ्जुवासंतीओ चिहंति ॥ इत्येवंरूपपरिवारान्विता प्रतिमा श्रूयते, विधिचैत्ये तु एवंरूपा न दृश्यते ॥ किन्तु
अन्यादृशी, तत्कथमस्य सूत्रैकसूत्रितविधिसंपन्नत्वेन भावधर्मत्वम् ? इति चेत् सत्यं किन्तु या जीवत्स्वामिनीत्वेन प्रसिद्धा
दृश्यन्ते, याश्च श्रीकालिकाचार्यादियुगप्रधानाचार्यप्रतिष्ठिताश्चिरंतनप्रतिमा दृश्यन्ते, ताश्च यादृक्, परिवाराः, तादृक् परिवा-
रास्ता विधिचैत्येऽपि विद्यन्ते एवेति, कथम् अनागमिकत्वम् ॥ एवंविधानां हि प्रतिमानां विधाने अविगीताचारपरम्परैव प्रमाणं,
सा च सिद्धान्तसमैवेति भावः ॥ इदानीं प्रतिश्रोतोगामिस्वरूपं वक्तुकामस्तत्र प्रतिपक्षज्ञानेषु बोधं भवतीति तत्प्रतिपक्षभूतानु-
श्रोतोगामिस्वरूपमाह—

जेण कएणं जीवो निवडइ संसारसागरे घोरे ॥ तं चेव कुणइ कज्जं इह सो अणुसोयगामी उ” ॥ ८ ॥

व्याख्या—येन प्रवाहपतितेन अविचारितरमणीयेन कर्मणा कृतेन, मकारोलाक्षणिकः ॥ अनुष्ठितेन जीवः प्राणी निपतति,
बुडति, संसारसागरे भवसमुद्रे, घोरे भीष्मे, तदेवं करोति विधत्ते, य इत्यध्याहार्यम् ॥ यत्तदोर्नित्याभिसंबन्धात् कार्यम् अनुष्ठानम्
इह प्रवचने, सोऽनुश्रोतोगाम्येव, संसाराभिनन्दी एव. तुशब्द एवकारार्थ इति ॥ ८ ॥ अथ प्रतिश्रोतोगामिलक्षणम् आह ॥

जेणाणुट्टाणेण खविय भव जति निब्बुइ जीवा ॥ तत्करणरूई जो किर नेओ पडिसोयगामी सो ॥ ९ ॥
 व्याख्या—येन जिनोक्तत्वात् पुण्यानुबन्धिपुण्यहेतुना अनुष्ठानेन, द्रव्यस्तवरूपेण, भावस्तरूपेण वा कृत्येन, क्षपयित्वा
 निस्तीर्य, भव भवोदधिम्, उदधिश्चन्दोऽनुक्तोऽपि अत्र ज्ञेयो, रूपकनिर्वाहाय ॥ याति गच्छन्ति, निर्धृतिं निर्माण, जीवा भविक
 लोका, तस्य करण विधान ॥ तत्र रुचिरभिलापो यस्य स तत्करणरुचिः, य किलेति आप्लावादे, ज्ञेयो बोद्धव्यः ॥ प्रतिश्रोतोगामी
 स इत्यर्थः । उक्त प्राप्तद्विकम् ॥ अधुना यस्मिन् गुणस्थानके वर्चमानाना जन्तूना द्रव्यधर्मः सम्भवति, तत्प्रतिपादनपुरस्सर
 द्रव्यधर्मस्य यथार्थं नामान्तरम् आह—

पदमगुणट्टाणे जे जीवा चिट्ठति तेसि सो पढमो ॥ होइ इह दब्बधम्मो अधिसुद्धो बीयनामेण ॥ १० ॥
 व्याख्या—गुणस्थानकानि चतुर्दश भवन्ति, तद्यथा—मिथ्यादृष्टिगुणस्थान ॥ १ ॥ सास्वादनसम्पगृह्येष्टिगुणस्थानम् ॥ २ ॥
 सम्यग्मिथ्यादृष्टिगुणस्थान ॥ ३ ॥ अविरतसम्पगृह्येष्टिगुणस्थान ॥ ४ ॥ देशचिरतिगुणस्थान ॥ ५ ॥ प्रमत्तसयतगुणस्थान ॥ ६ ॥
 अप्रमत्तसयतगुणस्थानम् ॥ ७ ॥ अपूर्वकरणगुणस्थानम् ॥ ८ ॥ अनिष्टचिदादरसपरायगुणस्थान ॥ ९ ॥ सूक्ष्मसपरायगुणस्था-
 नम् ॥ १० ॥ उपशान्तकपायवीतरागछद्मस्थगुणस्थान ॥ ११ ॥ क्षीणकपायवीतरागछद्मस्थगुणस्थान ॥ १२ ॥ सयोगिकेवल्लि-
 गुणस्थानम् ॥ १३ ॥ अयोगिकेवल्लिगुणस्थानम् ॥ १४ ॥ इति ॥ उक्तं च—मिच्छे सासणमीसे अविरयेदेसे पमत्त अपमत्ते य ॥
 नियदि अनियदिसुद्धमउवसम खीण सजोगि अजोगिगुणा इति ॥ तत्र प्रथमम् आद्य गुणाना ज्ञानादीना स्थानम् आवासो गुण-

स्थानं प्रथमं च तत् गुणस्थानं च प्रथमगुणस्थानम् ॥ मिथ्यादृष्टिनामकम्, अत्र च गुणस्थानत्वं, केवलज्ञानानन्ततमभागसद्भावात् तस्मिन् ये केचन जीवा देहिनः तिष्ठन्ति, वर्तन्ते तेषां स उक्तस्वरूपः प्रथम आदिमो भवति विद्यते ॥ इह अनयोर्द्रव्यधर्मभावधर्मयोर्मध्ये, किं नाम इत्यत आह—“द्रव्यधर्मसंज्ञः, स च अविशुद्धः इति पदैकदेशेपदसमुदायोपचाराद् अविशुद्धधर्म इति, मिथ्यात्वकलुषितत्वाद्, द्वितीयनाम्ना द्वैतीयीकपर्यायेण प्रसिद्ध इति शेष इत्यर्थः ॥ १० ॥ उक्ते द्रव्यधर्मसंभवस्वरूपे ॥ सांप्रतं भावधर्मस्य ते ग्राह

अविरयगुणद्व्याणाईपु जे य ठिया तेसिं भावओ बीओ ॥ तेण जुया ते जीया हुंति सवीया अओ खुद्धो ॥ ११ व्याख्या—अविरतगुणस्थानमिति पदैकदेशे पदसमुदायोपचारात् अविरतसम्यग्दृष्टिगुणस्थानं, तद् आदिर्येषां, देशविरतगुणस्थानादीनां तेऽविरतसम्यग्दृष्टिगुणस्थानादयः तेषु ये पुनर्भव्याः च पुनरर्थो, स्थिता आरूढाः, तेषां भावतो वस्तुवृत्त्या द्वितीयो भावधर्म इत्यर्थः भवतीति क्रियाऽध्याहार्यो, तेन भावधर्मेण युता युक्तास्ते अविरतगुणस्थानादिस्था जीवाः, भवन्ति, जायन्ते, सवीजा इति, बीजं कारणं तच्च प्रस्तावाद् अत्र बोधिरेव सह बीजेन वर्तन्ते इति सवीजा, बोधिबीजवन्तः, प्रेत्यापि ते जिनधर्म लप्स्यन्ते इत्यर्थः ॥ अतो मिथ्यात्वकालुष्यापगमलक्षणकारणात् शुद्धो निर्मल इत्यर्थः ॥ ११ ॥ द्रव्यधर्मभावधर्मयोः स्वरूपसंभवावुक्तौ, अधुना फलं दर्शयति तत्रापि प्रथमम् आद्यस्याह

“पदमंमि आउबन्धो दुक्करिरियाउ होइ देवेसु ॥ तत्तो बहुदुक्खपरंपराओ नरतिरियजाईसु ॥ १२ ॥

व्याख्या—प्रथमे आद्ये द्रव्यधर्म इत्यर्थः, क्रियमाणे इति शेषः, आयुर्वेद आयु कर्मण उपार्जना, 'दुष्करक्रिया इति' दुष्करा दुरनुष्ठेया' क्रिया द्रव्यस्तम्भावस्तवसमाचारीपरिशीलनरूपा, अनुष्ठानविशेषाः, दुष्कराश्च ताः क्रियाश्च दुष्करक्रिया', तत्र द्रव्य-
स्त्वे जिनगृहजिनयात्रादयः क्रियाः, प्रभृतद्रव्यव्ययपूर्वकत्वाद् दुष्कराः, भावस्त्वे यथोक्ताः, सामायिकादिविधयो योगनिग्रहा-
त्मकत्वाद् दुष्कराः, ताभ्यो भवति, सपद्यते, देवेषु, सुरेषु, ततो देवेभ्यश्च्युतस्य द्रव्यधर्मरतस्य जीवस्य भगवदाज्ञाविराधकत्वेन
बह्वयः प्रभूताः, दुःखपरम्पराः, कष्टश्रेण्यः, गहुदुःखपरम्पराः, नराश्च तिर्यचश्च नरतिर्यचः, तेषु जातयो जन्मानि, नरतिर्यग्जा-
तयः, तासु नरजातौ तिर्यग्जातौ उपलक्षणत्वात् नैरयिकजातावपि इत्यर्थः ॥ पापानुगन्धिषुण्यनिगन्धत्वाद् द्रव्यधर्मस्य ॥ तथाहि
अप्राप्तुत्तानेपणीयात्वादिदानस्य, फल, यद् भोगसामग्र्या सकलायामपि सत्या नरे एव वयसि केचिन् भ्रियन्ते, यदुक्तं भगवत्या ॥
कह ण भते, जीवा अप्पाउयत्ताए कम्म पक्कैरिति, गोयमा, पाणे अइवाइत्ता मुस वाइत्ता तहा रूप समण त्ता माहण वा अक्का-
मुएण अणेसणिज्जेण असणपाणसाइयसाइमेण पडिलाहिता ॥ एव एतलु जीवा अप्पाउयत्ताए कम्म पक्कैरिति ॥
तदारूप इति गधानमित्यर्थः ॥ १२ ॥ उक्तं द्रव्यधर्मस्य फलम् अथ भावधर्मस्याह—

धीन विमाणवज्जो आउयवन्धो न विज्जण पाय ॥ सुखित्तकुले नरजम्म सिवगमो होइ अचिरेण ॥ १३ ॥

व्याख्या—द्वितीये भावधर्मे इत्यर्थः ॥ अनुष्ठीयमाने इति शेषः, विमान वैमानिकदेवनिलयः तद् वर्जयति परिहरति विमानवर्जः,
आयुर्वेदः न विद्यते न भवति, अयमाश्रयः भावधर्मप्रसक्तः कालादिवैगुण्याद् यदि तस्मिन्नेव भवे मोक्ष न गच्छति, तथापि वैमानि

कदेवेपु एवोत्पद्यते नान्यत्र, यदुक्तं “सम्मदिष्टी जीवो विमाणवज्रं न वंथए आउं ॥ जइवि न सम्मत्तज्जो अहवा वद्धाउओ पुव्वं ति” प्रायो बाहुल्येन भावधर्मलीनेनापि स्कन्दकाचोपेण भवनपत्त्यायुर्वद्धं, प्रसन्नचन्द्रराजपिणा तु नरकायुरास्कन्दिद-
मिति ॥ तादृशैर्व्यभिचारो माभूदिति प्रायोग्रहणं, ततश्चुतस्य च यद् भवति तदाह ‘सुखित्तत्ति’ क्षेत्रम् आर्यदेशादि, कुलं वंशः,
शोभनार्थः, सुशब्दः प्रत्येकम् अभिसम्बध्यते, ततः सुक्षेत्रं सुकुलं चेत्यर्थः ॥ सुक्षेत्रं धार्मिकलोकसंकुलो देशः, सुकुलं
सदाचारनिरतोऽन्यथः, एवंविधेऽपि अत्र कदाचिद् गवाश्चादिरूपतया संभवेदिति ॥ आह ‘नरजन्म’ मनुष्यभवः मानुषो जायते
इत्यर्थः ॥ ततश्च किमित्यत, आह, शिवं मोक्षः, तत्र गमो गमनं, शिवगमः, भवति, अचिरेण, शीघ्रम् ॥ इदमाकृतं सुक्षेत्रे
सुकुले च जातो नरः पूर्वभवपरिशीलितभावधर्मवासितात्मा पुनरपि कुतोऽपि निमित्ताद् धर्मकर्मसु प्रवर्तते ॥ प्रवर्तमानश्च शुभ-
शुभतरादिपरिणामानुसारेण कश्चित्तास्मिन्नेव भवे मोक्षे गच्छति ॥ कश्चिद् द्वितीयं, कश्चित् तृतीयं, यावत् सप्तमे अष्टमे नातिक्रा-
मतीत्यर्थः ॥ यदुक्तं—पर्युषणाकल्पे, ‘जो एयं संवच्छरियं थेरकप्पं जाव आणाए अणुपालित्ता अत्थेगइया तेणेव भवग्गहणेणं
सिज्झंति, जाव सव्वदुक्खाणं अंतं करिंति ॥ अत्थे गइया दुच्चेणं भवग्गहणेणं अत्थेगइया तच्चेणं, जाव सत्तट्ठभवग्गहणां नइ-
कमंतीति ॥ सांवत्सरिकस्यविरकल्पसुभावधर्म एवेति भावः ॥ १३ ॥ यथा प्रवृत्तानां धर्मो भवति, तथा सप्रपञ्चं प्रतिपादि-
तम् ॥ संग्रति यथाप्रवृत्तानाम् अधर्मो भवति तदाह—

पाणिबहाई पावट्टाणाणद्वारसेव जं हुंति ॥ होइ अहम्मो तेसु य पवट्टमाणस्स जीवस्स ॥ १४ ॥

व्याख्या—प्राणिना देहिना, वधो विनाशः, प्राणिवधः, स आदिर्येषा तानि प्राणिग्रहादीनि, विभक्तिलोपो दीर्घत्व च प्राकृत-
तत्वात् ॥ पापस्य स्थानानि पदानि पापस्थानानि, अष्टादशैव, अष्टादशसंख्यान्येय, नाधिकानि नापि न्यूनानि, यत् यस्मात् भवन्ति,
सन्ति तानि चामूनि, यथा—पाणाइवाय १ । मलिय २ । चोरिक ३ ॥ मेहुण ४ ॥ दविणमुच्छा ५ ॥ कोह
॥ ६ ॥ माण ७ ॥ माया ८ ॥ लोह ९ ॥ राग च १० ॥ दोस च ११ ॥ कलह १२ ॥ अन्मखाण १३ ॥
पेसुन्न १४ । अरइइसमाउत्त १५ । परपरिवाय १६ । मायामोस १७ । मिच्छादसणसल्ल १८ ॥ इति भवति जायते,
अधर्म पातक, तेषु पापस्थानेषु, पुनः चः पुनरर्थे प्रवर्त्तमानस्य आकुट्टिप्रमाददर्पे, प्रसञ्जतः जीवस्य प्राणिनः भगवत्प्रतिपि-
द्वार्थकारित्वादिति भावः ॥ १४ ॥

उक्तः कारणद्वारेणार्थमेव स भव.

सप्रतिपापस्थानपरिलिहीपौत्पादानार्थम् असौव फलमाह

“तत्तो तिरिअनरयगई अट् रुद्ध च दून्निज्झाणाइ ॥ सग्गापवग्गसुहसगमो कह् तस्स सुमिणे पि ॥ १५ ॥
व्याख्या—ततः पापस्थानप्रसक्त्युपाजिताधर्मतः, तिर्यञ्चश्च नरकाश्च, तिर्यग्रकास्तेषु गतिर्गमन तिर्यग्गतिर्नरुगतिर्वो तथावि-
धाऽस्त्यतिशयात् आर्त्तं रौद्र च द्वे ध्याने च, चः समुच्चयार्थोऽनुक्तोऽपि अत्र द्रष्टव्यः, भवतीति क्रियाऽध्याहार्यो, तथा च तत् उद्द-
तोऽपि आर्त्तं रौद्रध्यानान्क्रान्ततया पुनः पुररधर्मकर्माण्येव समाचरतीति, कथमसौ स्वर्गस्याऽपि सुखमनुभवेद्, दूरे मोक्षस्येति, अत

एव आह 'संज्ञेति' स्वर्गो देवलोकः, अपवर्गो मोक्षस्तयोः सुखानि आनन्दविशेषाः, स्वर्गपवर्गसुखानि तेषां संगमः संवन्धः, स्वर्गपवर्गसुखसंगमः, कथं न कथंचिद् इत्यर्थः ॥ तस्य पापस्थानप्रवृत्तिसंचितपाप्मनः, स्वप्नेऽपि, ज्ञानविशेषेऽपि ॥ यदुक्तं "निवृत्तेन्द्रियसंधस्य लीनचित्तस्य मृद्दिनः ॥ अक्षद्वारमिव ज्ञानं यत्तत् स्वप्नमिति स्मृतम्" स्वप्नं हि असंभाव्यवस्तुविषयमपि भवति, अदृष्टवशात्, यदुक्तम्—अणुभूयदिद्विचिंतियसुयपगइविगारदेवयाणूया ॥ सुमिगस्तस निमिचाइं पुण्णं पावं च ना भावोत्ति" पापस्थानरतस्य तु तादृगदृष्टेशस्यापि अभावात् कथं स्वर्गादिविषयं स्वप्नं स्यात् इति भावः ॥ १५ ॥ धर्माधर्मपरिज्ञानस्य सुगुरुदर्शनमेव उपाय इति, यदुक्तं—तदुपसंहरन् संप्रति येषां सुगुरुदर्शनं भवति तानाह—

“नम्रहा कयसुकयाणं सुगुरूणं दंसणं फुडं होइ ॥ कत्तो निप्पुण्णाणं गिहम्मि कप्पहुमुप्पत्ती ॥ १६ ॥

व्याख्या—यस्माद् गीतार्थानां गुरूणां दर्शनं विना धर्माधर्मयोः स्वरूपमपि नोपलक्ष्यते, दूरे तत्र प्रवृत्तिनिवृत्ती, तस्मात् कृतम् अनुष्ठितं सुकृतं धर्मो यैस्ते, तथा, तेषाम् एव इत्यध्याहार्यं, सुगुरूणां शोभनधर्माचार्याणां, दर्शनं मेलापकः, स्फुटं, व्यक्तं, साक्षादिति यावत्, भवति एनमेव अर्थं समर्थयितुं व्यतिरेकदृष्टान्तमाह 'कत्तोत्ति' कुतो निपुण्यानां निर्भाग्यानां गृहे, वैश्वमनि कल्पदु-
मोत्पत्तिः न कुतोपीत्यर्थः ॥ अत एवोक्तम्—“कहिं मायंगेहे एरावणो हत्थी, कहिं दारिद्रेहे रयणाण बुढी, कहिं तिमिस्सगुहाए रयणप्पईवो, कहिं मरुत्थलीए कप्पपायवो, कहिं अम्हारिसा, कहिं एयारिसाणं सुगुरूणं संजोगोत्ति ॥ इत्यर्थः ॥ ननु सुगुरुदर्शनं यदमीषां कथमपि न भवति, तत्किम् अमी अभव्या एव, इत्याशङ्क्य ॥ आह—

भञ्ज्या वि केइ नियकम्मपयडिपडिकलयाइ संभूया ॥ जत्थ सुसाहुविहारो सभवइ न सिद्धिसुक्खकरो ॥ १७ ॥
 व्याख्या—भञ्ज्या अपि न केवलम् अभञ्ज्याः, केचित् न पुनः सर्वेऽपि, निजकर्मप्रकृतिप्रतिकूलतया, स्वकीयकुरकर्मप्रतिलोभ्येन
 तत्र इत्याध्याहार्यं, यत्तदोर्नित्याभिसवन्धात् तत्र प्रान्तप्राये देशे, सभूता उत्पन्ना, यत्र सुसाधुविहारः सुविहितागमन, न सभवति,
 असंयमक्षेत्रादिकारणात् न घटते, सिद्धिसौल्यकरः मोक्षसुखहेतुः साधवो हि सयमधेने एव विहरन्ति, तत्र निशीथचतुर्थोद्दे-
 शके एवविध भणित, यथा,—उन्नियवासा कप्पो लाओ पाय च लम्भइ जत्थ, सज्झाएसणसोही वरिसइ काले य त खित्त ॥
 जत्थ खित्ते उन्निया वासाकप्पा लम्भति ॥ जत्थ य लाउ य पाया चाउक्कालओ य सुज्झए सज्झाओ ॥ जत्थ य भत्ताइय सव्व
 एसणासुद्ध लम्भइ विविह धम्मसाहणोवगरण जत्थ लहइ कालवरिसीनामराओ वासइ “न दिवा अहवा भिक्खावेल सन्ना-
 भूमिगमणवेल, सुत्तु वासइ” “अहवा वासासु वासइ नोओदुवद्धे एस कालवरिसी एय सजमखित्त” भञ्ज्याः पुनः ॥ न य वत्सइ
 साहुजणधिरहियग्नि देसे बहुगुणो वि” इत्यादि श्रावकसमाचारी जानानाः कथम् अन्यत्र वस्तु वाछन्ति” पर प्रतिलोमकर्मणा
 बलात् वासन्ते, यदुक्त—कम्माइ नूणघणचिक्कणाइ अइनिविडवज्झसाराइ ॥ नाणद्धिय पि पुरिम पथाओ उप्पह निंतीति भावः
 ॥ १७ ॥ अय प्रतिहूलकर्मणा बलिष्ठत्वाद् अवष्टम्भे सुगुरुसगमेऽसति, भञ्ज्यानां यद् भवति तदाह—

“पपईएऽवि इ तेसि सद्धम्मपसाहणुज्जयमणाण । सुगुरुण अदसणओ सदेहसयाणि जायति” ॥ १८ ॥

व्याख्या—प्रकृत्यैव चोक्तमूलद्रव्यत्वाद् धर्माभिलाषिस्वभावेनैव, अपि रेवार्थः दुर्निश्चयार्थः क्रियया योक्ष्यते, तेषां सुसाधुवि-

रहितदेशवासिभन्यानां सद्धर्मप्रसाधनोद्यतमनसां सम्यग्धर्मानुष्ठानकरणप्रसक्तचित्तानां सतां, किमित्यत आह सुगुरुणां अदर्श-
नात् संदेहशतानि जायन्ते, किं साधव एकेन क्षमाश्रमणेन बन्धन्ते, द्वाभ्यां वा ॥ १ ॥ श्राविका अपि ऊर्ध्वस्थिता एव साधून्
बन्धन्ते, पञ्चाङ्गग्रणिपातेन वा ॥ २ ॥ ग्रथमे क्षमाश्रमणे सुखरात्रिकादि पृच्छयते द्वितीये वा ॥ ३ ॥ नमस्कारान्त्यपदे पठमं
हवइ मंगलमिति, पठ्यते होइ मंगलमिति वा ॥ ४ ॥ गुर्वभावे स्थापनाचार्यस्य अग्रे पद्भिम् आवश्यकं क्रियते, यत्र तत्र वा ॥ ५ ॥
अहोरात्रमध्ये द्वयोरेव संध्ययोः सामायिकं गृह्यते बहुशो वा ॥ ६ ॥ पोषधमपि पर्वण्येव गृह्यते सर्वदा वा ॥ ७ ॥ पोषधं च
चतुर्विधाहारप्रत्याख्याननैव भवति अन्यथापि वा ॥ ८ ॥ मुखवस्त्रिकया बन्दनकं दीयते अञ्जलेन वा ॥ ९ ॥ बन्दनकक्षणे
श्राविका ऊर्ध्वस्था एव आवर्तान् कुर्वन्ति उपविश्य श्रावकवद्वा ॥ १० ॥ बन्दनकं च श्राद्धैर्मुखानन्तकोपरि दीयते औपग्रहिकर-
जोहरणोपरि वा ॥ ११ ॥ मुखवस्त्रिकाया अपि संकलिताया उपरि विस्तारिताया वा ॥ १२ ॥ द्वितीयबन्दनावर्तकरणानन्तरम्
उत्थीयते न वा ॥ १३ ॥ आलोचनकक्षामणकप्रत्याख्यानक्रमेण प्रभातवत्सन्ध्यायामपि बन्दनकं दीयतेऽन्यथा वा ॥ १४ ॥
श्रावकैराचार्यादिपदस्थानामेव आद्यं बन्दनकं दीयते सर्वसाधूनां वा ॥ १५ ॥ गृहस्थैर्यार्यापथिकीप्रतिक्रमणरूपमेव प्रतिक्रमणं
क्रियते, यतिवत्, संपूर्णदेवसिकादिरूपमपि वा ॥ १६ ॥ द्वाशनकसार्द्धपौरुषीअपार्द्धपौरुषीप्रत्याख्यानानि क्रियन्ते न वा ॥ १७ ॥
पानकागारान् श्राद्ध उच्चरति न वा ॥ १८ ॥ चतुर्दश्यां पाक्षिकप्रतिक्रमणं पञ्चदश्यां वा ॥ १९ ॥ औदधिक्यामेव चतुर्दश्यादितियौ
प्रत्याख्यानचैत्यपूजादिकं क्रियते, अनन्तरतियौ वा ॥ २० ॥ यत्तिप्रतिष्ठिताः प्रतिमा बन्धन्ते श्रावकप्रतिष्ठिता वा ॥ २१ ॥

यतिपरिगृहीता. प्रतिमा बन्धन्ते न वा ॥ २२ ॥ चैत्ये प्रदक्षिणात्रय दीयते न वा ॥ २३ ॥ विम्बस्याग्रे कुसुमाञ्जलिः प्रक्षिप्यते न वा ॥ २४ ॥ धूप उद्राहते न वा ॥ २५ ॥ बलिर्दीयते न वा ॥ २६ ॥ श्राद्धैः शक्रस्तवेनैव चैत्यवन्दन क्रियते, अर्हचैत्यादिदण्डकैरपि वा ॥ २७ ॥ चैत्यवन्दनकार्योत्सर्गान्ते श्लोकादिरूपाः स्तुतयो दीयन्ते न वा ॥ २८ ॥ चैत्ये-विम्बस्याग्रे ईर्यापयि-की प्रतिक्रम्यते, स्थापनाचार्यस्य अग्रे वा ॥ २९ ॥ चैत्यवन्दनान्तराले पुष्पादिसघट्टे पुनरीर्यापयि-की प्रतिक्रम्यते न वा ॥ ३० ॥ चतुर्वि-गृहीतार्हत्पूजोपकरणैर्गृहस्थैः साधवो बन्धन्ते न वा ॥ ३१ ॥ जिनविम्बस्य पञ्चाऽमृतस्नान क्रियते न वा ॥ ३२ ॥ चतुर्वि-गतिपट्टादौ सर्वविम्बस्नान क्रियते न वा ॥ ३३ ॥ अम्बिकादयः पूज्यन्ते न वा ॥ ३४ ॥ इत्यादयः सशयाः शतसख्या निश्चये-नोत्पद्यन्ते, तत्कारणस्य परस्परविरुद्धप्रवादद्वयस्य श्रूयमाणत्वात्, उभयथा प्रवृत्तेश्च दृश्यमानत्वादिति भावः ॥ १८ ॥ ततश्च किं कार्यमित्यत आह—

ते सदेहा सन्धे, गुरुणो विहरति जत्थ गीयत्था । गतु पुट्ठव्वा तत्थ इहरहा होइ मिच्छत्तं ॥ १९ ॥

व्याख्या—ते परस्परविरुद्धसमाचारीदर्शनश्रवणसमुत्थाः सदेहाः, सर्वे समस्ताः, गुरुवः तत्त्वोपदेशकाः, विहरन्ति—विचरन्ति, यत्र देशे, गीतार्था आगमरहस्यवेदिनः, तत्र गत्वा पृष्टव्या. “प्रच्छन्तीयाः” यथा भगवन् ? परमगुरो ? एतेषु सन्देह-पदेषु किं तत्त्वमिति “प्रसद्य प्रतिपाद्यतामिति” ननु—यदि न पृच्छयन्ते, तदा को दोषः ? इत्यत आह—“इहरहा होइ मिच्छत्त, इतरथा यदि न पृच्छयन्ते, तदा भवति मिथ्यात्व विपरीतावबोधः, ते हि सशया अभप्रप्रसरत्वाद् उपचीयमानमित्या

अनाभिग्रहिकम् ॥ १ ॥ अनाभिग्रहिकम्

यथा—आभिग्रहिकम्—

त्वत्पतया परिणमन्ते इत्यर्थः ॥ १९ ॥ ननु—मिथ्यात्वं पञ्चविधं भवति, यथा—आभिग्रहिकम् ॥ ५ ॥ यदुक्तम्—

॥ ३ ॥ आभिनिवेशिकं ॥ ४ ॥ अनाभोगिकं च ॥ ५ ॥ संसृष्टमणभोगं मिच्छन्तं पंचहा होइ वोटि-
॥ २ ॥ आभिनिवेशिकं च तद् आभिनिवेशिग्रहिकं च ॥ संसृष्टमणभोगं मिच्छन्तं पंचहा होइ वोटि-
“आभिग्रहिकं अणाभिग्रहिकं च तद् आभिनिवेशिग्रहिकं च ॥ संसृष्टमणभोगं मिच्छन्तं पंचहा होइ वोटि-
इति तत्र आभिग्रहिकं इदमेव दर्शनं शोभनं न अन्यद् इत्येवं रूपेण कुदर्शनविषयेण निर्दुत्तमाभिग्रहिकम् ॥ यद् वशाद् वोटि-
कादिदुर्दर्शनानाम् अन्यतमदर्शनं गृह्णाति ॥ ११ ॥ एतद् विपरीतमनाभिग्रहिकं, यद् वशाद् सर्वाण्यपि दर्शनानि शोभनानि इत्ये-
वम्, ईपद् माध्यस्थ्यम् उपजायते ॥ २ ॥ आभिनिवेशिकं यदभिनिवेशेन निर्दुत्तम्, यथा गोष्ठामाहिलादीनाम् ॥ ३ ॥ सांश-
यिकं यद् वशाद् भगवद्दर्शदुपदिष्टेषु अपि जीवादितत्त्वेषु संशय उपजायते, यथा न जाने किमिदं भगवद् उक्तम् धर्मास्तिकायादि
सत्यम् उत अन्यथेति, ॥ ४ ॥ अनाभोगिकं, यद् एकेन्द्रियाणामिति ॥ ५ ॥ तदत्र किं नामकं कतिपयं

‘संसृष्टमिह चउत्थंति’

सत्यम् उत अन्यथेति, ॥ ४ ॥ अनाभोगिकं, यद् एकेन्द्रियाणामिति ॥ ५ ॥ तदत्र किं नामकं कतिपयं—
च मिथ्यात्वं भवति ? इत्यत आह—

‘संसृष्टमिह चउत्थंति’ यदि पृच्छन्ते तदा को गुणः ? इत्यत आह—
ननु—यदि पृच्छन्ते तदा को गुणः ? इत्यत आह—
संसृष्टमिह चउत्थंति ॥ ननु—यदि पृच्छन्ते तदा को गुणः ? इत्यत आह—

सांशयिकं, सांशयिकनामकम् इह एषु, मिथ्यात्वभेदेषु चतुर्थं तुर्थं ॥ ननु—यदि पृच्छन्ते तदा को गुणः ? इत्यत आह—
निस्संदेहाण होइ सम्मत्तं ॥ जुगपवरागमगुरुलिङ्गियचयणदंसणसुद्धितो त्ति ॥ २० ॥

न्याख्या—निस्संदेहानाम् अपगतसंशयानां, भवति सम्यक्त्वं तच्च श्रद्धानं, युगं वर्तमानकालः, तत्र प्रवरः शेषजनापेक्षया

उत्कृष्टो, बहुत्वादु, आगमो येषा, ते युगप्रवरागमा, ते च ते गुरवश्च युगप्रवरागमगुरव, तै-लिखितानि ग्रन्थेषु निबद्धानि, तानि च तानि वचनानि च प्रत्युत सदेहापहारकगाम्यानि च, युगप्रवरागमगुरुलिखितवचनानि तेषा दर्शनं स्वदृष्ट्या निरूपण, श्रुतिश्च कर्णाभ्याम् आकर्णन, ताभ्याम् ॥ अयम् अभिप्राय. गुरवो हि प्रच्छानन्तरम् अतिप्रसन्नमनसो भणन्ति, यथा—आयुस्मन् ? साधवो दाभ्यामेव क्षमाश्रमणाभ्या वन्दन्ते ॥ यदुक्तम्—आवश्यकनिर्युक्तौ—“जह दूओ रायाण नमिउ कज निवेइउ पच्छा । वीसजिओ वि वदिय गच्छइ एमेन साहू वि चि” एव च मद्रगाहुवामियाग्ये दृष्टे श्रुते वा सदेहो विलीयते ॥ यथा भद्र श्राविकया श्राद्धवत् पञ्चाङ्गप्रणिपातेन ओभावन्दनेन साधवो वन्द्याः” अन्यस्य तद्विधेरध्वनात् ॥ किं च उत्तराध्ययनेषु चित्र सभूतीयाध्ययने नलदत्तचक्रवर्तिकृतानेके सनत्कुमारचक्रित्सीरत्नेन पञ्चाङ्गप्रणिपातेन सभूतमुनिर्वचन्दे, इति ज्ञायते तथा हि—“सण कुमारो वि तेसि चित्तसभूयाण वदणत्थ सतेउरी गओ, तमुज्जाणे, वदिया, ते मच्चिरहुमाणपुण्ण, अतेउरसहिण्ण ॥ तओ इत्थीरणणुणदाए पाएसु पडतीए साइसय अलयफासमणुहवत्तेण, काउमारद्ध नियाण सभूयेण चि ॥ अलका हि चूर्णकुन्तला. ते च भालान्ते भवन्ति ॥ तेषा च स्पर्शः तदेव भवति ॥ यदि वन्द्यपादप्रत्यासन्न वन्दकृशितो भवति, तच्च तथा पञ्चाङ्गप्रणिपातेन वन्दमानाया एव घटते, न तु ऊर्ध्वस्थिताया इति ॥ तथा महानिशीथेऽपि एवमेव, यथा—

“तओ भणिय सुज्जसिरीण जहा मज्झ सामिणी एणसिं सुणीण महया भम्मन्नपाणण्णं पत्तभरण ।

करिय, तओ दइदुटमाणसा उत्तमगेण जलणगे पणमयती, ता मए अज्ज एएसिं दसणेणं सासभरियसि”

तथाऽन्यत्रापि आगमे भणितं यथा—समणं भगवं महावीरं तिकबुत्तो आयाहिणं; पयाहिणं करेति वंदंति नमंसंति स्तुवंति प्रणमन्तीत्यर्थः ॥ कोणियं रायं पुरओ कहु उद्धट्टियाओ चैव ॥ ऊर्ध्वकोथेन ॥ सपरिवाराओ अभिसु-
हाओ विणएणं पंजलिं उडाओ पञ्चुवांसंति चि ॥ अत्र ऊर्ध्वस्थानां स्त्रीणां पर्युपास्तिमात्रमेव भणितं, यदि चैता ऊर्ध्वस्था एव
अवन्दिष्यन्त तदा पर्युपासनवत् वन्दननमस्करणे अपि उद्धट्टियाओ चैव इत्यादि पदपद्धतेः पुरस्तादेव न्यवेशयिष्येतां, न चैवं
तस्माद् ऊर्ध्वस्थस्त्रीवन्दनम् अयुक्तमेव प्रतिभाति, विधिवादाभावे चरितानुवादस्यैव ग्रामाणिकत्वात् ॥ किं च आचार्यपरम्परा-
गतस्य स्त्रीणां पञ्चाङ्गप्रणिपातेन साधुवन्दनस्य निषेधनं मिथ्यात्वहेतुः ॥ यदुक्तम्—आयरियपरंपरणं आगयं जो उच्छेयबुद्धीए
को वय इछेयवाई जमालिनासं स नासिहि इति ॥ तथा आयुष्मन् ? प्रथमश्चाश्रमणदानानन्तरं सुखरात्रिकादि प्रष्टव्यम् ॥ यतः
साधूनां वन्दनम् उत्कृष्टमध्यमजघन्यभेदात् त्रिधा भवति ॥ तत्राद्यं द्वादशावर्त्तरूपं, द्वितीयं छोभावन्दनं, तृतीयम् आलोकै-
स्मृतौ वा शिरो नमनमात्रं, शिरसि हस्तयोजनमात्रं वा ॥ तत्र द्वादशावर्त्ते प्रथमवेलायाम् अल्पकान्तानां बहुशुभेन भवतां रात्रि-
वर्त्यतिक्रान्ता इत्यादि पृष्टव्यम् ॥ अतश्छोभावन्दनैकैः प्रथमवेलायामेव सुखरात्रिकादि प्रष्टव्यम्, समानयोगक्षेमत्वात् ॥
लोकैः अपि च नीतिनिपुणाः पूज्यपादानां मिलिताः सन्तः प्रथमं प्रणमन्ति, पश्चाद् भद्राः स्या इत्यादि सुखवार्त्ता पृच्छन्ति ॥ गन्तु-
कामास्तु निरोपो भवतीति बुवाणाः, पुनः प्रणम्य व्रजन्तीत्येवम् अत्रापि ज्ञेयं ॥ यदुक्तम्—“आवश्यके “जह-दूओ रायाणं,
इत्यादि तथा जघन्यभेदेऽपि मार्गे गच्छताम् सुगुरूणां मिलितः शिरो नमयति, क यूयं व्रजथ इति च पृच्छति, लब्धोत्तरः

सन् पादोज्ज्वधार्यताम् इति बुवाण पुनः शिरो नमयित्वा ऋजति, इति लोकलोकोत्तरस्थितिश्रवणे सशयो नश्यतीति ॥ तथा
सौम्य ? यद्यपि, हवइ, होइ, इत्येतयोः पाठयोरर्थः प्रति न कश्चिद् विशेष 'होइ भगल' इति च पाठे श्लोको न अधिकाऽक्षरो
भवति, तथापि 'हवइ भगल,' इत्येव पठनीय, महानिशीयाद्यनेकागमेषु अस्यैव पाठस्य प्रतिपादितत्वात् ॥ नमस्कारपटलनम-
स्कारपञ्जिकादिग्रन्थेषु चैतन्मेव श्रेयोहेतुत्वेन समर्थितत्वात् ॥ बहुश्रुतैरादृतत्वात् ॥ तथा च प्रयोगः होइ भगलमिति पाठो
मिथ्या, विसवादवचनाद्, यथा शुक्तिकाशकले रजतज्ञान ननु—आवश्यके नमस्कारनिर्युक्तौ 'पठम होइ भगलमिति' पाठेन सवा-
दसद् भावाद् विसवादवचनात् इति असिद्ध, ? चेत् सत्य, किन्तु अय, नमस्कारनिर्युक्तिपाठो न नमस्कारपाठनियामको व्यभिचा-
रात्, तथाहि तत्रैव 'वीय हवइ भगल' इत्युक्तम् ? ॥ ननु 'पठम हवइ भगल,' इति पाठो न युक्तः छन्दोभङ्गहेतुत्वात् छन्दो
ह्यस्य श्लोकः, स च अष्टाक्षरप्रमाणपाद एव भवति नान्यथा, अय च नवाऽक्षरपादः ? इति चेद् सत्य ॥ किन्तु आर्षे श्लोकेषु
नहुशो नवाक्षरस्यापि पादस्य दर्शनात्, तथाहि दशवैकालिके 'भमरो आवियइ रस' तथा 'न य कोइ उवहम्मइ' तथा 'छत्तस्स
य धारणहाए' इत्यादि ॥ अयमपि चूलिकारूप आर्ष एव गणधरणीतत्वादिति, न कश्चिद् विरोधः ॥ किंच 'इअ अट्टसट्ठि अ-
वत्तरपरिमाणो होइ नवकारो' इत्यादि पूर्वश्रुतधरचनानुयायित्वात् हवइ भगल इत्ययमेव पाठः, सताम् उपादेय इति
स्थितम् ॥ अन्येषा च केपाचित् सन्देहानामुत्तराणि यथाज्वसर लिरिष्यन्ते, केपाचितु स्थानान्तरतो गोद्वयानि ॥ इत्थ युग-
प्रधानागमश्रीभद्रनाहुस्वामिप्रमुखावयाना दर्शनेन श्रवणेन च क्षीणेषु सन्देहेषु क्षणादेव तत्त्वप्रतिपत्तिरूप सम्यक्त्वम् उल्ल-

सति ॥ तच्च अतीवदुर्लभं महोपकारी च यदुक्तम् ॥ १ ॥ मिच्छतमहामोहंधकारमूढाणं इत्थ जीवाणं ॥ पुनोहिं कहवि जायइ दुल्लहो सम्मत्तपरिणामो ॥ १ ॥ अतो सुहुत्तमित्तं पि फासियं जेहिं हुज संमत्तं ॥ तेसिं अवहुपुगल्लपरियदो होइ संसारो ॥ २ ॥ सुलहो विमाणवासो एगच्छत्ता य मेयणी सुलहा ॥ एकं पुण जिणभणियं सम्मत्तं दुल्लहं लोए ॥ ३ ॥ सम्मत्तम्मि उवलद्धे ठइयाइं नरयतिरियदाराइं दिव्वाणि माणुसाणि य मुक्खसुहाइं सहीणाइत्ति” एवं च महान् गुण इत्यर्थः ॥ आह—यद्येवम् अशुभविपाकः संशयस्तर्हि येन यथाशिक्षितम् अनुष्ठानं स तथा करोतु तत्त्वबुद्ध्या, किं परकीयक्रियाकलाप-चर्चया तस्याः संशयहेतुत्वात्, संशयस्य च मिथ्यात्वजनकत्वेन परिणतिविरसत्वात् ॥ यदि वा भवतु कथञ्चिद् असौ परिणा-मरमणीयः, तथापि जिनगृहकारापणादिविषय एव एष युक्तो न पडावश्यकादिविषयः, जिनगृहकारापणादिद्रव्यस्तवस्य षड्-जीवनिकायविराधनात्मकत्वेन सूत्रसूत्रितविध्याराधनाम् अन्तरेण संसारं ग्रत्यपि हेतुत्वात्, पडावश्यकं तु सावधन्यापारपरिहा-रात्मकत्वेन संयमक्रिया एवेति ॥ विशिष्टनिर्जराकारणम् एव तत् ॥ यदुक्तम्—“सामाइएणं भंते जीवे किं जणइ, गोयमा ? सामाइएणं सावज्जजोगविरइं जणइ ॥ चउवीसत्थएणं भंते जीवे किं जणइ, गोयमा ? चउवीसत्थएणं दंसणविसोहिं जणइ ॥ २ ॥ वंदणएणं भंते जीवे किं जणइ, गोयमा ? वंदणएणं नियागोयं कम्मं खवेइ ॥ उच्चागोयं कम्मं निवद्धइ ॥ सोहगं च णं अप्पडि-हयं आणाफलं निवत्तेइ दाहिणभावं च जणइ, पडिकमणेणं भंते जीवे किं जणइ, गोयमा ? पडिकमणेणं वयछिदाइं पिहेइ, पिहिय वयछिदे पुण जीवे निरुद्धासेवे असवलचरित्ते अट्टसु पवयणमायासु उवउत्ते अप्पमत्ते सुप्पणिहिं दिए विहरइ ॥ ४ ॥ काउ-

सग्रेण भते जीवे किं जणइ, गोयमा ? काउसग्रेण तीयपइपन्न पायच्छित्त विसोघति, विसुद्ध पायच्छित्ते जीवे निवुयहियएओ-
हरियभरुव भारयेइ पसत्थज्झाणोगगए मुह मुहेण विहरइ ॥ ५ ॥ पच्चरराणेण भते जीवे किंनणइ गोयमा, पच्चरखाणेण
आसवनिरोह जणइ ॥ पच्चरराणेण इच्छानिरोह गए जीवे सब्बदब्बेसु विणीयतणेह सीयलभूए विहरइ,
पच्चरराणेण आसवदागइ निरुभइ चि" किं च मोक्षो ज्ञानक्रियाभ्यामेव भवति, नान्यतः ॥ आवश्यक तु सदनुष्ठानत्वेन
ज्ञानक्रियामयेव, यदुक्तम्—'विशेषावश्यके—'नाणकिरियाहिं सुक्खो तम्मयमावस्सय ? इत्यादि ॥ इति मोक्षहेतुतया
प्रसिद्धे आवश्यकके सशय' कर्तुम् अनुचितमेव, सम्यग्दृष्टीना सम्यक्त्वातिचारत्वाद्, इत्याशय्य सशयकारकान् उपश्लोकयन्नाह—

" तो ते भव्या जेसिं होइ सडावस्सए वि इइवुद्धी । कट्ट सिद्धते वुत्त भवसिवहुहसुहकरं एय ॥ २१ ॥

व्याख्या—अयम् आम्नाय' धर्मचर्चा धर्मविचार एव, तस्या च क्रियमाणाया यदि कस्यापि सशय उत्पद्यते ॥ उत्पद्यता नाम,
तस्य तत्त्वजिज्ञासोत्पादनद्वारेण परीक्षाज्ञत्वात्, अकृतार्या च परीक्षाया कदाचित् कचिद् अनुष्ठानमपि अनुष्ठीयेत, तच्च तत्त्वबुद्ध्यापि
अनुष्ठीयमान केवलम् अनर्थायेव जायते, न हि विषम् अमृतबुद्ध्या भक्षितमपि अनर्थाय न जायते, ततो विचित्रम् अत्राभिप्रायः
चर्चाजनितसशयातिरेकात् तत्त्वनिर्णयार्थपरीक्षाया प्रवर्तन्ते धर्मार्थिनः ॥ परीक्षमाणाश्च सुगुरुन् अनुसृत्य यदागमिकत्वेन
सम्यग् अवबुध्यन्ते, तच्च तत्त्वमिति प्रतिपद्यन्ते, ततश्च तत्त्वप्रतिपत्तिहेतुतया सशय' सम्यक्त्वाद्गम्, इति परिपाकमुन्दर एव असौ ॥
तथा आवश्यकमपि द्विधा भवति, द्रव्यावश्यक भावावश्यक च तत्राद्य भावश्चन्य विधिविकलम् अनवस्थितिरूप लोकरञ्जनानादिनिमि-

तकं ॥ द्वितीयं तु एतद् विपरीतं यदुक्तम्—अनुयोगद्वारे “आवस्सयं दुविहं दव्वओ भावओ य तत्थ दव्वओ जं संजुत्ताजुत्तीए अणुवउत्तो करेइ, एयं दव्वावस्सयं, भावावस्सयं पुण जं समणो वा समणी वा सावगो वा साविगा वा तच्चित्ते तम्मणे तल्लेसे तदञ्जवसिए तत्तिव्वज्झवसाणे तदद्वोवउत्तए तदग्गियकरणे तव्भावणभाविए एगगमणे जिणवयणधम्ममाणुरागरत्ते उभओ कालं आवस्सयं करिंति, तं भावावस्सयं ति ॥ द्रव्यावश्यकं भवेत्तुः, द्रव्यधर्मत्वेन पापानुबन्धिपुण्यहेतुत्वात्, भावावश्यकं तु मोक्षहेतुः, भावधर्मत्वेन विशिष्टनिर्जराकारणत्वात् ॥ ततोऽत्रापि अनेकरूपता सद्भावात् संशयोऽत्यन्तम् उचितमेव, यस्मात् ॥ ‘ते’ तस्मात्, ते धार्मिकाः भव्याः विवेकप्रियत्वात् कल्याणपात्रं भविष्यन्ति ॥ येषां भवति—उत्पद्यते, पडावश्यकेऽपि सामायिकंचतुर्विंशतिस्तैर्वन्दनप्रतिक्रमणकार्योत्सर्गप्रत्याख्यानरूपभावस्तवेऽपि, न केवलं जिनगृहकारापणादिद्रव्यस्तैव इत्येपर्यः ॥ इति वक्ष्यमाणस्वरूपा बुद्धिः सांशयिकी मतिः, सैव प्रकाशयते, कथं केन प्रकरोण, कया युक्त्या, सिद्धान्ते आगमे, उक्तं—भणितम्, उक्तस्थाने ‘विपणोक्तवर्त्मनो’ ‘बुन्नुत्त बुच्चं’ इत्यनेन बुत्तादेशः, भवः संसारः शिवं परमपदं, तयोर्यथाक्रमं दुःखः सुखे ते करोति इत्येवं शीलं भवशिवदुःखसुखकरं ॥ भवदुःखकरं शिवसुखकरम् इत्यर्थः ॥ एतद् पडावश्यकम् इदं हि मूलाऽनुष्ठानं ततो यथा क्रियमाणम् इदं मोक्षहेतुर्भवति ॥ तथा यदि सम्यग् ज्ञायते, तदा तथैव क्रियते नान्यथा, संसारदुःखस्य अनभिलपणीयत्वात्, ग्रवृत्तिमार्गेणाऽपि साध्यत्वाच्च इत्यभिप्रायः, तेषामिति भावः ॥ आवश्यकं भावस्तवस्य उपलक्षणं ततो भावस्तवविषया वक्ष्यमाणाः संशयाः सर्वेऽपि उचिता एवेति व्यवस्थापितम् इत्यर्थः ॥ २१ ॥

अथ श्रावकान्तरपरिगृहीतपरिग्रहपरिमाणम् उपलभ्य कश्चिद् असभाव्यसाधुदर्शनदेशवासितया तदेव प्रतिपत्तुम् इच्छति,
ततस्तस्य तद् गृहीतुं कल्पते न वा इत्याकारं संदेहम् आह—

एसो किर संदेहो, जायइ केसि पि इत्थं भव्वाण ॥ परिगट्ठपरिमाणं सावगेण एगेण जं गहिंय ॥ २२ ॥

त अन्नो वि हु भव्वो घिच्चूण पालए पयत्तेण ॥ जइ ता जुत्त किमजुत्तमित्थं तत्थुत्तरं ण्य ॥ २३ ॥

व्याख्या—एष वक्ष्यमाणः, किलेति सत्ये, संदेहः जायते उत्पद्यते, केपामपि, गुरुविरहितदेशवासिना, नतु अन्येषाम् ॥
अत्र प्रवचने, भव्यानां विमर्षकत्वाद् विवेकिनां, तमेव दर्शयति—परिग्रहो धनधान्यादिना नव विधः ॥ तस्य परिमाणं, नियति-
करणं, परिग्रहपरिमाणम्, उपलक्षणत्वाद् द्वादशतन्त्राभिग्रहणं, श्रावकेण, एकेन केनापि, यद् अनिर्दिष्टनामकं गृहीतं, गुरुपार्श्वे
श्रावकधर्मापेक्षया प्रतिपन्नं, तद् अन्योऽपि अपरोऽपि, हुः पूरणे, भव्यो धर्मोऽर्थी, गृहीत्वा, स्वसाक्षीकम् अङ्गीकृत्य, पाल-
यति, रक्षति, प्रयत्नेन आदरेण, यदीति अपवादलक्षणे, पक्षान्तरम्, आह—गुरुसाक्षिकगृहीतपरिग्रहपरिमाणपालनपक्षः तावत्
औत्सर्गिक एव ॥ यदि तद् उक्तयुक्त्या पालयति, तदा युक्तं विहितं, किम् अयुक्तम् अविहितम्, अत्र जिनधर्मे ॥ अथोत्तर-
दानप्रस्तावनम् आह—‘तत्थुत्तरं एयं, इति ॥ तत्र संदेहे उत्तरं प्रतिवचनम्, एतद् वक्ष्यमाणमिति ॥ २३ ॥ तदेवाह—

“भवभीरू सविग्गो सुगुरूण दसणम्मि असमत्थो ॥ ता तं पवज्जिऊण पालइ आराहगो सो वि” ॥ २४ ॥

व्याख्या—भवभीरुः ससारोद्विग्नः, सविग्रो मोक्षाभिलाषी, सुगुरूणां सुविहिताचार्याणां, दर्शने ज्वलोकने, उत्समर्थो, मार्ग-

वैषम्यादिकारणेन अशक्तो, यदि भवतीति शेषः 'ता' तदा तादृग् वेलायां, तत् परिग्रहपरिमाणं, प्रतिपद्य, आत्मसाक्षिकम् अङ्गीकृत्य, पालयति, उक्तमर्यादया निर्वाहयति, आराधको भगवदाज्ञावर्त्तो, यदुक्तम्—“अञ्चति याव वाएण किं पि कथयिषेरर्थः ॥ २४ ॥ तारिसंपण्य कारणं तं केरइ यत्ति” सोऽपि न केवलं गुरुसाक्षिकगृहीतपरिग्रहपरिमाणपालक आराधक इत्य-
“जइ तं गीयत्थेहिं सुगुरुहिं दिट्ठमत्थि सत्थोत्तं ॥ ता तं परो वि गिण्हउ तग्गहणं नत्तहा जुत्तं ॥ २५ ॥

व्याख्या—यदीति, पक्षान्तरे, तत् परिग्रहपरिमाणं गीतार्थैः—गुरुभिः—गुरुप्ररूपकैः दृष्टम् अवलोकितम् अस्ति, यत्र तत् शास्त्रोक्तम्, एकस्य उक्तशब्दस्य लोपे मध्यमपदलोपी समासः ॥ शास्त्रसंवादी इत्यर्थः ॥ अत्र गुरुदृष्टं शास्त्रोक्तं चेति पदद्वयेन, चतुर्भङ्गी सूचिता, यथा गुरुदृष्टं शास्त्रोक्तं चेति एको भङ्गः ॥ १ ॥ गुरुदृष्टं न शास्त्रोक्तम् इति द्वितीयः ॥ २ ॥ न गुरुदृष्टं, शास्त्रोक्तम् इति तृतीयः ॥ ३ ॥ न गुरुदृष्टं न शास्त्रोक्तम् इति चतुर्थः ॥ ४ ॥ तथा प्रथमभङ्ग एव श्रेयान् तृतीयस्तु गुरुभिः—रहट्त्वात् निश्चेतुम् अशक्यः एव, शेषो अनिष्टफलाविति, प्रथमे एव भङ्गे यदि परिग्रहपरिमाणं भवति ॥ ता तदा-परोऽपि पूर्वप्रतिपन्नाद अन्योऽपि, गृह्णातु प्रपद्यतां, न कश्चिदोपः, तस्य परिग्रहपरिमाणस्य ग्रहणं स्वीकरणं न, नैव अन्यथा द्वितीयादिभङ्गकत्रयरूपेण प्रकारेण युक्तं न्याय्यम्, अविधेयस्यापि करणसंभवेन तद्ग्रहणस्य सदोपत्वादिति भावः ॥ २५ ॥ अथ केचित्

आहुः—श्राविकाप्रतिलेखितस्थापनाचार्यस्याग्रे श्राविका एव वन्दनाद्यनुष्ठानं कुर्वन्ति, न श्राविकाः, श्राविका हि स्त्री स्त्रीणां चतुर्थपात्रत्वेन लौकिकेऽपि विशिष्टे कार्ये न प्राधान्यं, किं पुनर्लौकोचरे ॥ यदुक्तम्—धम्मो पुरिसवदेसिओ पुरिसजिह्वो ॥ लोए वि पहु पुरिसो किं पुण लोयुत्तमे धम्मे” ॥ १ ॥ यत्रापि च ग्रंथणकादिकार्ये स्त्रीणां प्राधान्यं, तत्रापि पुरुषहेतुकमेव, तत् न सहजं, विधवानां तत्र अनधिकारात् तथा च किं स्त्रीकृता प्रतिलेखना नमस्कारावलीवत् श्राद्धं बहुमन्यते उत द्विचत्वारिंशद् दोषविशुद्धार्यकालाभग्नचेति, सशयवान् पृच्छति ॥

“ठनणायरिणं पडिलेहियम्मि इह सविगाहं चदणय ॥ किं सावगस्स रुप्पइ सामाइय-माइकरणं च ॥ २६ ॥ व्याख्या—स्थापनाचार्ये अक्षकपर्दककाष्ठदण्डादिरूपे, प्रतिलेखिते प्रत्युपेक्षिते, इह जिनशासने, श्राविकया श्राद्धिकया वन्दनक द्वादशावर्त्तरूप, किंशब्दः प्रश्ने श्रावकस्य कल्पते—सगच्छते, दातुम् इति शेषः ॥ वन्दनकशब्देन अत्र वन्दनकमात्रविषय एव सशय उक्तः ॥ इति सुग्घयुद्धिरूपलक्षणानभिज्ञो, मा ज्ञासीद् इति, तद् भ्रमनिरासार्यं वन्दनकशब्दोपलक्षितम् अपि साक्षादेव सामायिकादि आह—‘सामाइयमाइत्ति’ सामायिकं समभावलक्षणं यदुक्तम् “जो समो सवन्धूएसु तसेसु धावरेसु य ॥ तस्स सामाइय होइ इह केवलिसासिय” तद् आदिर्यस्य तत् सामायिकादि तस्य करणम् अनुष्ठानं सामायिकादि करणं, मकारोऽलाक्षणिकः, आदिशब्दात् पोषधैचैत्यवन्दनप्रतिक्रमणकार्योत्सर्गप्रत्याख्यानानां ग्रहणम्, सामायिकादि अपि कर्तुं कल्पते इत्यर्थः, च’ समुच्चये, इत्थं स्थापनाचार्यविषयायां पृच्छायां प्रतिपादितायां कश्चिदाह—अनुपपन्ना इयं पृच्छा, असिद्धधर्मिक-

त्वात्, काकदन्तपरीक्षावत्, न च अयम् असिद्धो हेतुः, गृहमेधिनाम् अनुष्ठानालम्बनत्वेन
अभावश्च सिद्धान्तसिन्धौ आनन्दकामदेवाद्यनेकसविवेकश्रमणोपासकत्वव्यतामश्वेऽन्यत्र वा कापि स्थापनाचार्यगोचरस्य
विधिवादस्य चरितानुवादस्य च अनुपलभ्यमानत्वाद्, अनुमीयते ॥ न च अनागमिकं मोक्षार्थिभि—राद्रियते, तस्माद् यदा
गुरवः प्रत्यासन्ना भवन्ति ॥ तदा तत्पादमूले सर्वम् अनुष्ठानं क्रियते, गुरुसाक्षिकस्य तस्य बहुतमफलत्वात् ॥ तदभावे तु स्वसा-
क्षिकमेव, प्रत्याख्यानवत्, प्रत्याख्यानं हि गुरोरभावे स्वसाक्षिकम् अपि क्रियते, तद्यदि सामागिकाद्यपि तथैव क्रियते तदा
को दोषः, ॥ न हि सामायिकादि आवश्यकं प्रत्याख्यानं तु नेति ॥ अथवा सामायिकादि परमं मोक्षाङ्गं, प्रत्याख्यानं तु न ॥
यदि वा सामायिकादिमूत्रं गणधरग्रणीतं प्रत्याख्यानं तु न ॥ तस्मात् प्रत्याख्यानान् अवशिष्टाद् निरालम्बनेऽपि क्रियमाणे सामा-
यिकादौ दोषाभाव एवेति ॥ किम् अन्तर्गुणानुष्ठानाध्यापनाचार्येणेति ? अत्रोच्यते असिद्धधर्मिकत्वाद् इति हेतुरसिद्धः ॥ धर्मो हि
अत्र स्थापनाचार्यो भवता विवक्षितः, स च किं सर्वथैव असिद्धः ॥ अथ साधूनां, किं वा श्रावकाणां ॥ न आद्यः आचार्यनिक्षे-
पकाले तस्यापि आवश्यकं “नामं ठवणा दविण् भावे य चउच्चिहो य आयरिओ” इत्यादिना स्थापितत्वात् दण्डकस्य स्थापना-
चार्यत्वेन तत्र तत्र श्रूयमाणत्वात् च ॥ किं च लौकिका अपि गुरुपारोक्ष्ये निजगुरुपादुका आराधयन्ति, तस्माद् अस्त्येव,
नापि द्वितीयः, पूर्वमहर्षिभि—राहतत्वात्, तथा च आवश्यकं “भरुयच्छम्मि य विजण् नडपिडए वासवासनागघरे ठवणा
आयरियस्स सामायारी पउंजणया” इति गाथायां भरुयच्छे इको आयरिओ तेण विजओ नाम सीसो उजेणि पट्टविओ कजेण

सो अतरा वासावासेण रुद्धो नडपिडए गामे वासावास नागधरे ठिओ, तस्स ठवणा आयरियस्स”इत्यादि तच्चूर्णां चेति, तथा च विजयसाधुद्वष्टान्तेन आधुनिकयुनिभि—रपि गुरुविरहे स्थापनाचार्यसाक्षिक एव आवश्यकतादि सामाचारीप्रयोग कार्यः, इति व्यवस्थापित ॥ चरितानुवादस्यापि आगमकत्वेन व्यवस्थापकत्वात् ॥ नापि तृतीयः सिंहश्रावणेन स्थापनाचार्यसाक्षिकस्यैव पोषधस्य गृहीतत्वात्, तथा हि विवाहचूलिकायाम् “दियवुद्धि कुसुमसेहर सुव्वड दन्वाहिगारमज्झमि ठवणायरिय ठविउ पोसहसालाइ पुण सीहो । १। उम्मुक्कभूसणो सो ईरियाइपुरस्सर च सुहपुत्ति । पडिलेहिय तो पच्छा चउन्विय पोसह कुणइ ति” ननु—विवाहचूलिका साप्रत न वर्तते, तत्कथं ज्ञायते गायार्थमपि एतत् तन्मध्यवर्तीति ? उच्यते सप्रदायात्, किं व्यवच्छिन्नेषु अपि पूर्वेषु तद्रता एता गाथा इति सप्रदायाद् अधुनापि न ज्ञायते ” ननु ज्ञायते एव तासा सप्रदायस्य आप्तपुरुषप्रवर्तितत्वात्, अथ च आप्तैः प्रवर्तिताऽनाप्तै—वेति सम्यग् निर्णेतुं न शक्यते ? नैव, अस्यापि आप्तैरेन प्रवर्तितत्वात्, कथमिदं निधीयते ? इति चेद् उच्यते सादकप्रमाणान्तरदर्शनात् तथाहि आवश्यकदृत्तौ, सामाधिकस्थभन्ते पदचालनाज्वसरे, भाग्यकारसवाददर्शनपूर्वक, श्रीमलयगिरिणा उत्सर्गतौ गुरुसन्निधौ एव आवश्यक विधेय, गुर्वभावे तु स्थापनाचार्याग्नि एव, न तु प्रकारान्तरेण इत्युक्तं, यथा, अथ सामायिकस्यादौ एव गुरो—रामन्त्रणवचन किमर्थम् ? उच्यते गुरु-कुलनासोपसग्रहार्थं ? यथा सर्वदा एन हि शिष्यो गुणार्थी सन् गुरुकुलवासी भवेत्, गुरुकुलवासे च वसता प्रतिक्षण चानादिगुणोत्सर्पणात् ॥ उक्त—च भाष्यकृता ॥ १ ॥ आम्तेइ करेमि भते सामाइयति सीसो य, आहामतणयण गुरुणो किं कार-

सन्देह-
दोलावली

॥ ३८ ॥

णमिमंति भण्णइ गुरुकुलवासोवसंगहत्थं, जहा गुणत्थीह निचं गुरुकुलवासी हविज सीसो जओऽभिहियं नाणस्स होइ भागी थिरयरओ दंसणे चरित्ते य, धन्ना आव कहाए गुरुकुलवासं न मुञ्चति” ॥ १ ॥ अन्यच्च सामायिकस्यादौ गुर्वामन्त्रणम् अभिदधान एवं ज्ञापयति, सर्वकालं गुरुपादमूले प्रतिक्रमणं कार्य, वसत्यन्तरेऽपि पृथक् कारणवशतः संवस्तुकामो गुरुपादमूले प्रतिक्रान्त्वा वसति ॥ तथा च कल्पाध्ययनोक्ता एवं सामाचारी ॥ यदि लब्ध्वा वसतिस्ततोऽन्यत्र कतिपये साधवः संवस्तुकामा आचार्यसमीपे प्रतिक्रम्य ग्रादोपिककालग्रहणोत्तरकालं सूत्रपौरुषीं अर्थपौरुषीं च कृत्वा, अन्यस्यां वसतौ गच्छन्ति ॥ अथ अन्तराश्चापदादिभयं, ततोऽर्थपौरुषीं हापयन्ति, ततः सूत्रपौरुषीमपि ॥ तथा चरमं कायोत्सर्गं द्वितीयम् आद्यं यावत् तिष्ठति अपि सहस्ररश्मौ तत्र गान्तीति ॥ तथा एतदपि ज्ञापयति, यतिना सर्वाण्यपि कार्याणि गुरुना पृच्छयैव कर्त्तव्यानि, नान्यथा, सामायिकप्रतिपत्तेरपि गुर्वामन्त्रणपूर्वकत्वात् उक्तं च “आवस्सयं पि निचं गुरुपायमूलम्मि देसियं होइ ॥ वीसं पि हु संव-
सतो कारणओ जइ भिसज्जाए” एवं चिय सन्वावस्सयाइं आपुच्छिज्जण कज्जाइं ॥ जाणा विय मामंतणवय-
णाओ जेण सन्वेसिं ॥ सामाइयमादिमयं ॥ भदंत सहो य तदादीये तेणानुवत्तइ तओ करेमि भंतेत्ति सन्वेसु
अथ किमिति गुरुन् आपृच्छयैव सर्वाणि कार्याणि कर्त्तव्यानीति ? चेद् उच्यते इह परमार्थतः कृत्यम् अकृत्यं वा गुरवो जा-
नेते, विनयप्रतिपत्तिश्च शिष्येण, एवं कृता भवति, भगवदाज्ञा च आराधिता स्यात्, तथाहि भगवताम् इयम् आज्ञा, उच्छ्वा-
सादि प्रमुच्य शेषं गुर्वनापृच्छया न किमपि कल्पते कर्तुमिति ॥ उक्तं च—

“किंचाकिञ्च गुरवो विदति विणयपट्टित्तिहेउं च ॥ उस्सासादि पमुत्तु तदणापुच्छाइ पडिमिइ”

अथ यत्र गुरुर्न भवति, तत्र कथं कर्तव्यमिति चेद् प्रतिसमाहितम् अत्र भाष्यकारेण “गुरुविरहमिमं य उच्यते
 ना गुरुपदेमोऽदस्य गुरुः ॥ जिणप्रतिपत्तिमि य जिणविन सेवणामतण सत्तल ॥ रणणोय पम्पस्स वि जह
 सेयामतदेयया गव । तह चेव पम्पस्स मि गुरुणो सेवा विणगहेउं ति” एव च यथा अहंति परोक्षे अहंद् विम्व,
 राणि परोक्षे राजप्रतिपत्तिमि, सारस्वतादिमन्त्रदेवताया परोक्षया सारस्वत्यादिमूर्तिं—साराध्यते, स्वेष्टसिद्धौ, तदा—राधनामन्त्रादि च
 सर्वं सफलमपि भवति ॥ तथा गुरोरपि परोक्षे विनयप्रतिपत्तिहेतु गुरुस्थापना आराध्या श्रेयोऽर्थिभिर्यथा तदा—मन्त्राणादि
 सर्वमपि सार्थकं स्यात् ॥ यदि पुनः परोक्षे गुरौ स्वसाक्षिकम् अपि आवश्यकम् अकुरिष्यत् तदा तथापि अभिगम्यत्, न च
 मणित तस्माद् ज्ञायते, न स्वसाक्षिकम् आमश्य क विधानम्, इति सिद्धः स्थापनाचार्यः ॥ ननु—असौ भवतु तेषां ये गुरुणा
 परिगृहीता, तेहि गुरुपरतन्त्रत्वात् गुरुणा हि सह प्रतिक्रामन्ति, तदभावे स्थापनाचार्यस्याग्रे एव ॥ गुरुणा च परिगृहीता-
 स्तावत् साधन एव न श्रद्धा अस्यतत्वादिति, ते निरुद्धा अपि, न गुरुणा सह प्रतिक्रामन्ति किं पुन दूरस्था, ततः किं तेषां
 स्थापनाचार्येणेति चेद् ? तर्हि ये गुरुणा परिगृहीतास्ते एव, सति सामीप्ये गुरुणा सह प्रतिक्रामन्ति ॥ १ ॥ उत ते गुरुणैव
 सह प्रतिक्रामन्ति ॥ २ ॥ अथ गुरुणा सह प्रतिक्रामन्त्येति ॥ ३ ॥ यदि वा गुरुणा सह प्रतिक्रामन्त्येति ॥ ४ ॥ चत्वारो विक-
 ल्याः ॥ तत्र न आगं गच्छान्तरीयप्राधूर्णकृमामोगिकयतिभि—व्यभिचारात्, ते हि अदीक्षितत्वेन—अनुत्पायितत्वेन—अदत्तो-

देशसमुद्देशत्वेन—अवाचितागमत्वेन वाऽपरिगृहीता अपि सांभोगिकगन्तान्तरगुरुणा सह प्रतिक्रामन्त्येव, प्रतिक्रामणसामा-
चार्याः प्रायस्तुल्यत्वात्, नापि द्वितीयः साध्वीभि—व्यभिचारात्, ना हि गुरुणा परिगृहीता अपि निकटस्था अपि न सह
पिककालग्रहणार्थं प्रायो गुरुभ्यः प्रथमं प्रतिक्रामन्ति ॥ नापि चतुर्थः, ग्लानप्रतिजागरकै—व्यभिचारात्, ते हि ग्लानार्थं गुरु-
भ्यः पूर्वमपि पश्चादपि ग्लानेन सह चापि प्रतिक्रामन्ति ॥ तस्मान्न गुरुपरिगृहीतत्वं सह प्रतिक्रामणे हेतुः ॥ किं तर्हि गुर्वदि-
शापेक्षिप्रतिक्रामणविध्यन्यथाऽनुपपत्तिः, गुर्वदिशापेक्षी प्रतिक्रामणविधिश्च श्राद्धानामपि समान एवेति, तेऽपि गुरुणा सह प्रति-
क्रामन्त्येव, किं च साधूनामेव एव विधिरुक्त इति, यदि श्राद्धान आद्रियन्ते तर्हि सकलस्यापि आवश्यकस्य अनादरप्रसङ्गः ॥

“पंच महव्वयजुत्तो अणलसमाणपरिचल्लियमईओ ॥ मंविग्गनिज्जरडी किइ कम्मकरो हवइ साहु ॥ १ ॥

जीवो उ पडिक्कमओ असुह्माणं पावकम्मजोगाणं ॥ झाणपसत्था जोगा, जे ते न पडिक्कमे साहु ॥ २ ॥
चउरंगुलमुहुत्ती उज्जपटुव्वहत्थियहरणं ॥ वोसट्ठत्तादेहो काउस्सगं करिज्जाहि ॥ ३ ॥ इत्यादि एवं च समणेण
सावएण य अवस्स कायव्वयं हवइ जम्हा ॥ इत्यादिना विरोधः ॥ तद्यदि पूर्वापरविरोधस्य परिहरणार्थं साध्वाश्रितमपि
वन्दनादिकं श्राद्धेराद्रियते, तर्हि तद्विधिरपि सर्वोऽपि आद्रियतां, नहि विधिमन्तेरण विधेयं विधातुम् उचितम्, अनर्थप्रस-

ज्ञात् ॥ ननु—एव स्थापनाचार्यवद् रजोहरणस्यापि आदरप्रसङ्गः, ? साधनो हि आवश्यकतेलायाम् असति गुरौ यथा
 स्थापनाचार्यं स्थापयन्ति, तथा रजोहरणेन स्वपादौ भुज च प्रतिलिखन्ति ॥ बन्धपादागपि तत्रैव स्थापयति ॥ तद्यदि यतिवद्
 गृहस्थैरपि आवश्यक विधेय, तदा रजोहरणस्यापि ग्रहणप्रसङ्गः ? इति चेन्न एकादशप्रतिमाप्रतिपत्तौ एव गृहस्थस्य तत्राधिका
 रात् ? ननु—अर्चागपि औपग्रहिकरजोहरण गृहस्थस्य उक्तम् अस्ति, इति तेनासौ स्वपादौ भुज च प्रतिलिखतु, बन्धपादावपि
 तत्रैव स्थापयति ? इति चेद् न पूर्वाचार्यप्रवर्तितसमाचार्यतिक्रमप्रसङ्गात् ? ननु—पूर्वाचार्यैरेवविधा सामाचारी किमिति न
 प्रवर्तिता ? उच्यते गृहस्थस्य औधिकोपकरणत्वेन मुखवस्त्रिकारजोहरणयो-रभावात्, औधिकं ह्युपकरण यद्यसिन् कार्ये व्यापार्य-
 तथा उक्तं, तत् तत्रैव व्यापार्यं नान्यत्र, अन्यथा ज्ञानाभङ्गादयो दोषा ॥ अत एव साधनो मुखवस्त्रिकया ऊर्ध्वकायम् एव प्रति-
 लिखन्ति नाथ कायं नदाचिदपि, गृहस्थानां तु मुखवस्त्रिका न औधिकोपकरण अमार्बदिकत्वात् किं तर्हि औपग्रहिकरमेव, सामा-
 यिकग्रहणादिकं कारणे एव उपस्थितं तस्या गृहमाणत्वात् परिभुज्यमानत्वाच्च, यदुक्तम् ओहेण जस्स गहण भोगो पुण कारण ।
 सतो होही ॥ जस्स उ दुग पि नियमा कारणओ सो उवगहिओचि ॥ अत एव ते वृद्धपरम्परागतविधिना तथा एव ऊर्ध्वका-
 यमपि अधःकायमपि भूमिमपि परिमितत्वेन प्रतिलिखन्ति, तस्या एव च मध्यभागे बन्धपादावपि स्थापयन्ति ॥ औपग्रहिकस्य
 कार्यनैयत्याभावात् तथाच किं तेषां रजोहरणेन तत्साध्यस्य अन्यथापि सिद्धत्वात् ॥ केवलं यदा ते रात्रिपोषधं गृह्णन्ति, तदा
 उच्चारप्रसन्नगादिकार्येण पोषधशालाया नहिनिगच्छन्तं प्रविशन्तश्च चक्षुरविषयभूताया आक्रम्य भूमेः प्रचुरत्वेन प्रत्युपेक्षण

मुखवस्त्रिकया कटीभङ्गाद्यनेकदोषसंभावनया कर्तुम् अनुत्सहमानास्तदर्थं रजोहरणमपि औपग्रहिकम् गृह्णन्ति ॥ अन्यथा निर्धु-
णत्वेन जीवविराधनाप्रसङ्गः ॥ एवं च आवश्यकविधौ न गृहस्थानां रजोहरणस्य अपेक्षा, तत्साध्यविधीनां मुखवस्त्रिकयाऽपि
हरणेनैव प्रतिलिख्यते, कायोत्सर्गे पारिते बाहुलक्षणस्य ऊर्ध्वकायस्य रजोहरणेनापि, अध्याखण्डस्वस्मजन्तूत्तरणार्थं कण्डूयना-
लेन श्रावकेण प्रतिलिख्यमानत्वाच्च ॥ ततो यथा छोभावन्दनकेवलायां द्वयस्यापि अस्य केवलैरेव प्रच्छादिकाञ्च-
गृहस्थाः कुर्वन्ति, तथा यदि एकया मुखवस्त्रिकया कृतिकर्मरम्भे द्वयमपि अदः कुर्वन्ति तदा किं दूषणं, नतु—‘एवं’ रजोह-
रणस्यापि मुखवस्त्रिकाकार्यकरणप्रसङ्गः, अशक्यत्वात् ॥ नहि मुखवस्त्रिकासाध्यं संपातिमजीवरक्षा नासामुखवन्धादिकं रजोह-
रणेन कर्तुं शक्यते ॥ यदि पुनर्नियमः स्यात्, तदा छोभावन्दनके गृहस्थोऽपि मुनिवन्मुखवस्त्रिका-रजोहरणाभ्याम् एव कायं
प्रतिलिखेत् नचैवम् ॥ अथेदम् अल्पकृत्यम् इत्यत्र उत्तरीयाञ्चलमात्रेणैव कायं प्रतिलिख्यते ? एवं तर्हि मुनिरपि अत्र उत्तरी-
याञ्चलैरेव कायं प्रतिलिखेत्, नचैवं तस्मान्न नियमः ॥ यत्तु आगमे मुखानन्तकेन पादादिप्रमार्जने साधूनां प्रायश्चित्तम् उक्तम् ॥
तदतिप्रसङ्गनिवारणार्थम् अन्यथा पूर्वपुरुषप्रदर्शितमर्यादातिक्रमणेन अनन्तसंसारिणस्ते स्युरिति ॥ स्थापनाचार्यस्य तु अवश्यं
भावेन अपेक्षा, तदभावे हि गुर्वीदेशापेक्षकावश्यकविधयो-निरालम्बनत्वेन आकाशग्रहारा इव सर्वेऽपि निरर्थकाः स्युः, साधक-

तमातराभावात् ॥ न च रजोहरणस्थापनाचार्ययो कश्चित् प्रतिबन्धोऽस्ति, येन एकस्मिन् गृहमाणेऽपि ग्रहणप्रसङ्गः ॥
अथ च एकस्मिन् त्यज्यमाने परस्यापि त्यजनप्रसङ्ग इति ॥ एतेन यत् केचिद् भुङ्क्ते, प्रतिक्रामन्तो गृहस्थाः पादप्रतिलेखनादि
विधिसाधनार्थं चिलवलयं गृह्णन्तीति, तद् अनागमिकं चेदित्यस्य, तत्साधकस्य विधिमादस्य चरितानुवादस्य च अभावात् ॥
युक्तिमादस्य च निषिद्धत्वात् ॥ किञ्च सामायिकाद्यनुष्ठानार्थं यदि श्राद्धो रजोहरणम् अग्रहीष्यत्, तदा नेदं साधूना लिङ्गम् अभि-
प्रियत्, साधारणत्वात्, लिङ्गं चेदम् इष्यते, तस्मान्न गृह्णन्ति ॥ स्थापनाचार्यस्तु न कस्यापि लिङ्गमिति, सर्वसाधारण एव ॥
ननु—यदि लिङ्गत्वाद् रजोहरणग्रहणं श्राद्धस्य न युक्तं, तर्हि मुखपोचिकाया अपि ग्रहणं न युक्तं तुल्ययोगक्षेमत्वात्? इति चेत्
न, केवलाया मुखनस्त्रिकाया लिङ्गत्वायोगात्, रजोहरणयुक्ता एव एषा लिङ्ग, यदुक्तं पिण्डनिर्युक्तं, “लिङ्गे रयहरणमुहपोची-
त्ति” रजोहरणं तु केवलमपि लिङ्गं, यदुक्तम् ओघनिर्युक्तौ ‘लिङ्गद्वया चेव रयहरणमिति’ किन्तु रजोहरणे सति अवश्यतया मुखव-
स्त्रिका भवतीति? सापि लिङ्गत्वेन उक्ता, किं नोक्तं, स्वाभ्यासित्वम् अग्रमाणेपि सिध्याज्ञाने भावादलक्षणमपि अवश्यं भावितया
प्रमाणलक्षणत्वेन यथा प्रमाणं स्वपरावभासिज्ञानं बाधविगर्जितम् इति ॥ किञ्च स्यादपि एषा केवलाऽपि लिङ्गं यदि, रजोहरणमिव
साधूनामेव स्यात्, न चैवम् उत्कटनाम्ना मातङ्गभिक्षूणामपि अस्या भावात्, न च ते साधवो धर्मानधिकारित्वे सति अतिशय-
तानिना अदीक्षितत्वात् शासनलाघवकारित्वाच्च ऋषिपातकम् ॥ अपि च यदि ते साधवः स्युः, तदा लिङ्गत्वेन रजोहरणमपि
गृहीयुः ॥ नच गृह्णन्ति तस्मान्न साधवः ॥ अपि च यदि एकाकिनी अपि मुखपोचिका साधोलिङ्गं स्यात्, तदा श्रीधनगिरि

स्तस्यां राजसभायां वज्रसामिनो व्रताभिलाषोत्पादनार्थम् असाधरणत्वेन “गिण्हलहुं रयहरणं कम्म रयपमज्जनं धीरोतिवत् ‘गिण्ह-
लहुं मुहपुत्तिं धम्मवरपसाहणं धीरो’ इत्यपि अभणिग्यत्” ॥ न च भणितवान् तस्मात् ज्ञायते न लिङ्गम्, इति कथं तुल्ययोगक्षे-
पस्यां न लिङ्गतः साधर्मिकत्वं साधारणां मुखपोत्तिकां धर्मोपकरणत्वाद् गृह्णाति एव क्रियाकाले श्राद्धः ॥ तथा च गृहीतायामपि
लिङ्गतः, श्राद्धा हि दर्शनव्रताद्येकादशप्रतिमाप्रतिपत्तिभेदेन एकादशधा भवन्ति ॥ तत्र आद्या दश प्रवचनत एव साधर्मिकाः, न
वेत्तूण । समणभूओ विहरइ धम्मं काएण फासंतो त्ति” यदि पुनर्मुखपोत्तिकाऽपि लिङ्गं स्यात्, तदा तद्ग्रहणमपि अत्रोच्येत, च
लिङ्गतः साधर्मिकत्वं प्रतिहेतुत्वात्, न चोक्तं तस्मान्न लिङ्गं, किं तर्हि रजोहरणस्य सहचारिणी पोषधस्य इव सामायिकं, ततो
यथा पोषधे गृहीतेऽवश्यं गृह्यमाणमपि सामायिकं पोषधमन्तरेणापि गृह्यते, एवं रजोहरणेन सह गृह्यमाणाऽपि मुखपोत्तिका
रजोहरणम् अन्तरेणापि गृह्यते एव, अतन्त्रान्तरीयत्वाद् ॥ यदि वा भवतु लिङ्गं तथापि सामायिके गृहीते सति, साहूणं सगासाओ
रयहरणं निसिजं वा मग्गइ ॥ अह घरे तो से उवग्गहिं अत्थि, तस्स असइ पुत्तस्स अंतेणं पडिलेहिता ॥ इत्याद्यावश्यकचू-
णिग्रमाण्यादौपग्रहिकं रजोहरणमपि श्राद्धस्तावत् गृह्णाति ॥ तद्यदि मुखपोत्तिकामपि औपग्रहिकीं गृह्णाति तदा को दोषः ॥
नहि रजोहरणं जीवरक्षाहेतुर्मुखवस्त्रिका न ॥ अथवा रजोहरणं साधूपकरणं मुखवस्त्रिका न, यदि वा रजोहरणं साधुलिङ्गं मुख-

वस्त्रिणा न, इति ततो यथा साधोलिङ्गेऽपि रजोहरणमुखवर्गिके क्रियासाधनत्वात् गृहस्थ. म्यो करोति, तदा किं वक्तव्यम् अलि-
 ङ्गस्य स्थापनाचार्यस्य स्वीकरणे ॥ किं च यदि स्थापनाचार्यो अस्य अविहित स्यात्, तदा सामायिकस्थमर्चश-दभजनम् इव ॥
 सञ्चति भाणिऊण विरई सलु जस्त सञ्चिया नत्थि, सो सञ्चविरइगई बुक्कइ, देस च सञ्च च" इत्यादाविव दोष दर्शयित्वा
 कापि निर्वायेत ॥ ननु निवारितः, नापि तदग्रेऽनुष्ठानम् अनुतिष्ठता श्राद्धाना कश्चिद् दोषः, प्रत्युत गुर्वामन्त्रणाऽवग्रहयाचना-
 दिपदसफलतालक्षणो गुण एव ॥ अन्यथा ऐर्योपधिम्याम् आदेशमार्गण,, सामायिके मदतेति गुर्वामन्त्रण २ चन्दनके च क्षमा-
 श्रमणेति गुरुसमीधन ॥ ३ ॥ अवग्रहाध कायसस्पर्शनानुज्ञा च ॥ ४ ॥ गृहगुमेन रात्रिव्यतिक्रमणादि पृच्छा ॥ ५ ॥ इत्यादि
 सर्वनिरालम्बनत्वेन असद्वदमेव स्यात् ॥ तथा च आवश्यककर्तुंरुन्मत्ताद् अविशेषः ॥ अथ दूरस्थमपि गुरुम् अधिकृत्य आवश्यक
 क्रियते इति न कश्चिद् दोषः ? इति चेद् न अमितावधिकृतेन अवग्रहप्रवेशस्य, उच्छेदनकवर्जनस्य च दुर्घटत्वात् ॥ किं च साध-
 वोऽपि एवमेव कुर्वन्तु, किम् एषामपि स्थापनाचार्येण ॥ नहि एते श्राद्धेभ्यः केनाऽपि गुणेन हीनाः, येन निरालम्बनमनुष्ठान
 कर्तुम् न शक्नुयुः ॥ किं च एषामेव स्तोत्रोपधित्वम् अधिको गुणो भविष्यति ॥ अथ एषामेव भणितोऽस्ति सामायिकमन्त्रस्य भन्ते
 पदविचारावसरे ? तर्हि श्राद्धानामपि भणितोऽस्ति सामायिकमन्त्रस्य भन्तेपदस्य उभयसाधारणत्वात् ॥ अपि च सर्वेष्वपि धर्मगच्छेपु
 साधुभिः श्राद्धेऽथ अविशेषेण स्व स्वम् अनुष्ठान स्थापनाचार्यस्याग्रे क्रियमाणम् अविगनेन च आचार्यपरम्परायाम् आगच्छत्सा-
 दाद् ईक्ष्यते ॥ आचार्यपरम्परागत चातिक्रमितु न मुख्यते मिथ्यात्वे हेतुत्वात्, यदुक्तम् "आयसिधपरपरएण आगय जो उ छेय

बुद्धीए ॥ को वेह छेयवाई जमालिनासं स नासिही ति” तस्माद् अनुक्तविशेषान्तरम् आवश्यकं साधुभिः श्राद्धैश्च समानेनैव विधिना विधेयम्, साधारणानुष्ठानत्वात्, यद् एषां साधारणमनुष्ठानं तत्तैरनुक्तविशेषान्तरं सन् समानेनैव विधिना विधेयं, यथा उपधिप्रतिलेखनं, साधारणानुष्ठानं चेदं “समणेण सावएण य अवस्स कायव्वयं हवइ जम्हा ॥ अंतो अहो निसिस्सा तम्हा आवस्सयं नाम” इति वचनात्, तस्मादनुक्तविशेषान्तरं समानेनैव विधिना विधेयमिति ॥ यश्च साधुभ्यः श्राद्धस्य आवश्यक-विधौ विशेषोऽस्ति, यथा साधुरेकवारमेव सामायिकं गृह्णाति, श्राद्धस्तु अनेकवारम् इत्यादिकं, स सर्वोपि “सामाहयमि उ कए, समणो इव सावओ हवइ जम्हा ॥ एएण कारणेणं, बहुसो सामाहयं कुज्जा” इत्यादिग्रन्थेन उक्तत्वात् तथैव कार्यः ॥ ननु— एवं तर्हि साधुवत् श्राद्धस्यापि रजोहरणेनैव पादप्रतिलेखनादि प्रसज्जति, गुहानन्तकेन तस्य कापि अनुक्तत्वात् ? न, तस्य तथा बृद्धपरम्परागतत्वात्, बृद्धपरम्परागतं हि सिद्धान्तोक्तम् इव मन्यते, अन्यथा साध्व्योऽपि वन्दनकाधारम्भे साधुवत् गुहानन्त-केन पञ्चविंशतिधा स्वकायं प्रतिलिखेयुः ॥ प्रकारान्तरेण प्रतिलेखनस्य अप्रतिलेखनस्य वा शास्त्रेऽनुक्तत्वात् ॥ यच्चोक्तं गुर्वभावे स्वसाक्षिकमेव क्रियते, प्रत्याख्यानवदिति, तत्रोच्यते—प्रत्याख्यानमपि न स्वसाक्षिकम् “जाणंतो जाणंतगस्स सगासे करेइ” इत्यादि चतुर्भङ्गीरचनावैयर्थ्यप्रसङ्गात् ॥ भवतु वा कथमपि तत्तथा, अभिग्रहणमात्ररूपत्वात्, भदन्त क्षमासमणेत्यादि गुर्व-पेक्षिपदरहितसूत्रत्वाच्च, तथापि न दृष्टान्तेन सामायिकाद्यपि तथैव कर्तुं लभ्यते ॥ एवं हि तीर्थकृद् इव ‘भंते’ पदरहितं सामा-यिकसूत्रम् उच्येत, क्षमाश्रमण अनुजानीतमिताज्वग्रहम्, इत्यादि गुर्वोश्रितवाक्यविकलं च वन्दनकसूत्रं क्षामणासूत्रं च सकल-

मपि नोच्चेत् ॥ निविषयत्वात्, तथा च साधुरश्रुतधरसमाचार्याराधनम्, अथ अखण्डमेव सूत्रम् उच्चारणीयम् ? न, सर्वपदरहितस्य सामायिकसूत्रस्य श्रौद्धर्चार्यमाणत्वात् ॥ अथ सर्वमित्तिपद तैरेन भगवद्भिर्निगारितम् ? एन तर्हि यत्तै-निवारिततन्मुच्यता, स्थापनाचार्यस्तु कथ मुच्यते, नहि असौ तै-निवारितः ॥ किंच यदि आवश्यक स्वसाधिक क्रियते, तदा चैत्यवन्दनाऽपि तथैव क्रियता, क्रियत एव, किं न कृताजिनजन्मकाले शक्रेण सुधर्माया सभायामिति ? चेद् अहो आगमज्ञता यदेवम् असंबद्धप्रलपितु प्रवृत्तोऽसि, शक्रेण हि तदानीम् उत्पन्नमान भावाहन्तमेव अवधिगानेन साक्षात्कृतम्, अवलम्ब्य सा प्रारब्धा इति कथम् आत्मसाक्षिणी ॥ किं च इय चैत्यवन्दनापि न भवति, भावाहद् विषयत्वात्, स्थापनाहद् विषया च असौ इष्टा, चैत्यस्य स्थापनाहदर्थेन व्याख्यातत्वात् ॥ तथा किं नाम देवानामपूर्यमाणम् अस्ति येन आत्मसाक्षिणी करिष्यन्ति, इति स्वचेतसि विमृश्यता, श्रूयन्ते च सिद्धायतनेषु स्थापनाहतो वन्दमाना देवा, जीवाभिगमादिषु नन्दीश्वरवक्तव्यता मध्ये ॥ यदि चासौ स्वसाक्षिणी एव स्यात्, तदा स्थापनाहद्भिः न किंचित्, तेषा चाकिंचित् कर्त्तव्ये को नाम जिनभवननादि-निर्माणे प्रवर्त्तिष्यते, कश्च वा श्रीशशुञ्जयादितीर्थस्थितस्थापनाहद्वन्दनार्थम् उत्सहिष्यते, अर्केचेन्मधुचिन्देत किमर्थं पर्वत प्रजेदिति श्रुते ॥ एव च सम्यवत्वशुद्धिनिग्रन्थनाना जिनभवनविम्बयात्राकाराणादीनाम् उत्सर्पणानाम् उच्छिन्ना प्रवृत्तिः ॥ तथा च लाभम् इच्छतो मूलनाश सजातः ॥ अथ स्थापनाहन्तोऽग्नश्च कार्यते एव चैत्यपूजा अन्यथाऽनुपपत्तेः, आचकथ चैत्यपूजारत एव प्रशस्यः

१ अर्के इत्यपि पाठा-तरम् अर्के गृह्यणेके ॥

मदुक्तम् “अरहंतचेष्टाणां सुसाधुपूज्यारओ दद्यायारो सुस्सावगो वरतरं” इति ततो न पूर्वोक्तदोषाऽवकाशः ? इति चेद् एवं तर्हि स्थापनाचार्योऽपि कार्यते एव ? नहि असौ न पूज्यते यदि न पूज्येत तदागमे सार्धम्मिकचैत्यं न प्रत्ययादियिष्यत, वारत्तकावन्ती सुकुमालपुत्रैश्च नाकारयिष्यत ॥ प्रतिपादितं चागमे, कारितं च अवन्तीयुकुमालवारत्तरुपुत्रैस्तत्, ततो ज्ञायतेऽवश्यं स्थापनाचार्यः पूज्यते एव श्रद्धैः ॥ ननु पूजयन्तु यथा कामं परमावश्यकम् अस्याग्रे न कुर्वन्ति, तस्मायोगोलरूपत्वेन तेषां गुरुणा स्वायत्ततायाम् अकृतत्वादिति ? चेन्न एवं हि स्थापनार्हद्वयेऽपि चैत्यवन्दनस्य अकरणप्रसङ्गः ॥ नहि तेऽर्हताऽपि स्वायत्ततायां कृताः सन्ति, अथ तैरर्हन् देवत्वेन प्रतिपन्न इति तत्स्थापनाग्रे चैत्यवन्दनं कुर्वन्त्येव ? तर्हि धर्माचार्योऽपि तैर्गुरुत्वेन प्रतिपन्न एवेति, तत्र स्थापनाग्रेऽपि आवश्यकं कुर्वन्तु ? ॥ किंच गुरोरायत्तत्वाद् यदि तत्स्थापनाग्रे आवश्यकं न कुर्वन्ति ॥ तदा साक्षाद् गुरोरे विशेषतो मा कार्युः, नहि यद्यद् स्थापनाया अपि अग्रे न विधीयते तत्तदग्रे विधीयते, स्थापनापेक्षया स्थाप्यस्य अभीष्टतमत्वात्, ॥ अथ चैत्यानां वन्दनं चैत्यवन्दनम् इत्यन्वर्थवशाद् इदं स्थापनाग्रे एव क्रियते, ? यदुक्तं ‘वंदइ उभओकालंपि चेइयाइं थयत्थुइपरमोत्ति, आवश्यकं तु नित्यकृत्यम्, अवश्यं हि क्रियते इत्यावश्यकम् इति व्युत्पत्तेः, नित्यकृत्यं तु निरपेक्षमेव भवति, सापेक्षत्वे हि कुतोऽपि असति अपेक्षणीये अकरणप्रसङ्गः ॥ तथा च नित्यकृत्यत्वव्याघातः ॥ अत इदं स्वसाक्षिकमेवेति ? चेन्न, आवश्यकनिर्युक्तिमाप्यचूर्णिकल्पाद्यागमविरोधान्, एषु हि गुरुणा सहैव प्रतिक्रमणं कार्यमित्युक्तम् ॥ तथाहि आवश्यकनिर्युक्ता “जइ पुण निग्वावाओ आत्तासंतो कररिति सव्वे वि ॥ सट्ठाइकइणवायाययाइ पच्छा गुरू ठंति सेसा उ

जहामसि ॥ आपुच्छिताण ठति सद्वाणे सुतत्थसरणेहंउ आयरियठियम्मि देवासिष ति ॥ एतन्नूर्णिरपि ईदृश्येव स्वय परि-
 माज्या ॥ भाय्यकल्यौ तु ग्रायुक्तावेव सरणीयौ, किंच इदमपि चूर्णातुक्तमस्ति यथा—जह नत्थि अइयारो ताहे सदिसहेति
 भणिण पडिक्कमहत्ति भणियन्व ॥ अह अइयारो तो पायच्छित्त पुरिमहाइ दाहिंति ॥ इदं च गुरुकृत्य कार्यभणनम् अनर्थकमेव
 समपश्यत ॥ यदि स्वसाधिकम् आवश्यकम् अभविष्यत्, अयंते आगमा साधून् आश्रित्य प्रश्रुताः ? इति चेत् प्रवर्त्तन्ता नाम
 तथापि नित्यकृत्य निरपेक्षमेव भवतीत्येवरूपा भावत्की व्याप्ति-भेदा एव, सांवावश्यकस्य नित्यकृत्यस्यापि भावाचार्यस्याप-
 नाचार्यान्वयतराऽपेक्षितत्वात् ॥ तद्यदि श्राद्धानामपि तथा स्यात्, तदा को दोषः ॥ नहि एते 'वन्दइ उमओकाल पि चेइयाइ'
 इत्यक्षरप्रामाण्यात् नित्यकृत्यमपि चैत्यवन्दन चैत्यस्याग्रे न कुर्वन्ति ॥ जिणविरहम्मि वि जिणविंवसेवणा, इत्यादि दृष्टान्तस्य
 साध्यविकलताप्रसक्ते ॥ ननु आवश्यकचूर्णो प्राभातिकप्रतिक्रमणविधौ स्तुतित्रयदानकालनिवेदनानन्तरम् उक्तम् "जह चेइ-
 याणि अत्थि तो वन्दति चि" तथा व्यवहारचूर्णविधि उक्तम्, अत्यन्तापवाददशाया 'जह चेइयधरे ठिया चेयालिय काल पडि
 क्कता, अक्कए आवस्सए, गोसे य कए आवस्सए, जह चेइए न वदइ मासलह, इति ॥ सांप्रत तु यूय सदापि प्राभातिकस्य
 प्रतिक्रमणस्थान्ते सान्ध्यस्य चादौ, असत्सु अपि चैत्येषु चैत्यवन्दना कुर्वन्तो दृश्यधरे, इति चैत्यवन्दनाऽपि मनोमानानुयायिनी
 एव ? इति चेद् न अधकपर्दककाष्ठदौ हि पञ्चपरमेष्ठिना स्थापनात् ॥ तथा च आवश्यककादिकरणकाले स स्थापनाचार्य इति
 व्यपदिश्यते, चैत्यवन्दनवेलायां तु स्थापनार्हन्निति ॥ ततस्तदग्रे क्रियमाणासौ कथम् आत्मसाधिकी इति ॥ ननु-एकत्रैव ग्रह-

क्षपदेश आचार्यव्यपदेशश्च विरुध्यते ? इति चेन्न तन्निबन्धनयो—रहचगुरुत्वयोरैकत्र सद्भावस्य; आगमे संस्थापितत्वात् ? एतच्च अग्रे व्यवहारभाष्यीय 'आयरियगहणेणं, इत्यादिगाथादिभि—दर्शयिष्यते, तस्मात् सामायिकदण्डके यद् गुर्वामन्त्रणार्थं भंते इति पदम् उपन्यस्तं, तदिदं ज्ञापयति, यथा सामायिकं गुरुसन्निधावेव गृह्यते, न दूरे, दूरस्थस्याभिमुखीकर्तुमशक्यत्वेन आमन्त्रणाविषयत्वादिति ॥ अनेन च गुरुसाक्षिकानुष्ठानत्वं चास्य निर्धारितं, तथाच यदा गुरुः प्रत्यासन्नो न भवति, तदा सामायिकस्य अग्रहणं मा प्रसंक्षीत् इति गुरुविरहस्मि य ठवणे, त्यनेन स्थापनाचार्याग्नि तद्ग्रहणमुक्तं, प्रमाणान्तरोपपन्नमपि इदं, तथा हि—विवादाध्यासितं सामायिककार्यमपि न भवति, यथा उच्छ्वासादि ॥ नचेदं गुरुसाक्षिकं कार्यं न भवति, भंते पदस्य पनाग्रे न विधीयते, तद् गुरुसाक्षिककार्यमपि न भवति, यथा उच्छ्वासादि ॥ नचेदं गुरुसाक्षिकं कार्यं न भवति, भंते पदस्य वैफल्यप्रसङ्गात् ॥ तस्माद् गुरुपारोक्ष्ये स्थापनाचार्यस्यैव अग्रे विधीयते, इति व्यतिरेकानुमानम् ॥

एवं शेषाण्यपि आवश्यकानि गुरुणा पृच्छयैव कर्तव्यानीति ज्ञापितम् ॥ अनेनैव आमन्त्रणवचनेन, यतः पणामपि आवश्यक-
च्छिऊण कजाहं जाणावियमामंतणवयणाओ जेण सव्वेसिं सामायियमादिमयं भदंत सद्दो य जं तदादीये, तेणाणुवत्तइ
तओ करेमि भंते त्ति सव्वेसु त्ति, ततस्तान्यपि गुरुपारोक्ष्ये स्थापनाचार्यस्याग्रे एव कार्याणि ॥ तथाच प्रयोगो—यद् यस्य अग्रे
विधीयते, तद् तदभावे तत्स्थापनाग्रे विधेयं, यथा देववन्दनं, विधीयते च आवश्यकं गुरोरग्रे, इति सिद्धः श्राद्धानामपि

स्थापनाचार्यः ॥ तत्रमन्त्रेन निम्बलयग्रहणनिषेधमुत्तानन्तकग्रहणे च साधिते ॥

अपर. आह-भयतु श्राद्धानामपि स्थापनाचार्यः, परमगौ म्याप्यप्रमाण एव कर्तुंशुचित, न लघुतरो महसरो वा, तावत् प्रमाणे हि तस्मिन् दृष्टे सोऽयम् इत्यध्यास्यन्ति, तद्व्यमकाः ॥ किं नाध्यवसितः कृतपुण्यप्रतिनिधिः, कृतपुण्य इति तत्सुत्रे ॥ पागमेऽपि दण्डक एवासी व्यापितो दृश्यते ॥ तथाहि-आवश्यकचूर्णोऽनीतलाचार्येण भागिनेयसुन्यधिष्ठितदेवकुलिकाया दण्डक स्थापयित्वा तदग्रे प्रतिक्रमणालोचने कृते ? इति चेद् न, स्थापनाकल्पस्य अनिवर्तमानस्यैव आगमे प्रतिपादितत्वात् ॥ तथास्माद्व-
श्लोके “अग्नेये यराड्ग या कट्टे पुत्ते य चित्तकम्मे य ॥ सन्मायमसन्माय ठवणारूप विद्याणाहीति” यद्यवराटकानां स्वमानत एव लघुत्वात्, काष्ठादीनां यादृच्छिकत्वेन अनियतत्वात् ॥ किं च स्थाप्यप्रमाणैव स्थापना यदि अभ-
विष्यत् तदाऽर्हत्स्थापनापि तादृश्येव अकारयिष्यत्” अर्हन् चोक्तकृतः पञ्चयतु द्युतप्रमाण एव, जघन्यतस्तु सप्तहस्तप्रमाण एव,
माति, ततो लघुतराश्च अर्हत्प्रतिमाः सर्वा एव अप्रामाणियः स्युः ॥ सांप्रत च लघुतरा एव दृश्यन्ते, तथा च तासाम् आरा-
घनम् अफलमेव स्यात् ॥ नच अफल भवति, संविप्रश्रुतधरैरादृतत्वात्, तस्माद् यथा स्थाप्यमानात् लघ्व्यो लघुतरा लघुतमा
यपि तीर्थकृतप्रतिमा आराध्यन्ते ॥ तथा स्थापनाचार्योऽपि स्थाप्याचार्याव लघुरपि आराध्य एवेति ॥

अथ राक्षसधीयाः सगिरन्ते-भवतु असौ यागस्त्रावांस्तथापि चैत्यवन्दनां कर्तुं कामः साधुः श्राद्धो वा, चैत्येऽपि स्थापना-

१ तमादि आरमक एवागो दृश्यत इति पुस्तकादरे अधिकपाठोऽस्ति तथित्वम् ।

चार्यस्यैव अग्रे ऐर्यापथिकीं प्रतिक्रामति, न देवसाग्रे, स्थापनाहत्वात् ? ऐर्यापथिकी हि गमनागमनाद्यतिचारविशोधनार्थमेव प्रतिक्रम्यते ॥ अतिचारविशुद्धिश्च गुरोरेवाग्रे क्रियते, यदुक्तम् ओषनिर्मुक्तौ, गन्तूणा गुरुसंगासं काङ्क्षणा य अञ्जलिं विण-
धमूलं ॥ भव्येण अत्तसोही कायन्वा एस उवएसोत्ति ॥ गुरोरभावे तु गुरुस्थापनाग्रे, इति युक्तमेव, देवगृहेऽपि स्थापनाचार्यस्थापनमिति ? ॥

अत्रोच्यते स्यादेव इदं युक्तं यदि तीर्थकरे गुरुत्वं न स्यात् ; सदपि वा यदि श्रुतधरैराहतं न स्यात् ॥ न चैतद् अस्ति द्वितीय-
स्यापि अस्य आगमे व्यवस्थापितत्वात्, तथाहि-व्यवहारदशमोदेशकप्रान्तभाष्ये “दसविहवेयावचं इमं समासेण होइ वि-
द्वेयं । आयरियउवज्झाए थेरेय तवस्सि सेहेयं ॥ १ ॥ अतरेतकुलगणे या, संघे साहम्मि वेयावचेय । एएसिं तु द-
सण्हं कायन्वं तेरसपएहिं ॥ २ ॥ इति गाथाभ्यां दशविधैयावृत्त्ये उक्ते परः प्राह तित्थयरवेयावचं न भणि-
यमित्थं तु किं न कायन्वं ॥ किं वा न होइ निज्जर तहियं अह चेहयायरिओ ॥ १ ॥ आयरियगगहणेणं तित्थ-
यरो तत्थ होइ गहिओ उ । किं च नहोयायरिओ आयारं उवदिसंतो य निदरिसणत्थ जह खंदएण पुट्ठो य,
गोयमो भयवं केण उ तुम्हं सिद्धं धम्मायरिएण पन्वाहेत्ति ॥ तथा भगवत्यामपि कृणिकसंप्राप्ते गाढप्रहारजर्जरिताङ्गो
नागपौत्रो वरुणनामा पर्यन्ता राधनाभिमुखः प्राह-“नमोत्थुणं समणस्स भगवओ महावीरस्स आइगरस्स जाव संपाविउका-
मस्स भम धम्मायरियस्स ति” तदैवैः सिद्धान्ताधरैः श्रीमहावीरस्य धर्माचार्यत्वे “ठवणा वि य नियगुरुणो सुत्ते भंते ति जेण

गणहारी ॥ आमतद् इतिथयर, सेसा अप्पण्णो य गुरु" इति विशेषावश्यकगाथया 'आयरिवभतिराओ कस्स सुनक्खत्तम-
हरिसी सरिसो ॥ अबि जीविअ ववसिअ न च्चव गुरुपरिमवो सहिओ' इत्युपदेशमालगाथया च गुरुत्वे च व्यवस्थापिते, निश्ची-
यते तीर्थकरत्वगुरुत्वयोर्नैकत्र विरोधः ॥ १३ ॥ ततो यथा प्रत्यक्षस्य अहंतोऽग्रे भावार्हत्वसद्भावात् शक्रत्ववादिभणन, गुरुत्व-
सद्भावात् सामायिकादिग्रहश्च क्रियते ॥ तथा परोक्षस्य तस्यैव स्थापनाया अग्रे शक्रत्ववादिभणनमिव इर्यापथिकी प्रतिक्रमणमपि
क्रियते एव ॥ यदि स्वकीयो धर्माचार्यस्तत्र प्रत्यक्षो न स्यात्, प्रत्यक्षे च गुरौ गुरोरेव अग्रे प्रतिक्रम्यते, नार्हदनिम्नस्याग्रे ॥
गुरुविरहम्भि य ठवणा सि, वचनात् नहि अहंति साक्षाद्दृश्यमाने त विहाय तद् विम्व वन्द्यते ॥ एव हि पुरिमतालनगरशकट-
मुखोद्यानान्तराले समनसृतं श्रीमहावीरम् अतिक्रम्य श्रीमल्लिनाथैश्वर्यार्चनिकानिमित्तं गच्छन् वागुरुश्रेष्ठी शक्रेण यन्निवारित-
स्तद् असमीचीनम् एव स्यात्, न चासमीचीनम्, आवश्यकचूर्णयुक्तत्वादिति, चैत्ये पृथग्ल्यापनाचार्यस्थापननियेधः ॥

इति चतुर्विधस्यापि सधस्य अनुष्ठानालम्बनत्वेन साधिते स्थापनाचार्ये कश्चिदाह-न श्राविकाभिरसौ सघट्टनीयः, चारि-
त्रित्वेन अध्यवसितत्वात्, साक्षाद् गुरुवदिति ॥ तात्त स्पृशन्त्येव न कथं प्रत्युपेक्षिष्यन्ते येन तद् विषया पृच्छा क्रियते इति?
अत्रोच्यते, यद्येव तर्हि तासा वन्दनकमपि दातु नोचित, मुत्तानन्तर्के त्वन्मतेऽञ्चले वा, वन्द्यपादद्वय सस्थाप्य वन्दनकस्य
दीयमानत्वेन गुरुसघट्टनस्य अवश्यभावेन जायमानत्वात् ॥ अन्यथा अधःकायस्पर्शनस्य अभावात् तदनुज्ञापनं स्वकायस्पर्श-
वशोद्भूतवन्द्याधःकायरुमक्षामण चासमीचीनमेव स्यात् ॥ अथ अञ्चलोपरि प्रवर्तिनीपादौ स्थापयित्वा वन्दनकं ता ददति, न

एवंहि सर्वथैव गुरुरवन्द्य एव तासां प्रसजति ॥ नहि प्रवर्त्तिनीवन्दनकेन स वन्दितो भवति ॥ नापि प्रवर्त्तिनीसुखरात्रिव्यतिक्रमणादिपृच्छया स पृष्ठो भवति, तदाहि अन्येन भुक्ते अन्यस्य वृप्तिः स्यात् ॥ किं च त्वन्मते त्रतिनीनामपि अग्रे श्राद्धावन्दनकं ददति ॥ तच्च अत्यन्तमनुचितमेव स्यात् ॥ आर्थिकासंघट्टनस्य विशेषतस्तेषां परिहार्यत्वात् ॥ अथ कल्पितस्य तदधःकायस्पर्शेऽपि न दोषः, पारमार्थिकस्यैव तस्याऽस्पृश्यत्वात्, एवं तर्हि श्राविकाभिरपि स्थापनाचार्यः संघट्टनीय एव स्यात् कल्पिताचार्यत्वात् ॥ कल्पितगुर्वधःकायवत् ॥ अपि च एता भवन्मते पूजाक्षणेऽहर्त्प्रतिमां स्वहस्तेन स्पृशन्त्येव, तथा च हेतोरनेकान्तिकता, चारित्रित्वेन अध्यवसितस्यापि अर्हद्विम्बस्य स्त्रीभिः संघट्टयमानत्वात् ॥ किं च स्थाप्ये इव स्थापनायां वर्ज्यते इति स्थितिः ॥ स्थाप्यश्चात्र ब्रह्मचारी गुरुः, तस्य च त्रतमालिन्यहेतुत्वात् श्राविकाभिः स्वसंघट्टो वर्ज्यते एवेति ॥ ततः स्थापनायामपि असौ वर्ज्यते एवेति, संघट्टकवर्जनार्थम् आसां स्थापनाचार्यो निषिध्यते इति ॥

यदि तदा त्रतिनीनाम् असौ विशेषतो निषिध्यतां, ताभिः स्वस्यापि च त्रतमालिन्यहेतुत्वेन, तत्र स्वसंघट्टस्यातिशयेन वर्ज्यमानत्वात्, नच आर्थिकाः स्थापनाचार्यं न संघट्टन्ते, त्वन्मतेऽपि ताभिस्तस्यैव अग्रेऽनुष्ठानस्य समार्च्यमाणत्वात्, तदर्थं प्रति-
लिख्यमानत्वाच्च, अन्यथा 'गुरुरविरहमिमं ठवणा' इत्यस्य व्याघातः, ततश्च न संयतीभिः स्थापनाचार्यः संघट्टनीयः चारित्रित्वेन अध्यवसितत्वाद्, साक्षाद्गुरुवद् इत्यनेन यः पुरुषत्वेन अध्यवसितः सोऽचेतनोऽपि ब्रह्मत्रतगुप्त्यर्थं संयतीभिर्न संघट्टनीयः, यथा, सुप्तमदमूर्च्छितमृतपुरुषकायः ॥ तथा च स्थापनाचार्य इत्यनेन, वा प्रसङ्गानुमानेन बाधितत्वाद् भवदीयम् अनुमानं न स्वसाध्यं

साधयितुम् अलम् ॥

अयं आर्थिकास्तत्र निजमहत्तरं स्थापयन्ति, ततस्तस्य प्रतिलेखनस्थापनादिकालेस्पर्शनेऽपि न कश्चिद् दोषः ॥ नापि हत-
वर्धित इति ? चेद् न स्थापनाचार्यव्यपदेशव्याघातप्रसङ्गात् ॥ आविकानामपि तथाकरणप्रसङ्गात् च, तस्माद्यथा चारित्रित्वेन
अध्यवसितमपि स्थापनाहृत पूजाधर्थं स्पृशन्ति, आविकास्तथा स्थापनाचार्यम् अपि ॥ यथा चैनम् आर्थिका. प्रत्युपेक्षन्ते
तथा आविका अपीति सिद्ध. आविकाणामपि स्थापनाचार्यः ॥ एव च आविकाप्रतिलेखितस्थापनाचार्येणैव वन्दनकायानुष्ठान
कर्तुं श्राद्धस्य कल्पते नैवेति यत्स्पष्टं तत्रोत्तरम् आह—

कम्पइ न एगकाल, वदणसामाइयादि काउ जे ॥ एगस्स पुरो ठवणायरियस्स य सहसद्धीणं ॥ २७ ॥

व्याख्या—कल्पते सगच्छते आविकाप्रतिलेखितस्थापनाचार्यस्यापि अत्र सामायिकायानुष्ठान कर्तुं, श्रावकस्य, धृष्टानुमत-
त्वात्, सध्वस्त्रीप्रोखिताहृदविम्बाग्रे चैत्यवन्दनमिमं, यदि पुनः स्त्रीकृत इति प्रतिलेखनाग्रमार्जने पुरुषस्य अकल्प्ये स्यात् तदा त-
द्दिनदीक्षितस्योपाश्रयागतस्य द्रमरुसाधो—रूपवेशनार्थं भगवती आर्यचन्दना स्वकीयम् अनुपशुक्तमासनं न अदापयिष्यत्,
साध्वीप्रतिलेखितत्वेन तस्य साध्वनुपभोग्यत्वात्, दापित चेद तथा, तस्माद् ज्ञायते स्त्रीकृते अपि प्रतिलेखनाग्रमार्जने पुरुषस्य
कल्पे एव ॥ अत एव, स्त्रीप्रमार्जितेऽपि स्थाने स्त्रीप्रतिलेखितैरपि, मुत्तानन्तकामाष्टासनाधुपकरणै—रावश्यक समाचरन्ति श्राद्धाः ॥
गृहीते च सामार्यिके शीतात्ता स्त्रीप्रतिलेखितामपि ग्रच्छादिका प्रादृश्यन्तीति भावः ॥ न पुनः कल्पते एककाल समकाल

वन्दनसामयिकादीति, उभयपदोपादाने कारणं प्रागेव उक्तं, समासस्तु सुगम एव, कर्तुम् अनुष्ठानं जे इतिपादपूर्त्तौ, इजेरापाद-
पूरणे ॥ २ ॥ २१७ ॥ इति वचनात् एकस्य स्थापनाचार्यस्य पुरः चः पुनरर्थो यथास्थानं योजित एव आद्विआद्विकानां आ-
वकेषु प्रारब्धं वन्दनाद्यनुष्ठानं कृत्वा प्रभूतेषु एव आविकाः प्रारभन्ते ॥ आविकासु वा प्रारब्धम् अनुष्ठानं कृत्वा प्रभूतासु एव
अयमभिप्रायः यथा गुरोरग्रत एकं आद्वं पुरस्कृत्य तत्पृष्ठलयाः आद्वः आद्विकाश्च मिलिता एव, पुरस्त्राद्वानुसारेण
वन्दनकाद्यनुष्ठानं कुर्वन्ति तथा गुर्वभावे पोषधशालायां स्वगृहेऽन्यत्र वा कापि मिलित्वा एकस्यैव स्थापनाचार्यस्य अग्रे सहैव
न कुर्वन्ति ॥ अनेकदोषोद्भवसंभावनया वृद्धानाम् असंमतत्वात् ॥ यदि पुनरिदं वृद्धानां संमतम् अभविष्यत्, तदा स्थापना-
चार्यस्य इव देवगृहे देवस्यापि अग्रे गुरुणा इव बृहत्तरश्रावकेणापि समं आविकाश्चैत्यवन्दनम् अकरिष्यन्, नच वाच्यम् एवं तर्हि गुरुप्रेषितलेखस्यापि अग्रे उभयेऽपि
प्रवृत्तेरनागतत्वात् ॥ ततो ज्ञायते वृद्धानाम् असंमतमिदम्, इति ॥ नच वाच्यम् एवं तर्हि गुरुप्रेषितलेखस्यापि अग्रे उभयेऽपि
अमी मिलित्वा वन्दनकं ददत्येवेति ॥ तस्य कदाचित्कत्वेन ॥ तथा दीयमाने वन्दने दोषाभावात् ॥ किंच नित्येज्वेव कृत्येषु
विध्यतिक्रमो दोषाय, न नैमित्तिकेषु, तेषां कचित्कथंचित् कियमाणत्वात्, तथाहि शान्तिपर्वणि शान्तिदेववन्दनं आद्वैरपि
समं आविकाः कुर्वन्त्येव, पृथगस्तुतिस्तोत्राभणनात् लेखाग्रे वन्दनकमपि नैमित्तिकमेव, ततः शान्तिदेववन्दनम् इव, इदमपि
आद्वैः सहैव कुर्वन्ति ॥ अपि च प्राधूर्णकगुरोरिव गुरुप्रेषितलेखस्याग्रे आद्वैः सह वन्दनं ददतीषु स्त्रीषु प्रायः शुभ एव भावो

भवति ॥ तदाऽऽगमनोच्छलितापूर्वानन्दपूर्वैकव्याप्तान्त'करणत्वाद्, उभयेषां, लोकोऽपि च तादृशी गुरुभक्तिम् आलोचय प्रायः प्रथमन् बोधिबीजम् अर्जयतीति भावः ॥ २७ ॥

जिनधम्मो हि श्रूयमाण परमपदेहेतुरतोऽमौ निर्गुणेषुपि व्याख्यातरि श्रोतव्य एव, किम् अमेध्यात् न गृह्यते काञ्चनमपि, कस्यापि मतम् आकर्ण्य सशयान. पृच्छति ॥

उत्सुत्तभासगाण चेइयहरवासिहव्वलिगीण ॥ जुत्त कि सावयसावियाण उक्खाणसवणं त्ति ॥ २८ ॥

व्याख्या—उत्सुत्तभापकाणाम् आगमोत्तीर्णवादिना, चैत्यगृहवासिनो मठपतयः, उपलक्षणत्वाद् अचैत्यगृहवासिनश्च, ते च ते द्रव्यलिङ्गिनश्च, वेपमानोपजीवका-स्तेषां चैत्यगृहवासिद्रव्यलिङ्गिनां, युक्तं सगतं, किं, प्रश्ने, श्रावकश्राविकाणां व्याख्यान-श्रवणम्, उपदेष्टाकर्णनम्, इति पृच्छासमाप्तौ, इदमाकृतं, पार्श्वस्थादिभिर्व्याख्यायमानानि, धर्मशास्त्राणि श्रोतुं कल्पन्ते नवा इत्यर्थः ॥ २८ ॥ तत्रोत्तर

तित्थे सुत्तात्थाण, सवण तित्थ तु इत्थ णाणाई ॥ गुणगणजुओ गुरु रत्तु, सेससमीचे न तग्गहण ॥ २९ ॥ व्याख्या—तीर्यते ससारसमुद्रोऽनेनेति तीर्थं, तस्मिन् सूत्रं सिद्धान्त', अर्थस्तदभिधेय, सूत्रं च अर्थश्च सूत्राथा तयोः प्राकृत-त्वात् बहुवचन, श्रवणम् आकर्णनं, ग्रहणमिति यावत् युक्तमिति शेषः, तीर्थेषु नरः जगति, ज्ञानादिगुणगणयुतः, ज्ञानदर्शनचारिणादिगुणयुक्तः ॥ एवविधस्यैव, ससारसमुद्रतरणकारणत्वाद्, गुरुः यथावस्थितवस्तुवादी खलु, निश्चयेन, यत उक्तम्—

अखंडिचरित्तो वयगगहणाओ य जो भवे तित्थं ॥ तस्स सगासे दंसणवयगगहणं तह य सोहीय ॥
तथा, उज्जोयओ व्व स्र्रो, फलओ कप्पहुमुव्व, आयरिओ चिंतामणिव्व, सुहओ जंगमतित्थं पणिवयामि ॥ इति शेषस्य
परिग्रहारम्भमग्रा-स्तारयेयुः कथं परान् ॥ स्वयं दरिद्रो न परमीश्वरीकर्तुम् ईश्वरः ॥ १ ॥
समीपे पार्श्वे, नो निषेधे, तद्ग्रहणं सूत्रार्थग्रहणं, युक्तमिति शेषः ॥ ननु पार्श्वस्थादीनां तदैव अतीर्थत्वं यदा एषां मिथ्या-
दृष्टित्वं सेत्स्यति ॥ तदेव च दुःसाध्यमस्ति, तथाहि किम् एषां मिथ्यादृष्टित्वं निश्चयनयावलम्बनेन अभिधीयते, व्यवहार,
नयावलम्बेन वा, नाद्यः निश्चयतस्तस्य सतोऽपि छद्मस्थैर्दुरधिगमत्वात् ॥ अदेवागुर्वतत्त्वेषु हि देवगुरुतत्त्वबुद्धि-मिथ्यादृष्टित्व-
तस्याश्च कापि क्रियाहीनेषु अपि असंभवात्, कापि क्रियायुक्तेष्वपि संभवात्, अर्वागुदृशिभिर्निश्चेतुम् अशक्यत्वात् ॥ ततः कथं
पार्श्वस्थादयो मिथ्यादृष्टितयाऽभिधातुं शक्याः ॥ नापि द्वितीयः व्यवहारतत्त्वेषु मिथ्यादृष्टित्वस्य अप्रसिद्धेः, तथाहि ग्रयोगः
विवादास्पदीभूताः साधवः, सम्यग्दृष्टितया व्यवहर्तव्याः, सुसाधूनामपि आपवादिकवन्दनादिव्यवहारयोग्यत्वात्, ये तु तेषां
व्यवहियन्ते, न ते तथा, वन्दनादिव्यवहारयोग्याः, यथा दिग्वाससः ॥ न च न तथा अमी, तस्मान्न तेषां ॥ एते न व्यवह-

१ मिथ्यादृष्टितया व्यवहियन्ते ॥ २ सुसाधूनामपनादिकवन्दनादिव्यवहारविषया न इति न च, किन्तु आपनादिकमन्दनादिव्यवहारयोग्या एव ॥ ३ न मिथ्या-
दृष्टय इति व्यतिरेकात् ॥

र्त्तव्या इति ॥ वन्दनादिव्यवहारो हि गुणवतामेव तावदुत्सर्गतः क्रियते, गुणवत्परिज्ञानं च निश्चयतः केवलज्ञानादिप्रत्यक्षज्ञानाद् व्यवहारतस्तु सिद्धान्तोक्ततल्लक्षणयुक्तं, यतः “गुणाहिए वन्दणय, उउमत्थो गुणागुणे अयाणतो । वदिज्ज च गुणहीण गुणाहिंयं वाचि नो वदे ॥ १ ॥ इति पूर्वपक्षम् आशय्य उक्तं” निश्चयओ दुन्नेय कोभावे कम्मि वट्ठइ सम्मणो । वचहारओ उ कीरइ, जो पुब्बट्ठिओ चरित्तम्मि ॥ २ ॥ आलोण विहारेणं ठाणे चरुमणेण य । सक्का सुविहिओ नाउं, भासा येणइरण य ॥ ३ ॥ इत्युत्सर्गतस्तावद् गुणवद्भव्य एव वन्दनादिव्यवहार’, अपवादतस्तु निर्गुणानामपि लिङ्गप्रवचनसाधर्मिकाणां, पार्श्वस्यादीनामपि क्रियते एव । तथा च । आवश्यके जगुर्जगत्पूज्या श्रीभद्रबाहुस्वा भिषादा. “मुक्कधुरासपागळसेवी चरणकरण पब्भट्ठो । लिगावसेसमित्ते ज कीरइ त पुणो बुच्छ” अत्र धू’ शब्देन समयधुरा परिगृह्यते, तथा च मुक्तसयमधुरायासौ सप्रकटसेवी चेति विग्रहः शेष सुगम “वायाण नमोकारो हृत्युत्सेहो य सीसनमण च । सपुच्छण छण छोभवंदण वाचि” सुगमा एतच्च नमस्कारादि नाऽविशेषेण क्रियते किं तर्हि “परिया- यपरिसपुरिस सित्त काल च आयम नाउ । कारणजाए जाए जहारिह जस्स ज जुग्ग” एतदेव विवृणोति

‘परियाओ बभंचेरं, परिसविणीया से पुरिस नच्चा वा । कुलकज्जा दायत्ता, आघवओ गुणागमसुय वा ॥ १ ॥

अस्या व्याख्या—पर्यायो ब्रह्मचर्यम् उच्यते, तद् प्रभूत कालम् अनुपालित येन, परिषद् विनीता तत्प्रतिबद्धासाधुसहतिः शोभना ‘से’ अस्ति पुरिसनच्चावत्ति, पुरुष ज्ञात्वा वाऽनुस्वारोऽत्र दृष्टव्यः । कथं ज्ञात्वा कुलकार्यादीनि अनेन आयत्तानि आदि

शब्दात् गणसंघकार्यपरिग्रहः आधवओत्ति आख्यातस्तस्मिन् क्षेत्रे प्रसिद्धस्तद् बलेन तत्रास्यते इति क्षेत्रद्वारार्थः 'गुणागममुयंवत्ति, गुणा ओमप्रतिजागरणादय इति कालद्वारार्थः आगमः सूत्रार्थोभयरूपः, श्रुतं मूत्रमेव गुणाश्च आगमश्च श्रुतं चेति एकवद्भावः, तद् वा यस्य विद्यते इत्येव ज्ञात्वा इति । एतदर्थमेव गाथाद्वयम् आह—

“खिचम्मि संवसिज्जइ, तस्स पभावेण निरुवसगं तु । ओमस्मि य परितप्पइ साहूणं आगमन्नू य ॥ १ ॥
एवं विहस्स कुज्जा उप्पत्ते कारणप्पगारम्मि । कलिऊण जहाजोगं वायार्हणिं समग्गाणि ॥ २ ॥

(निगदसिद्धं) एयाइं अकुवन्तो, जहारिहं अरिहदेसिए मग्गे । न भवइ पवघण भत्ति अभत्तिमंतादयो दोसा इ व्याख्या—एतानि वाक् नमस्कारादीनि रोपोत्कटतया अकुर्वतोऽनुस्यारोऽत्र लाक्षणिकः, यथाह, यथा योग्यम्, अहंइ दर्शिते मार्गे, न भवति प्रवचनभक्तिः, ततः किम् इत्याह 'अभत्तिमंतादयो दोसा, प्राकृतशैल्याऽभक्त्यादयो दोषाः, आदिशब्दा- त्स्वार्थश्रवणनादय इति गाथार्थः ॥ इत्यावश्यकं पार्थस्यादिभिः समम् अपवादतो वन्दनादिव्यवहार उक्तः, तस्माद् आप- वादिकोऽपि वन्दनादिव्यवहारो नान्यै—मिथ्यादृष्टिभिः सह विहितः, पार्थस्यादिभिस्तु सह विहित इति कृत्वा 'निच्छयनयस्स चरणस्सुवधाए नाणदंसणवहोऽपि ववहारस्स उ चरणे हयम्मि भयणाओ सेसाणं । इत्यागमादपि अमी व्यवहारतः सम्यग् दृष्टित्वेनैव व्यवहर्तव्याः इति ? ॥ अत्र समाधीयते, व्यवहाराम एव सम्यग्दृष्टितया पार्थस्यादीन् यदि आगमे भणितं स्यात् । नहि अस्माकम् एतदुपरि काश्चिद् द्वेषोऽस्ति, येन अमीषां गुणं सन्तमपि अपलपिष्यामः । किन्तु आगमे 'जो जह वायं न कुणइ

मिच्छादिद्वौ तत्रो ह् को अभो । बहुह य मिच्छत परस्स सक जणेमाणो, इत्यादिना मिथ्यादृष्टितया एव एते व्यवहर्त्तव्या
 इत्युक्तम् अस्ति, तत्किं कुर्मः, यच्च तेषा मिथ्यादृष्टित्व किं निश्चयतो व्यवहारतो वेत्यादिना विकल्पद्वयेन आशङ्क्य, नाघो, निश्च-
 यतस्तस्य छद्मस्यैर्दुरधिगमत्वाद्, इत्यादिना दूषित, तत्रोच्यते अहन्मतवाह्यलोकाना मिथ्यादृष्टित् निश्चयनेयेन ज्ञातु न शक्यते
 शक्यते वा, यदि आद्यस्तर्हि तेऽपि मिथ्यादृष्टित्वेन न व्यवहर्त्तव्या ॥ अथ द्वितीयः तर्हि कथं तज्ज्ञातु शक्यते ? जिनोक्तजीवा-
 जीवाद्विपदार्थानाम् अश्रद्धानाद् वा, विपरीतरूपनाद् वा, सशयकरणाद्वा, अनादरणाद्वा, इति चेद्, एव तर्हि यद्येतानि अश्रद्धाना-
 नादीनि द्रव्यलिङ्गिष्वपि भवन्ति तदा तेऽपि निश्चयतोऽपि मिथ्यादृष्टितया ज्ञातु शक्यन्ते एव, अथ एतानि तेषु न भवन्त्येव,
 किमराज्ञाम् आज्ञा, आगमे हि जमालिमृतिषु तत्सद् भावस्य उक्तत्वात् ॥ अथ एतानि एतेषु भवन्ति, पर ज्ञातु न शक्यन्ते,
 तर्हि लौकिकेषु कथं ज्ञातु शक्यन्ते, येन ते मिथ्यादृष्टितया व्यपदिश्यन्ते । प्रत्यक्षादि प्रमाणादिति चेद् हन्त ! इदं
 प्रमाणं लिङ्गिष्वपि प्रवर्तते एव । किं न ज्ञातुं विजयसेनसूरिशिष्यै रात्रौ स्थण्डिलविप्रकीर्णाङ्गारनिर्दयमर्दनरूपतच्चेष्टितदर्श-
 नेन रुद्रदेवाचार्यस्य जीवाद्यश्रद्धानम्, एवम् अधुनाऽपि प्रत्यक्षादिप्रमाणशतं लिङ्गिष्वपि अश्रद्धानादीनि निश्चीयन्ते
 एव । तथाहि सचित्तचिराधनादि प्रतिपेक्षार्यनिःशङ्कप्रवृत्त्याश्रद्धानं, सुविहिताचार्यपरम्परागतसामाचार्यादिव्यतिक्रमकर-
 णेन विपरीतश्रद्धानं, देवप्रतिवद्दत्तावरप्रायोग्यरूपवाटिकादिजिनमतविरुद्धार्थप्रवर्त्तकत्वेन, विपरीतग्ररूपण, स्वमतपरमत-
 समतादर्शनेन सशयकरण, प्रतिलेखनाप्रमार्जननादिक्रियाशैथिल्याद् अनादरण चेति, ततो निश्चयतोऽपि मिथ्यादृष्टय एव

एते । अत एव आवश्यकं उन्मार्गप्रवर्तकत्वेन ज्ञानदर्शनचारित्रापगमे जाते, लिङ्गिनाम् अवलोकनमात्रमपि संसारकारणम्, इति न कर्तव्यमेव इदम् इत्युक्तं, यथा “उन्मगदेसणाए चरणं नासिति जिणवरिंदाणं । वावन्नदंसणा खलु, नहु-लब्भा तारिसा दहुं ॥ १ ॥ जिनवरेन्द्राणां सम्बन्धिभूतं चरणं नाशयन्ति, आत्मनः, व्यापन्नदर्शना विनष्टसम्यग्दर्शनास्ता-दृशा द्रष्टुमपि न लभ्या न कल्पन्ते इत्यर्थः ॥ किं पुनस्तैः सह संवासादयः, खलु शब्दाद् यद्यपि केचित् तदन्तःपातिनस्तादृग् अभिनिवेशाभावात् भगवत्प्रतिपादिततत्त्वश्रद्धालुतया निश्चयनयेन अव्यापन्नदर्शनास्तथापि व्यापन्नदर्शना इव द्रष्टव्याः । अतस्तेऽपि तदङ्गपङ्कविलुण्ठनपङ्किलतया ‘पक्कणकुलेवसंतो’ इत्यादि आगमन्यायेन मातङ्गसङ्गदूषितद्विजाङ्गजवद् द्रष्टुमपि न कल्पन्ते तथा च आवश्यकचूर्णिः “दहुमपि न कप्पति किमंग पुण संवासो, संभुजणा संथवो वा, खलु सदा जेवि केइ निच्छयवि-हीए अवावन्नदंसणा, तहवि वावन्नदंसणा इव दहुव्वा । ते य दहुं पि न लब्भा न कप्पति ॥ एवं च यदा निश्चयनयेन केचि-तसम्यग्दृशोऽपि तदन्तर्वासपांसुलतया मिथ्यादृष्टिदेशीयतया उपपादितास्तदा कैव कथा उन्मार्गदेशिनां, व्यवहारतो मिथ्यादृ-ष्टित्वव्युत्पादनाविधौ, यदपि व्यवहारतो लिङ्गिनां सम्यग्दृष्टित्वसाधनाय, विवादास्पदीभूताः साधवः सम्यग्दृष्टितया व्यवहर्त्त-व्या इत्यादि व्यतिरेकानुमानम् उपन्यस्तं, तदपि न चारु, साध्यविपर्ययव्याप्तत्वेन हेतोर्विरुद्धत्वात् तथाहि अत्र साध्यं पार्थ-स्यादीनां सम्यग्दृष्टितया व्यवहर्त्तव्यत्वं, तस्य च विपर्ययः सम्यग्दृष्टितया अव्यवहर्त्तव्यत्वं, तेन च व्याप्तः प्रकृतो हेतुः, विशिष्टातिशयग्रन्थार्थं हि परतीर्थिकोऽपि तद्वेदित्वाद् उपचर्यते सुविहितैः, सच सम्यग्दृष्टितया अव्यवहियमाण एव, सुसा-

धूनाम् आपवादिक्व दनादिव्यवहारयोगः, निमित्त हि तावत् प्रवचनप्रपावनाहेतु-रिति, सुविहिताः शिक्षन्ते एव, केवलम् आजीवकाधर्थं गृहस्थानाम् अग्रे न कथयन्ति, भूताधिकरणत्वात्, तपःक्षय-हेतुत्वाच्च, इदमशिक्षणीयं स्यात्, तदा यद्, उक्तम् ओघनिर्युक्तौ “अइसेसदेवया ना निमित्तगहण सय च सीसो च” इत्यादि गाथाविवरणे अतिशयोऽग्यादिस्तदभावे क्षपकादिगुणाकृष्टा देवता कथयति ‘अहंवा आयरिएण सुत्तत्थेसु निम्मा-एण समयमेव निमित्त धिस्सब्बं ॥ अहंवा आयरिएण सुत्तत्थेसु निम्माएण सीसो गहणधारणसपन्नो निव्वि-कारी जे सो गिण्हाधिज्जइ जदा आयरिओ बुद्धो हवइ, तया अविकारिस्स, सीसस्स, देइ, जाहे सो न होज्जा, ताहे अन्नो कोइ पुच्छिज्जहिइ ति ॥ तदसमीचीनमेव स्यात् । तस्मात् शिक्षन्ते एव, केवलं यदा तद् वेदिनः स्वतीर्थ्या न लभ्यन्ते, तदा मनाक् लाघवसम्भवेऽपि परतीर्थिकानामपि पादार्थे शिक्षन्ते एव, यदि पुनः प्रवचनलाघयहेतुत्वाद् अयतीर्थिकानां पार्श्वे इदम् अधिक्षणीयम् अभविष्यत् । तदा श्रीकालिकाचार्य आजीवकानां पार्श्वे न अधिक्षिष्यत निमित्तं युगप्रधानत्वात्, शिक्षितं च तत्तेन यदुक्तं पञ्चरूपभाष्ये

मेढ्रावी सीसम्मीओ हामिण्कालगळ्बथेराण । सज्जतिपुण अह सो रिब भंतेण इम भणिओ ॥

सज्जति एण ॥ प्रातिवेदिमकेनेति, अइ बहुय भेधीय नयनाओ तारिसो मुहुत्तो उ । जत्थ थिरो होह, सेहो, निक्खतो अहो हु वोदत्त ॥ २ ॥ वोदत्त्व मूर्सेत्त्व, तो एव स ओमत्तय, भणिओ, अह गत्तु सो पइद्वाण । आजीविसगासम्मी, सिक्खइ ताहे

निमित्तं तु ॥ ३ ॥ सद्यो मर्त्यंति साधमार्थं सनन्दमित्यर्थः तस्मात् ज्ञायतेऽन्यतीर्थिकानामपि पार्श्वेऽतिशयिण्यो विद्याः शिक्ष्यन्ते एव । नच वाच्यं ताः शिक्ष्यन्त एव, केवलं वन्दनाद्युपचारस्तेषां न क्रियते असंयतत्वात् । प्रवचनप्रत्यनीकत्वाच्चेति ? तमन्तरेण तल्लाभस्य असंभवात्, विद्या हि विनयेन धनेन विद्यया वा लभ्यते, नान्यथा, यदुक्तम्

विनयेन विद्या ग्राह्या पुष्कलेन धनेन वा । अथवा विद्यया विद्या चतुर्थं नैव कारणम् ॥

इति तत्र साधुभिर्विनयेनैव केवलेन विद्या गृह्यते, न धनेन निर्ग्रन्थत्वेन तस्य अभावात् । नच निजविद्यया अधिकरणहेतुत्वेन तद्दानस्य साधूनाम् अनुचितत्वात् । यदिवा दीयतां कथमपि धनं स्वविद्या वा, तथापि तदनपेक्षित्वात् प्रतिपत्तिमात्रप्रियत्वाद्वा कश्चिद्विनयवृत्तिमन्तरेण नार्पयति स्वविद्यां, तदा सापि निस्सागारिके किञ्चित् क्रियते, अतिशयिविद्याभ्यासस्य महागुणत्वात्, यदि पुनः सम्यक्त्वहानिहेतुत्वात्, प्रवचनमालिन्यकारित्वाच्च, तद्विद्याग्रहणकालेऽपि अन्यतीर्थिकानां वन्दनाद्युपचारो विधेयो न अभविष्यत्, तदा तद्विधिरपि आगमे न अभणिष्यत । मणितत्वायं तथाहि-पञ्चकल्पभाष्ये 'धूमपणामे जिणपणामं, इति अस्यायम् अर्थः—वौद्धपार्थे प्रवचनोन्नत्यर्थं विद्यां गृह्णन्तः साधवस्तदनुष्ठया तत्तत्पुं प्रणमन्तो जिनप्रणाममेव मनसा कुर्वन्तीति, तस्मान्निश्चितं विधेय एव असौ, अन्यथा विद्याग्रहणासंभवान् । तथा च अयं हेतुः पार्थस्यादीनां मिथ्यादृष्टित्वमेव साधयति, तथाहि—वित्रादाध्यासिता, मिथ्यादृष्टयः, सुमाधूनामपि आपवादिकवन्दनादिव्यवहारयोग्यत्वात् ॥ परतीर्थिकस्तूपादिवत् ॥ यदि वा यो मिथ्यादृष्टिर्न भवति, स साधूनाम् आपवादिकवन्दनादिक्रयोग्यो न भवति, यथा सुश्रावकः,

मुमुनिर्वा । न च अमी न तथा, तस्मान्मिथ्यादृष्ट्य एवेति । यदपि एषाम् आपवादिकवन्दनादिममर्थेनार्थं 'मुक्कधुरा सपा-
गढसेवी' इत्यादिना आवश्यकरुद्धवृत्त्योरनुवादोऽकारि, तेनापि न व्यवहारिरुसम्पगृह्यतया, नापि चारित्रितया, तेषां
तत्समर्प्यते । अपि तु अनुवृत्तिं विना तेषाम् उपसर्गवर्गकारित्वादिति कारणेन इति सिद्धमिथ्यादृष्टित्वम् एतेषां, तत्सिद्धौ चा
तीर्थतत्त्वमपीति न युक्तं लिङ्गिना पार्श्वे सूत्रार्थग्रहण, यदुक्तम्

क्षीरं भाजनसस्य न तथा वत्सस्य पुष्टिमाचहति । आचल्यमानशिरसो यथाहि मातुःस्तन्मात् पिवतः ॥ १ ॥
तद्वत् सुभाषितमय, क्षीरं दुःशीलभाजनगतं तु । न तथा पुष्टिं जनयति, यथा गुणयतो मुग्धात्पीतम् ॥ २ ॥
क्षीतेऽपि यत्र लब्धो, न सेव्यतेऽग्नि-र्यथा इमशानस्य ॥ शीलचिपन्नस्य वच्च पथ्यमपि न गृह्यते तद्वत् ॥ ३ ॥
चारित्र्येण विहीनः श्रुतवानपि नोपजीव्यते सद्भिः ॥ शीतलजलसपूर्णे कुलजैश्चाण्डालकूप इव ॥ ४ ॥

इत्यतः पार्श्वस्यादीना पार्श्वे निचालका अपि सूत्रादि पाठयितुं न कल्पन्ते श्रमणोपासकानां, किं पुन-र्धर्मश्रवणम् इत्या-
शय इत्यर्थः ॥

संप्रतिगूढाकारं स्वदत्तोत्तरस्य सैद्धान्तिकतां दर्शयितुं पूर्वाचार्यसमतिमाह—भणितं च दर्शनसप्ततिकाया हरिमद्र-
गुरिभि र्यया ॥

“इदं कठमेव कठे, तत्सवणं मिच्छमेव साह्ववि ॥ अत्र लोके किमु जो सहुं जीवाजीवाइअर्णभिन्नो ॥ ३० ॥

व्याख्या—इतरथा यदि यथाछन्दोपाश्रयेऽनन्यगत्या गतः सन् साधुस्तदारब्धधर्मकथा विधातार्यं प्रयुक्ता अन्ये उपाया विफलीभूता भवन्ति । तदा स्थगयति करादिना, पिबेत्ते कर्णौ, श्रुती, नतु प्रथमत एव । प्रथमतस्तु वचनपाटवशक्तौ सत्यां तत्कथां निशमयन् व्याधातं करोति । यथा एतदेवं न भवति ॥ अर्थं तत्प्रतिधातं कर्तुं न शक्नोति, ततो ध्यानं करोति ॥ अथ तथापि स धर्मकथां करोति एव, तत उच्चैः स्वरेण साध्यायं करोति ॥ यदि तथापि न तिष्ठति, तदा कर्णौ स्थगयति ॥ अथवा सुप्तः सन् घोरणं करोति, महता शब्देन, सोऽपि निर्विण्णः सन् उपसंहरति धर्मकथामिति ॥ यदुक्तम् ओधनिर्युक्तौ पार्थस्यादिस्थानगतादिसाधुविधिविभणनानन्तरम् । एवमेव अहाछन्देऽपि डिहणणाज्ज्ञाण अज्झगण कत्ता ठाणट्ठिओ निसामे सुवणाहरणायगहिण सति ॥ यः पार्थस्यादिस्थाने वसतौ विधिरुक्तः, एवमेवविधिर्गथाछन्दस्यानेऽपि स्थितस्य द्रष्टव्यः ॥ केवलम् अयं विशेषः, 'पडिहणणत्ति,' इत्यादि सुगमं 'सुवणाहरणायत्ति,' सुप्तः सन्नाहरणा घोसयति, घोरणं करोतीत्यर्थः ॥ गृहीतैर्नैव उपधिना तत्र तिष्ठति, विराधनाभयाद् इत्यर्थः ॥ किमिति तत्कथाविधातार्यमेवम् अस्मी करोति ॥ इत्यत आह तत् श्रवणात्, यथाछन्दवचनश्रवणात्, मिथ्यात्वम् एति, विपर्ययं याति, साधुरपि संभवन् निःशेषश्रुतावबोधो मुनिरपि यथाछन्ददेशनया विपरिणमति, किं पुनः श्रावक इत्यपेरर्थः ॥ तथा च आह किं पुनः किमत्र वक्तव्यं यः श्राद्धः श्रावकः अवलः सन् मार्गे विशिष्टावष्टम्भरहितोत्तरदानादौ असमर्थश्च, स तु सुतरां विपरिणमतीत्यर्थः ॥ अवलत्वे निमित्तमाह 'जीवाऽजीवाद्यनभिज्ञः, तथाविधगमग्रहणासंभवाद् इत्यर्थः ॥ ननु यदि द्रव्यलिङ्गिनां देशनापि श्रुता मतिभ्रंशेऽतुस्तर्हि न शोष्यते एव,

किं तु यदा ते मार्गदौ मिलन्ति, तदा ते वन्दन्ते न वा ॥ यतः केचिद् वदन्ति पार्श्वस्थादयः 'छोभवन्दनादिना वन्द्या एव, लिङ्गप्रवचनाभ्या सुविहितसाधर्मिकत्वात् सुविहितवदिति ? तान् प्रति अपरे प्राहुः, किं पार्श्वस्थादीना प्रतिपत्तिविशेषरूप वन्द्यत्व साध्यते, लिङ्गसाधर्मिकत्वेन प्रवचनसाधर्मिकत्वेन वा, नाद्यः निह्वानामपि वन्द्यत्वप्रसङ्गात्, तेहि केचिद् लिङ्गतः साधर्मिका अपि न वन्दन्ते, ततो लिङ्गमात्रम् अप्रमाणमेव, यदुक्तम् ॥

जइ ते लिङ्गप्पमाण, वदारी निह्वे तुम सन्वे ॥ एण अचदमाणस्स लिगमवि अप्पमाण ते ॥

तथा 'वैसो वि अप्पमाणो असजमपएसु वहमाणस्स' इत्यादि ॥ यदि पुन—लिङ्गमात्र वन्द्यत्वे साधकम् अमविष्यत्, तदा नात्यक्षन् अन्नारमर्दकं तच्छिष्या, तस्य तथाचिधधर्मपरिणाममावेऽपि, लिङ्गमात्रसदृभावात् ॥ नापि द्वितीयः, श्रावकाणामपि तथोभावन्दनादिना वन्द्यत्वप्रसङ्गात् ॥ तेषा प्रवचनसाधर्मिकत्वात् ॥ किं च पार्श्वस्थादीना प्रवचनसाधर्मिकमेव असिद्धम् ॥ तन्मूलभूतस्य सम्ययत्वस्य सिद्धान्ते तेषा निषिद्धत्वात् ॥ तथाहि ॥

तेसिं अजुत्ता चरणं, न य सम्मरा न देस चारित्त ॥ समणगुणसुक्कजोगी, ससारपवट्ठगा भणिया ॥ १ ॥

तथा "अहमाहमेहि नामायरिय उवज्झाय साहुलिगीहिं ॥ जिणघरमढआवासो, परुप्पिओ सायसीलेहि ॥ २ ॥

तथा "सपागडपडिसेवी, काएसु वएसु जो न उज्जमइ ॥ पवयणपाडणपरमो, सम्मत्त पेल्ह तस्स ॥ ३ ॥

इत्यादि अत एव न जानाति इत्यादि भङ्गकरचनाया सम्ययत्वहीनि तृतीयभङ्गे एव चैत्यवासिन उक्ताः ॥ तथाहि भङ्गकर-

चनाप्रतिपादिका च इयं गाथा “चउसु न जाणइ य चउसु णअभुपगमो य दुसु दोसु । अबभुवगमो न पालइ, पालइ एंगंतरे अट्ठ” इति ॥ स्थापना चैवं

न जानाति	नाभ्युपगच्छति	न पालयति	सामन्न
न जानाति	नाभ्युपगच्छति	पालयति	जुल्ल
न जानाति	अभ्युपगच्छति	न पालयति	चीवासि
न जानाति	अभ्युपगच्छति	पालयति	अचीयवा
जानाति	नाभ्युपगच्छति	न पालयति	सेणियाईणं
जानाति	नाभ्युपगच्छति	पालयति	पशुत्तरसुरं
जानाति	अभ्युपगच्छति	न पालयति	संविग्गपक्खि
जानाति	अभ्युपगच्छति	पालयति	सुसन्निजइअट्ठ

किंच जे इमे पासत्थाइणो, ते साहू साहूणि सावगसाविगा एगपक्खे वि न पडंति ॥ इत्यादिभिः कल्पपाक्षैः पार्श्वस्थादीनां प्रवचनवाह्यत्वमेवोक्तम्, इति कुतः प्रवचनसाधर्मिकत्वम्, अतएव ओघनिर्युक्तौ, जत्थ साहम्मिया वहवे भिन्नवित्ता, इत्यादि गाथायां साधर्मिका लिङ्गत इति साधर्मिकपदं विवद्भुः श्रीहरिभद्रमूरयो, न पुनः प्रवचनत इति ॥ एवं च असंभवेनैव तृतीयविकल्पो निरस्तः इति परस्परविरुद्ध मतद्वयोत्थसंशयप्रभवां पृच्छामनूद्योत्तरम् आह—

कीरइ न वत्ति ज दन्वलिं गिणो वदण इम पुट्ट ॥ तत्थेयं पच्चुत्तर लिहिय आवस्सयाईसु ॥ ३१ ॥
 व्याख्या—इदं वन्दन तथोभयवन्दन द्वादशावर्चवन्दन वा द्रव्यलिङ्गिनो, वेशमानोपजीविनः, क्रियते न वेति यत्पृष्टं तत्र प्रश्ने
 एतद् वक्ष्यमाणरूप, प्रत्युत्तर, प्रतिवचन, लिखितम् उपन्यस्त दत्तमित्यर्थः ॥ आवश्यककादिषु आवश्यकम् आदिर्येषां ते तथा
 तेषु ॥ १ ॥ तथाहि

“ओसन्नो पासत्थो, होइ कुसीलो तहेव ससत्तो । अहउदो मि य एण अवदणिज्जा जिणमयम्मि ॥ १ ॥
 दसणनाणचरित्तो तवधिणण निचकालपासत्था । एण अवदणिज्जा जे जसघाई पवयणस्स ॥ २ ॥
 उम्मगगदेसणाए, इत्यादि ॥ इत्यावश्यकैः ॥

कुसीलोसन्नपासत्थे सच्छंदे सयले तथा । दिट्ठीणयि इमे पच गोयमा न निरीक्खण ॥ २ ॥
 पच एण महापावे, जो नो वज्जेइ गोयमा । कुसीलो अहियट्ठोओ भमिमी सो सुमई जहा ॥ २ ॥
 जो य ससगो मोइन्नो घोरवीर तव चरे ॥ अवज्जते इमे पच कुज्जा सब्ब निरत्थय ॥ ३ ॥
 इति महानिशीथे ॥ एवमन्यत्रापि द्रष्टव्यमित्यर्थः ॥ ३१ ॥ एतच्चान्न तद्वन्दनकदोषदर्शकाऽऽवश्यकगाथायां लेशः आह—
 पासत्थाई वदमाणस्स नेव कित्ती न निज्जरा होइ । कायकिलेस एमेव कुणइ तह कम्मवंध च ॥ ३२ ॥
 व्याख्या—पार्श्वस्थादीन् वन्द्यमानस्य नमस्कृत्यो, नैव कीर्त्तिर्न निर्जरा भवति ॥ तत्र कीर्त्तिर्न कीर्त्तिं रहो अथ पुण्यभाग्

इत्येवं लक्षणा सा न भवति, अपि तु अकीर्त्तिं भवति ॥ नूनमयमपि एवं स्वरूपो येन येषां वन्दनं करोति ॥ तथा निर्जरा कर्म-
क्षयलक्षणा सा न भवति, तीर्थकराऽज्ञाविराधनाद्वारेण निर्गुणत्वात् तेषामिति, कार्यकेशो अवनामादिलक्षणः, तं च एवमेव
मुधैव करोति, निर्वर्त्तयति, तथा कर्म ज्ञानावरणीयादिलक्षणं, तस्य बन्धो विशिष्टरचनया आत्मनि स्थापनं, तेन वा आत्मनो
बन्धः स्वरूपतिरस्करणलक्षणः कर्मबन्धं करोति ॥ इति च वर्त्तते, चः शब्दाद् आज्ञाभङ्गादिश्च दोषान् अवाप्नोति ॥ तथाहि भगव-
त्प्रतिकुष्टवन्दने आज्ञा भङ्गः । १। तं दृष्ट्वा अन्येऽपि वन्दन्ते इत्यनवस्था ॥ २ ॥ तान् वन्द्यमानान् दृष्ट्वा अन्येषां मिथ्यात्वम्
॥ ३ ॥ कार्यकेशतो देवताभ्यो वा आत्मविराधना तद्वन्दनेन तत्कृतासंयमानुमोदनात् संयमविराधना चेति ॥ ननु गुणाधिके
वन्दनकम् उक्तम्, अतो गुणाधिकत्वात् “पासत्योसन्नकुसीलणीय संसत्तज्जनमहालुङ्गं ॥ नाज्ज तं सुविहिया सव्वपयत्तेण
वज्जंति” इत्याद्यागमनत्वात् सुविहिताः पार्श्वस्थादीन् मा स वन्दन्त, श्रावकास्तु किमिति न वन्दन्ते, तेषां गृहस्थतया सकल
सावधव्यापारप्रसक्तत्वेन ततो गुणहीनत्वात् ॥ उच्यते पार्श्वस्थाद्यपेक्षया तेषाम् अभग्नव्रतत्वेन उत्तमगुणत्वात् ? उक्तं च
केसिं पि संजयाणं केहिं पि गुणेहिं सावगा अहिया ॥ जम्हा ते देसजई इयरे उ ण ओभयओ भट्ठा ॥ १ ॥
तथा अरंहंत चेइयाणं सुसाट्ठपूयारओ दढायारो । सुस्सावगो वरतरं न साट्ठवेसेण चुयधम्मो ॥ छजीवनिका
यदया विवज्जिओ नेव दिक्खिओ न गिही जइधम्मओ चुक्को चुक्कइ गिहिदाणधम्मओ” इत्यादि ॥ किंच उपहासादिदोष-
भयात् यथा कृतसाधुवेषान् वैटम्बिकान् जानानः श्राद्धो न वन्दते, तथा पार्श्वस्थादीनपि ॥ यदुक्तम् ॥

जा वेलवगलिग जाणतस्स न मओ हवइ दोसो । निद्वयसुत्ति नाऊण वदमाणे धुव दोसो ॥ १ ॥
 इत्यर्थः ॥ ३२ ॥ ननु उत्सर्गतो मा वन्दन्ताम् एते, अपवादस्तु वदन्ते एव, अन्यथा तद्विधिभणनस्य वैयर्थ्यम् ॥
 भणितश्च तद्विधिर्यथा यद्विभूत्यादौ मिलितस्य द्रव्यलिङ्गिनोऽभिलाषः क्रियते, हे तपोधन कीदृशस्त्व चन्द्रगन्धीयो नागेन्द्रग-
 न्धीयो वेत्यादिलक्षणः ॥ गुरु पुरुष कार्यं वा अपेक्ष्य तस्यैव नमस्कारः क्रियते ॥ नमस्ते इति, गुरुतर चापेक्ष्य अभिलाषन-
 नमस्कारगर्भो हस्तोच्छ्रयः क्रियते, गुरुतम चापेक्ष्य शिरो नम्यते, कुशल भवतः इत्यादि पृच्छयते, तद्बहुमानतः किञ्चि-
 रकाल तत्सन्निधौ आस्यते, एष तावत् बहिर्दृष्टस्य विधिः, कारणविशेषतः पुनस्तत्प्रतिश्रयेऽपि गम्यते, तत्रापि एष एव विधिः
 नवरम् आरमव्यापृष्या तथोभवन्दन क्रियते, वन्दनक वा दीयते, यदुक्तम् “धायाए नमोष्कारो” इत्यादि इत्यत आह—

‘जो पुणकारणजाए, जाए चायाइओ नमोष्कारो । कीरइ सो साहूण, सहूण सो पुण निसिद्धो ॥ ३३ ॥
 व्याख्या—य पुनः कारणजाते प्रयोजनप्रकारे ज्ञानादिकार्ये इति यावत्, जाते उत्पन्ने सति, वागादिको वाचनिकादि-
 नमस्कारो वन्दन क्रियते, विधीयते, अवसन्नादीन् प्रति इति शेषः ॥ ‘सो साहूणमिति’ व्यत्ययोऽपि आसामिति प्राकृतलक्षणेन
 वृत्तीयार्थे पृष्ठी ॥ ततश्च साधुभिः श्रमणैः क्रियते, इति पदम् अत्रापि आवश्यक्यते, क्रियते न श्रमणोपासकैः, यदेव न यथा तथा
 क्रियते ॥ किं तर्हि? यदि ब्रह्मचर्यप्रतिपालनरूपेण पर्यायेण आत्मनः सकाशात् स उपरिवर्त्तौ भवति, यदि तत्परिवारोऽपि समुत्तम
 उचितप्रतिपत्तिं करोति ॥ यदि कुलगणसधकार्यकरणक्षमो भवति, यदि तद्बलेन तत्र क्षेत्रे स्थातु शक्यते, यदि दुर्भिक्षाद्यव-

स्थायां ते च साविध्यं कर्तुम् उत्सहेन्ते, यदि वा ततः सूत्रं सूत्रार्थो वाऽपेक्ष्यते इति, यदुक्तं 'परियायपरिसेत्यादि' तदाहि तदकरणे प्रवचनाभक्तिः स्वार्थअंशदयो दोषा भवन्त्येव, साधूनां, तस्य तदानीम् अधिकव्रतत्वात्, यदा तु साधवः स्वयमधिकव्रतः समानवला वा भवन्ति, तदा तान् प्रति न किञ्चित्कुर्वन्ति ॥ यदुक्तम् "पासत्थाईयाणं तह चिहइ जह न होइ से मन्नु ॥ कारणतोऽपि यत् श्रमणानां कर्तुमनुज्ञातं, तत् तदुपासकानां विशेषतोऽनुज्ञातं, तेषां महातामपि अणुव्रतधरत्वात्, इत्यत आह, सद्धानां सो पुणत्ति, आद्धानां स पुनर्नमस्कारो निषिद्धो निवारितः, आगमगतविशिष्टविचारानभिज्ञत्वेन अवलत्वात् तेषां, कुलिङ्गिसंस्तवस्य इव पार्श्वस्थादिसंस्तवस्य महाव्यामोहेहेतुत्वात्, पर्यायपरिपत् पुरुषादिविशेषविमर्षणस्य श्राद्धानाम् अनुपयोगित्वेन असंभवाच्च ॥ ननु क निषिद्धः? उच्यते दर्शनसप्ततिकायाम्—

ननु कुतः कारणात् न कल्पते? उच्यते "वयणविसंवायाओ उप्पज्जइ संसओ फुडं जं से तम्हा तमणाययणं भिच्छं मिच्छत्तेहेऊ वा ॥ इति बृहत्पदस्थानकभाष्येऽपि लोकोत्तरिकानायतनविचारे भणितं ॥ लोउत्तरियं पुण जे जिणधम्मत्था परं तदुवघाणं । वटंति देसणा चरणदेसओ तेसिं संसग्गी? एयमिहमणाययणं सुटु वि धम्मट्ठि यस्स सट्ठस्स । "होइ गुणहानि हेऊ ता एयं वज्जणिज्जं तु" अन्यथा परमार्हतः श्रीश्रेणिकवृपो देवमायया मत्स्यग्रहणाय

जलाशयावतीर्णं साधु हृष्टपक्कौ कर्षदकाम् याचमानाम्, आपन्नसत्त्वा साध्वी च, दर्शनमात्राद् अवन्दिष्यत ॥ नच ववन्दे तस्मात् ज्ञायते निषिद्धः एव एष इति ॥ ३३ ॥ आह—पौषधशालाया मिलिता बहवः श्रावका विकथापरिहरणार्थं यदि कचिद् धर्मविचार कुर्वन्ति, प्रकरणविशेष वा कचित् स्वबोधानुसारेण विचारयन्ति, तत्तेषा युक्तम् अयुक्तं वा? धर्मचर्चया शुभभाव प्रबन्धनिग्रन्थनत्वात्, मिथ्यावादस्य च क्रूरकर्मग्रन्थकारणत्वाद् इत्याशयवान् पृच्छति ॥

“पोसहि्यसाचयाणं पोसहसालाह् सावगा बहुगा । गंतु पगरणजाय, किंपि वियारिति तं जुत्त” ॥ ३४ ॥

व्याख्या—पौषध पर्वानुष्ठान पौषधेन चरन्तीति पौषधिका; गृहीतपौषधाः, ते च ते श्रावकाश्च, पौषधिकाश्रावकाः, तेषा नतु श्राविकाणां, पौषधशालाया पौषधग्रहणोचितस्थाने श्रावकाः, बहव एव बहुकाः स्वार्थे कः प्रभूताः, गत्वा प्रकरणानि उपदेशमालादीनि, तेषा जात सदृश, प्रकरणप्रकारमित्यर्थः ॥ किमपि अनिर्दिष्टनामक विचारयन्ति इति, स्वमतिमानुसारेण अर्थापयन्ति, तद् युक्त संगतम् इति पृच्छार्थः ॥ ३४ ॥ तत्रोत्तर भण्यते,

केणह् गीयत्थगुरु, आराहततेण पगरण किंचि । सुद्धुसुय नाय चिय तस्सत्थं कएइ सेसाण ॥ ३५ ॥

व्याख्या—केनचित् पौषधिकेन अन्येन वा गीतार्थगुरुम् आगमज्ञम् आचार्यम् आराधयता शुश्रूयमाणेन प्रकरण धर्मशास्त्र पञ्चाशकादिक, किंचित् अनिर्धारितनामक, सुद्धु शोभनम् अक्षरार्थमाचार्यवगमक्रमेण इत्यर्थः ॥ श्रुतम् आकर्णित ज्ञातमेव बुद्धमेव, नतु अज्ञात, तस्यैव एवानाध्याहार्यः प्रकरणस्यैव, नतु आवश्यकनिर्णयुक्तिचूषण्यादेः तस्य चतुर्दशपूर्वधरादिप्रणीतत्वेन आग-

मत्वात्, आगमश्च सूत्रतः पङ्जीवनिकायमेव यावद् अर्थतः पिण्डेपणामेव, यावद् उत्कृष्टतोऽपि श्रावकस्य कल्पते नाधिकः ॥ एतेन यत् केपांचिद् मते आवश्यकनिर्मुक्तिं गृहस्थाः पठन्ति, आवश्यकचूर्णिं च स्वयमेव विचारयन्ति, तदयुक्तम् इत्यावेदितव्यं भवतीति ॥ अर्थं विचारं, कथयति भणति, स इति शेषः, शेषाणां शुश्रूषूलोकानाम् अग्रे इति शेष्यं, तस्य यथा गुरुमुखावधारितार्थं कथ्यमानस्य, मनोवचनकायकुव्यापारनिरोधकत्वेन धर्मध्यानपोषकत्वेन स्वमतपरमतविशेषप्रकाशकत्वेन, संवेगनिर्वेदाद्युत्पादकत्वेन कस्यापि प्रतिबोधहेतुत्वेन च बहुगुणत्वादित्यर्थः ॥ ३५ ॥ ननु एवं कथ्यमाने तत्र विभिन्नमतिकाः श्रोतार इति, कोऽपि किमपि अन्तरान्तरा पृच्छति, व्याख्याता च सैद्धान्तिकार्थानभिज्ञत्वेन कदाचित् तदुत्तरं दातुम् असमर्थोऽपि भवति । ततो यदि अभिमानाद् यदपि तदपि तददाति, तदा उत्सूत्रभाषित्वम्, अथ न ददाति, तदा विविधं उपहस्यते, “तं च कहंतं अन्नो, जह पुच्छह कोवि अवरमवि किंचि । जह मुणह तं पि सो कहह, तस्स अह नो भणिजे मं ॥ ३६ ” ॥ व्याख्या—तं प्रकरणविशेषं, पुनः, चः पुनर्थे, कथयन्तं व्याख्यान्तम्, अन्यः समीपस्थः, यदि पृच्छति, पर्यनुयुक्ते, कोऽपि सम्यग्दृष्टिर्मिथ्यादृष्टिर्वा, अपरमपि प्रसङ्गागतं, किंचिद् विचारान्तरं प्रकारणान्तरं वा, यदि ‘मुणइत्ति’ जानाति ‘ज्ञोजाणमुणो’ ॥ ३७ ॥ इत्यनेन प्राकृतलक्षणेन ज्ञाधातोः, स्थाने मुणादेशः ॥ तदपि स श्राद्धः कथयति, तस्य पृच्छकस्य अग्रे इति शेषः ॥ अथ नो जानाति, तदा भणेत द्यात्, इदं वक्ष्यमाणम् इत्यर्थः ॥ ३६ ॥ तदेव आह—

नय त्वलु गीयत्ये, गुण्यो पुच्छिय तओ कत्तिस्सामि । इय जुत्तीण सट्ठो भवभीरु रुहइ सट्ठाण ॥ ३७ ॥
 व्याख्या—एतत् यत् तया पृष्ट, सलु निश्चये, गीतार्थान् स्वसमयपरसमयविदं, गुरुन् वर्माचार्यान् पृष्टा ततः कथयिष्यामि
 भणिष्यामि, वत्ताप्रत्ययेनैव गुरुपृच्छानन्तर्ये मणनस्य लब्धेः, अवलम्ब्यद्योतनार्थम् अत्र ततः शब्दः, इति एवरूपया
 युवत्या रीत्या मर्यादया इति यावत्, नान्यथा इति भावः, शब्दः भवभीरु. उत्सृजभाषणाद् अनन्तससारी मा भूवम् इति
 शङ्कितवद्दय कथयति, किं न वाचयामास पुस्तक पर्वसु पोषध गृहीत्वा सकलकुटुम्बस्याग्रे जिनदासश्रावकः, श्राद्धानाम्
 अग्रे ॥ नतु श्रान्तिकाणां, ता. सामान्ययेवरपि व्याख्यानेऽनुचिता किं पुन श्राद्धस्य, अत एव अयम् आचार्यवन्न सभाम् आपूर्य
 व्याख्याति, व्याख्यानयतनाऽनभिज्ञत्वात् ॥ यदुक्त पौषधविधौ जिनवल्लभस्वरिभिः “गुरुमुहाओ वा जहावधारियमट्ठ
 पयमणुपेहेइ । तप्परत तो तमेव, अत्रेसि किञ्चि सारहेइ वा, न पुण सभापवधेण धम्म कहेइ, जम्हा अहिगा-
 रिणा खु धम्मो कायव्वो, अणत्तिगारिणो दोसो आणा भंगाड चिय धम्मो आणाण पडिबुद्धो, इत्थ य भवस-
 यस्सहस्स महणो विवोहओ भविय पुडरीयाण, धम्मो जिणपन्नत्तो, पक्कप्पजयणा कहेयव्वो, पक्कप्पो निसीह-
 ज्ञयण जेण सायज्जणवज्जाण, वयणाण, जो न जाणह, विसेस, बुत्तपि तस्स न खम किमग, पुण देसण काड,
 अत्र च किं इत्तो कट्ठयर सम्म अणत्तिगयसमयसब्भावो अन्न कुदेसणाण कयट्ठरागम्मि पाडेइ ॥ एव विहा
 य गट्ठअसुहकम्मसचोइया, दुररीयक्कुनयलवमयविमोहिया, जिनमय अयाणता, जिणवयणमन्नरा भासिज्जण,

अहं रंगं जंति जं पुण पढइ, सुणेइ, जणस्स धम्मं कहेइ इच्चाइ, तं पच्छा कडवि सयं तेणवि जइ तं पुराहीय-
मिति ॥ पच्छा कडुत्ति, जेण चारित्तं पच्छा कडं, उभिवखंतो, गिही जाओ, पुराणोवि, बुच्चइ ॥ १ ॥ सिद्धपुत्तो
सभज्जगो अभज्जगो वा ससिहं मुंडं धरेइ, भिक्खं हिंडइ, वा नवा ॥ २ ॥ सारूविगो पुण सुक्खिलवत्थपरि-
हिओ मुंडमसिहं धरेइ, अभज्जगो य पत्ताइसु भिक्खं हिंडइ ॥ ३ ॥ अन्ने भणंति, पच्छा कडसिद्धपुत्ता, चेव
जे असिहा ते सारूविगा” इति निशीथचूर्णिः, सिद्धपुत्रसारूपिकयोः स्वरूपमग्रत उपयोगी इत्यत्र प्रसङ्गाद् उक्तं, ततो व्रतं
मुक्त्वा गृहीजातो, यः स एव व्याख्याति इत्यभिज्ञत्वाद् इत्यर्थः ॥ ३७ ॥ ननु सर्वेषु अपि दिनेषु पौषधं गृह्यते, प्रतिनियतेषु वा ?
यत एके ब्रुवते, सामग्रीसद्भावे सर्वदाऽपि श्रावकस्य पौषधम् अनुष्ठातुं युक्तं, सदनुष्ठानत्वात् आवश्यकवत् ॥ ततो न प्रतिनि-
यतदिनापेक्षिणा सत्ता सामग्रीविकलीकार्या, यदि च प्रतिनियते एव दिने तद्विधेयं स्यात्, तदानीं यदुक्तं—ज्ञाताधम्मकथायाम्
अष्टमभक्तिकस्य नन्दमणिकारश्रेष्ठिनः पौषधग्रहणं, तद् असमीचीनं भवेत्, अष्टमस्य दिनत्रयात्मकत्वेन प्रतिनियतदिनातिक्रमण-
शीलत्वात्, इति ? नच वक्तव्यं, यथाष्टमं दिनत्रयभावी, अपि पूर्वोद्देशेन प्रवृत्तत्वात् पूर्वग्रहणेन गृह्यते, एवं पौषधमपीति,
तस्य उत्कृष्टतोऽहोरात्रप्रमाणत्वादिति ॥ अपरे त्वादुः पौषधग्रहणं न सर्वदा कार्यं, विशिष्टकालानुष्ठानत्वाद् विशिष्टकालानु-
ष्ठानं, तत्तत् न सर्वदा कार्यं, यथा पडावश्यकं ॥ विशिष्टकालानुष्ठानं च इदं, तस्मान्न सर्वदा कार्यं न च अस्य विशिष्टकालानु-
ष्ठानत्वम् असिद्धं, पौषधं हि एकादशव्रतं वा स्यात् चतुर्थीप्रतिमा वा, नान्यत् ॥ तत्र व्रतं पर्वानुष्ठानमेव पूर्वाचारैरेवम् एव

व्याख्यातत्वात् ॥ तथाहि—उत्तराध्ययनेषु नवमाध्ययनघृतौ, पोषधोऽष्टम्यादितिथिषु व्रतविशेष इति, आवश्यकवृत्तावपि उक्तं, पोषधोषवासातिथिसविभागौ तु प्रतिनियतदिवसानुष्ठेयौ न प्रतिदिवसाचरणीयौ इति आवश्यकचूर्णावपि उक्तम्—
 “सन्धेसु कालपन्धेसु पसत्थो जिणमण तवो जोगो ॥ अट्मि पन्नरसीसु य नियमेण हविज्ज पोसहिओ सि”

तपोयोग उपवासादिः आससेनवाचकेनापि उक्तम्—

सर्वेण्यपि तपोयोगः प्रशस्तः कालपर्वसु ॥ अष्टम्यां पञ्चदश्या च नियतः पोषध वसेद् ॥ १ ॥
 इत्यादि विधिनादः ॥ चरितानुवादे तु चतुःपर्व्यामेव जिनदासाद्यनेकश्रावकपोषधस्य श्रूयमाणत्वात् ॥ प्रतिमापि पर्वानु

ष्ठानमेव, यदुक्तम् आवश्यकनिर्गुक्तिघृतौ—

होइ चउत्था चउद्दसि अट्मिमाईसु दिवसेसु पोसह । चउब्बिह पि पडिपुन्न सो उ सम्ममणुपालेत्ति ॥ १ ॥

‘चउत्थेत्ति’ चतुर्थी, प्रतिमा, ततो न्तविशेषत्वात् प्रतिमाविशेषत्वाद्वा सिद्ध पोषधस्य विशिष्टकालानुष्ठानत्व, सर्वकालानुष्ठेयत्वं साधयति—यथास्य सर्वदानुष्ठेयत्वसाधनाय सदनुष्ठानत्वादिति हेतुः, परेणोक्तः, सोऽनैकान्तिकः पाक्षिकप्रतिक्रमणसपूर्वोपधिप्रतिलेखनादिव्यभिचारात्, तद्धि सदनुष्ठानमपि प्रतिनियते एव पक्षान्तादिलक्षणे दिने विधीयते, न सर्वेषु दिनेषु, ह्यष्टान्तोऽपि साध्यविकलः, पडावश्यकेऽपि सर्वकालविधेयस्य असम्भवात् ॥ नहि भगवतो महावीरस्य तीर्थं अजितादितीर्थकृत्तीर्थेषु इव यदा तदापि एतद् अनुष्ठीयते ॥ एवहि ‘अतो अहो निसिस्से’ इत्यादिकालनैयत्योपदेशस्य नैरर्थक्यप्रसङ्गः, तथा सर्वेष्वपि

धर्मगच्छेषु प्रतिनियते एव रात्र्यन्तरूपे, दिनान्तरूपे, वा काले पोषधं गृह्यते, न यदा तदा, इत्येतस्य सर्वदा ग्राह्यत्वसाधनं प्रवृत्तिवाधितत्वात्, असमीचीनमेव ॥ किं च ज्ञाताधर्मकथायाम् । ततेणं नंदे मणियारसिद्धी अन्नया गिणहकालसमयंसि जेह्वा मूलंसि मासंसि अट्टमभत्तं गिणहइ ॥ २ ॥ पोसहसालाण जाव विहरइ तएणं नंदस्स अट्टमभत्तंसि परिणममाणंसि तणहाए छुहाए अभिभूतस्स समणस्स इमे एया रूपे अज्झत्थिण समुप्पज्जित्था, धन्नाणं ते राईस-
रजावप्पभित्तयो, जेसिणं रायगिहस्स वहिया बहुओ चावीओ पुक्खरणीओ जाव सरपंतियाओ जत्थ बहुजणो णहायइ पियइ इत्यादि संपेहइ संपेहिच्चा कल्लं पोसहं पारेइ, इत्येतावद् एवास्ति वृत्तिकृता तु इदं सुगमत्वात् न व्याख्यातं, ततः कैरक्षरैर्भवता निर्धारितं यत्सर्वदा पोषधं गृह्यते इति, जेह्वा मूलंसि मासंसि, इति ज्येष्ठपूर्णिमायाम् अष्टमे भक्ते तृतीयदिवसे, पर्वाणि एव त्रिदिवसिके प्रतिमाज्जत्यरात्रौ कायोत्सर्गवत् पोषधस्य संभवात्, कथं नन्दमणिकारदृष्टान्तेन पोषधस्य अपूर्वागुणानता, सर्वाऽऽगमसर्वसमाचारी विरुद्धाऽपि साध्यते ॥ ननु, त्रिरात्रं पौषधी अपर्वाणि एव वा द्वितीयादौ पौषधी इत्यस्ति ॥ यच्च श्रीविजयेन सप्तदिनानि यावत् पोषधं गृहीतम् इत्यागमे श्रूयते ॥ तदिह लोकार्थं, न मोक्षार्थं, विद्युत्पातलक्ष-
णोपद्रवटालननुद्ध्या प्रवृत्तत्वात् इति, न तन्निर्दर्शनं, कार्यं मोक्षार्थस्यैव अनुष्ठानस्य इह विचारयितुम् आरब्धत्वात् ॥ तस्यैव भग-
संपूर्णम् अनुष्ठेयम्, एकैकस्य तु तदनयवस्य सामायिकादेरिव अनुष्ठितौ न कालनियम उक्त इति । तत्र कामचार एवेति, अतो

भगवन् किं तत्तम्, इत्यत आह—

उद्दिष्टमि चउद्सि पचदसमी उ पोसहदिणति । ग्यासु पोसहवय सपुन कुणइ ज सद्धो ॥ ३८ ॥

व्याख्या उद्दिष्टेति, सामायिकी सज्ञा, अमावास्यावाचिका, यदुक्त दशाश्रुतरुन्दचूण्णों चतुर्थश्रावकप्रतिमाव्याख्यानं
'उद्दिष्टा अमायस्ताइति' तत्त उद्दिष्टा अमावास्या, अष्टमी चतुर्दशी च प्रसिद्धे, 'पचदशमी, पूर्णिमा, तुरवधारणे, एता एव
तिथयः पोपधदिन, पुप पुष्टौ, पोप दृष्टि धर्मस्य घचे धारयतीति पोपधः, पुण्यतिथिविधेयो व्रतविशेषः ॥ पोपधस्य दिन
पोपधदिन, पर्वानुष्ठानत्वेन अस्य समये प्रसिद्धत्वात् ॥ यदि पुनः सपूर्णमपि पोपध प्रतिदिनविधेयम् अमविष्यत्, तदा भगवतो
महावीरस्य पञ्चमगणधरः प्रथमयुगप्रधानः श्रीसुधर्मस्वामी मूत्रकृदङ्गे श्रावकवक्तव्यतामध्ये "चाउदसहस्रदिष्टपुत्रिमासिणी
सु पडिपुन पोसह पालेमाणो विहरइ" इत्याद्यालापक नाभणियत् ॥ मणितथ अय, ततो ज्ञायते पर्वानुष्ठेयोज्यम् इति ॥
अत एवोक्तं सैद्धान्तिकशिरोमणिना श्रीजिनवज्रभस्त्रिणा "तो भवसुहविरयमणो, अणन्नसामन्नचरणराणेण ॥ जतिसुहकस्वी
किर कुणइ सव्वओ पोसह सद्धो ॥ त च चउद्सि अट्टमी, पञ्जोसवणाइपव्वदिवसेसु ॥ साहुसगासे पोसहसालाइघरे वइय कुञ्जा
॥ २ ॥ इति अन्यैरपि श्रुतधरैरेकधा खोपज्ञशास्त्रेषु एतद् विशिष्टतियिसाध्यतया एव उक्तं, कियदत्र लिख्यते, स्वयमेव
तत्परिभाषनीयम् ॥ 'इतिशब्द उत्तरवाक्यसमाप्ति हेतुमाह ॥ एयासुत्ति, एतासु उद्दिष्टादिसु तिथिषु' 'पोपधत्रत सपूर्णं, चतु-
र्विध करोति, समाचरति, यसाव कारणात् आद्ध' उपलक्षणत्वात् आविकाजपि, तस्या अपि द्वादशत्रतप्रतिपत्तौ अधिकृतत्वात् ॥

ननु चतुर्मासकपर्युषणे, प्रवचने महापर्वणी भण्यते, उद्दिष्टादिभ्यस्तपसाऽनुष्ठानेन विशिष्टशुभभावेहेतुत्वेन चैतयोः गुरुत्वात् ॥ तद् यदि सत्यमेव, पोषणं पर्वानुष्ठानं तदा एते विशेषेण अत्र वक्तुमुचिते अपि किमिति नोक्ते ? यदि वा चतुर्मासकं चतुर्दशी पञ्चदशी ग्रहणेन संगृहीतं, तदेकतरतिथिभावितात्, साम्प्रत्सरिकं तु न, भाद्रपदश्चेतचतुर्थी भावित्वात् : भाद्रपदश्चेतचतुर्थ्याश्च उद्दिष्टादितिथिभ्योऽतिभिन्नत्वात् इति, तदवश्यं वक्तुं युक्तम् ? इति चेत् सत्यं, किन्तु उपलक्षणत्वात् लब्धमिति ? नोक्तम् ? अन्यथा महाकल्याणकानि अपि वक्तव्यानि स्युः ॥ तेषामपि पुण्यदिनत्वेन पोषघादिनत्वात् तथा च सूत्रगौरवं स्यादिति “अथवाऽन्यथा व्याख्यायते, उद्दिष्टादिविशिष्टपर्वत्वेन प्रवचने प्रसिद्धास्तिथयः, यदुक्तं सूत्रकृदङ्गत्वात् “चाउदसद्वृत्तु-दिष्टपुणिमासिणीसु” इत्यादि आलापकं विवृण्वता शीलाङ्गाचार्येण उद्दिष्टासु महाकल्याणिकसंनिधतया पुण्यतिथित्वेन प्रत्याख्यातासु इति, ताश्च चतुर्मासिकसाम्प्रत्सरिकमहाकल्याणिकदिनानि उच्यन्ते ॥ अष्टमीचतुर्दश्यौ पञ्चदशी शब्दोक्ते पूर्णिमाऽमावासे च सामान्यपर्वत्वात् पृथगेव उक्ते इत्यर्थः ॥ ३८ ॥ ननु केनचिद् अष्टमीचतुर्दशीज्ञानपञ्चम्यादिपुण्यतिथिषु महाकल्याणकेषु चैकाशनकादितपोविशेषकरणनियमो गृहीतः, सच अष्टम्यादीनां महाकल्याणकेन सह योगे सति किं करोति ? इत्यत आह—

जइ कहवि अष्टमी चउदसी य तत्थ वि य होइ वयजोगो । वयसरेणं भणणइ नियमो कइछाणमाइओ ॥ ३९ ॥
तत्संजोगा जो कोवि गुरुतरो निव्वियाइओ नियमा । सो कायन्वो जं निव्वियंति एकासणा गरुणं ॥ ४० ॥

व्याख्या—‘यदीति, समावनाया, कथमपि, तिथिपातवशात् स्वभावाद् वा, केषांचिद् हि कल्याणकानां, तयोरेव तिथ्यो
 भावात् ‘अष्टमी चतुर्दशी, वा भवतीति क्रिया योज्या ॥ चः शब्दो वाशब्दार्थः, अनुक्तज्ञानपञ्चम्यादिविशिष्टतिथिसमुच्च-
 यार्थो वा, तत्रापि, च अष्टम्या चतुर्दश्या वा, चः समुच्चये स च अग्रे योक्ष्यते, ‘भवति, सपद्यते, व्रतयोगश्च, व्रतसम्बन्धश्च ॥
 ननु नवमिति किम् उच्यते, इत्यत आह ‘वयेति, व्रतशब्देन अनुस्वारोलाक्षणिकः, ‘मण्यते, कथ्यते, नियमोऽभिग्रहः, इह
 कल्याणार्थं तपोऽपि कल्याण, तादर्थ्याद् अमेदोपचारो यथा इन्द्रार्थोऽस्थूणापि इन्द्रः, ततः कल्याण कल्याणकतप आदौ पूर्वं,
 यस्य, स कल्याणादि, कल्याणनियमः, मकारो अलाक्षणिकः, प्राणातिपातादनियम इव कल्याणकादनियमो नतम् उच्यते
 इत्यर्थः ॥ तत्र तिथिपातवशात् यथा कार्तिकामावासा पतने सति, चतुर्दशी वीरनिर्वाणकल्याणकनियमसम्बन्धो भवति, स्वभा-
 वाच्च, यथा चैत्रे अष्टमी ऋषभनाथजन्मनतकल्याणनियमयोगः, श्रावणे चाष्टमी पार्श्वमोक्षकल्याणनियमयोग इत्यादि ॥
 अत्र केचिद् अमु संप्रदाय व्याचक्षते, यथा ‘पोसहवयदिणयोगे’ इत्यस्य परिग्रहपरिमाणगाथापदस्य समुच्चस्य अर्थपृच्छायाम्
 इदम् उत्तरं दत्तं पूज्यैरिति ॥ तत्र पोषधशब्दोऽष्टमी चतुर्दशी वाचकतया प्रवचने रूढः, तथाहि आवश्यकं ‘पोसहोचवासे
 चउज्जिह्वे पचते’ इत्यादि आलापकवृत्तौ इह पोषधशब्दो रूढ्या पूर्वमु वचते, पर्वणि च अष्टम्यादितिथय इति ॥ ततोऽसौ न
 अनृद्य व्याख्यातः, किं तर्हि एतस्य अर्थानृष्टमीचतुर्दश्यौ एव उक्ते, नतशब्दस्तु कल्याणकादनियमवाचकतया न ग्रसिद् इत्यसौ
 विधृत्य व्याख्यात इति, अपरे पुनराहुः—“तिहियोगे तवमेग वयमसमरणे अणन्तरतिहीसु” इत्येतत्परिग्रहपरिमाणगाथाद्वं गूढा-

र्थत्वात् व्याख्यातम् इत्यर्थः ॥ तयोरष्टमीव्रतयोः, चतुर्दशीव्रतयोर्वा संयोगः सम्बन्धः तत्संयोगः, तस्मिन्, व्यत्ययोऽपि आसाम्, इति वचनात् सप्तम्यर्थे पञ्चमी, यस्तपोविशेषः कोऽपि अनिर्दिष्टनामा 'गुरुतरो, बृहत्तरः' निर्विकृति-रादौ यस्य आचाम्लादेः स निर्विकृत्यादिकः, ननु द्वयाशनापेक्षया एकाशनं गुरुतरं वर्तते, तत्कथम् एकाशनादिरिति नोक्तम्? उच्यते यदपेक्षया एकाशनं गुरुरित्युच्यते भवता, तस्य द्वायाशनस्य आगमानुक्तत्वात्, आवश्यकनियुक्तौ हि दशैव प्रत्याख्यानानि उक्तानि, यथा- नवकार-पोरसीएपुरिमद्धिक्कासणेगठाणे य । आभञ्जिल अभत्तट्टे चरिमे य अभिगर्हे विगर्हति ॥

तेषां मध्ये च अस्याऽभावात्, इति सिद्धान्तम् आश्रित्य द्वायाशनोपेक्षया एकाशनस्य गुरुत्वं साक्षाद् अव नोक्तम् ॥ उपलक्षणाच्चैतदपि ज्ञेयम्, अत्यन्तहीनसत्त्वजन्तून् उद्दिश्य प्रमादजन्यार्थं द्वयाशनस्यापि गीतार्थे-राहतत्वात्, तथा च अग्रे वक्ष्यति 'अद्यहि च पष्ठस्य प्राप्तौ पष्ठमेव, यत् यस्मात् हेतोः निर्विकृतिकम्, 'इतिशब्दः पादपूर्णे,' एकाशनात् गुरुत्वं, ननु इदं विरुद्धम्, आगमेहि निर्विकृतिकात्, पुरिमार्द्धस्य पुरिमार्द्धाच्च एकाशनस्य, एकाशनाच्च, आचाम्लस्य आचाम्लाच्चतुर्थस्य, यथोत्तरं द्विगुणद्विगुणत्वेन गुरुत्वमुक्तम् अस्ति, यथा "निन्वीयं पुरिमर्द्धं इगभत्तं अञ्जिलं चउत्थं च । छट्टं च अष्टमं चिय कमेण पञ्चित्तगुरुआहं ति' यथोत्तरम्, द्विगुणाद्विगुणत्वं चैषाम् एवं-द्वाभ्यां निर्विकृतिभ्यां पुरिमार्द्धम्, द्वाभ्यां पुरिमार्द्धाभ्यां त्वेकाशनम्, द्वाभ्यां चैकाशनाभ्याम् चाचाम्लं, द्वाभ्यां आचाम्लाभ्यां चतुर्थम् इति ॥ यदुक्तम्-भिन्नमासे निन्वीयं एएहिं दोहिं निन्वीएहिं पुरिमर्द्धं, दोहिं

पुरिमद्वेहि एकासण, दोहि एगासणेहि आयबिल, दोहि आयबिलेहि उगवासोचि, ततो निर्विकृतिचाचतुर्गुणत्वेन एकासनकम्
 एव गुरु, नतु एकाशनात् निर्विकृतिकम् ॥ किंच निर्विकृत्यादीनां गुरुत्वप्रकृत्यार्थं विशेषकमानमपि कृतम् अस्ति, यथा निर्विकृ-
 तिकस्य संपादैको विशेषको मान, स च षोडशभिर्गुणितो विंशतिविशेषका भवन्ति, इति षोडशभिर्निर्विकृतिभिरुपवासः, तथा
 पुरिमार्द्धस्य तु मान सार्द्धा द्वौ विशेषकौ, तौ च अष्टभिर्गुणितौ विंशतिविशेषका भवन्ति, इति तैरष्टभिरुपवासः, एकाशनस्य
 विशेषकाः पञ्च, ततस्तैश्चतुर्भिरुपवासः, आचाम्लस्य दश विशेषकाः, ततस्ताभ्या द्वाभ्याम् उपवासः ॥ उपवासस्तु त्रिंशतिविशो
 पक इति तथाचोक्तम् 'माणं कमेण निविम्य पु-रिमगासणनिरुद्धसमणं' पायजुइक ? दुअट्ट २ पण ३ दस ४ वीसा ५ तह
 विसोया इति ॥ एव चैकाशनकात् निर्विकृतिकं लघुतर, पञ्च विशेषकोपेक्षया संपादैक विशेषरूप अल्पतरत्वाद् इति ? अत्रो-
 च्यते न विरुद्धम्, अन्येन अभिप्रायेण उक्तत्वात्, आगमे हि तदेव निर्विकृतिकम् एव विचारितम्, यत्र केवलं विठ्ठीनामेव
 नियमो न भोजनसंख्याया, नापि अशनसंख्याया न चापि त्रिधाद्याहारसंख्याया, तच्च संपादैकविशेषकमानत्वात् एका-
 शना—छुष्टु एव, सांप्रत तु पूर्वोक्तार्थपरम्परागतसामाचार्या एकाशनकसहितं त्रिधाद्याहारं च निर्विकृतिकं क्रियते, तस्तु
 त्रिभिरेव उपवास इत्येकाशनात् किञ्चिन्न्यूनसप्तविशेषकमानत्वेन गुरुतरमेव निर्विकृतिकम् इति, एतदेव आश्रित्य निर्विकृतिकस्य
 गुरुतरत्वं उक्तम् सूत्रकारेण इति न कश्चिद् दोष इत्यर्थः ॥ ४० ॥ अथ कश्चिद् गृहीते सामायिके, तदुचितम् आश्रयकादि
 व्यापारं कुर्वन्तरेनान्तरान् बहुनारान् तेजस्कायेन वा अप्कायेन वा सघटितः, सच तद्विराधनाशुद्ध्यर्थं तेजस्कायस्य अप्कायस्य वा

बहवः संघट्टका जाता इति सामान्येन आलोचयति, अथ एतावन्तो लघुका गुरुका वा सान्तरा निरन्तरा वा इत्यादि व्यक्त इति प्रश्नम् उद्दिश्य उत्तरमाह—

पडिकमणं च कुणन्तो विष्णुर्पईवाइएहिं जइ कहवि। वारा दो चउ फुसिओ तो बहु फुसिओ त्ति आलोए ॥४१॥

व्याख्या—‘प्रतिक्रमणम्’ आवश्यकं, ‘चकारोऽनुक्तसमुच्चये, प्रतिक्रमणं हि सामायिकवतो व्यापारः, ततोऽन्यान् अपि पठनगुणादींस्तद् व्यापारान् समुच्चिनोति असौ, अतस्तानपि कुर्वन् प्रतिक्रमणस्य सामायिकाऽविना भूतत्वात् सामायिकस्यः स्त्रीपुंसैकतरोऽत्र कर्त्ता गम्यते ‘विद्युत्’ तडित् साच आकाशिकत्वाद् उल्कादीनाम् उपलक्षणम्, ग्रदीपस्तु भौमत्वाद् ज्वालाङ्गारादिरूपस्य अग्रेः, विद्युच्च ग्रदीपश्च विद्युत्प्रदीपौ तौ आदी एपां पृथ्वीकायादीनां ते तथा, तैः यदि कथमपि निरवधानतादिप्रकारेण, सावधानो हि तच्छंकायाम् अपवरकादौ प्रविशेत्, कम्बलं वा प्रावृणुयात्, सामायिकस्य साधुतुल्यत्वात्, साधवश्च स्पर्शनशङ्कायां कम्बलं प्रावृण्वन्ति, यदुक्तम्—सच्चित्तं सलिलमहिगारय संपाइम पमुक्खजीवाणं। रक्खट्ठा उवइट्ठं कंवलगहणं सुसाहूणं ॥ १ ॥ कंवलमहुरत्तगुणेण नोदगाई जिया विवज्जंति अतिखारमलिणयाए य अंगसंगंमि जंति खयं ॥ वारान् वेलाः द्वौ त्रीन् चतुरो वा, वा शब्दोऽनुक्तोऽपि अत्र द्रष्टव्यः, स्पष्टः, संघटितः ‘तो’ तदा, बहुस्पष्ट इत्यालोचयेत् गुरूणां सामान्येनैव निवेदयेद् इत्यर्थः ॥ ४१ ॥ तत्किं सर्वोऽपि एवम् अविशेषेणैव आलोचयति ? न इत्याह—
जइ को विहोइ दक्खो ता जावइयाणि हुंति फुसणाणि। तावइयाणि गणिज्जा अतिमुद्धो जो चहुं भणइ ॥ ४२ ॥

व्याख्या—‘यदि’ भवति कोऽपि, ‘दक्ष’ चतुर. ‘ता’ तदा यावत्कानि यावन्ति भवन्ति, स्पर्शनानि तावत्कानि तानि गण-
 येत्, सख्यायात्, गणयित्वा सख्याभणनपूर्वकं गुरुमूले आलोचयेत् इति शेषः ॥ अतिमुग्धो जिह्वा, विसरणशीलो वा, यो
 भवतीति क्रिया अत्र गम्या, यत्तदो-नित्याभिसम्बन्धात्, स इत्यत्र ज्ञेय, स एव यथेष्टम् अवधारणप्रवृत्तिरित्येवोऽपि अत्र
 अध्याहार्यः ॥ बहु भणइति, बहु स्पष्ट इत्यालोचयति नान्यः ॥ अन्यस्य ह्येवम् आलोचने शुद्धेरभात् एव निरादरत्वात्, अति
 मुग्धस्य तु एवम् आलोचनेऽपि सम्यग् शुद्धेरभाव एव, अज्ञत्वेन तस्य नियता सख्याम् आलोचयितुम् अशक्यत्वात्, अनालोचितस्य
 प्रायश्चित्तदाने गुरोरनधिकृतत्वात् चेति ॥ ननु-चन्द्रादित्यविमानप्रभाभिः सामायिकस्थस्य किं स्पर्शनकं न भवति? अथ
 भवति पर परिहर्तुं न शक्यते? यत् तद् विपक्षे, किमपि न पृष्ट नापि उत्तर दत्तम्? इति चेद् उच्यते-भवत्येव स्पर्शनमात्र
 केनल तासाम् अचेतनत्वेन तत्र विराधनाया अभावात् ॥ ननु-सिद्धान्ते तासामपि सत्कर्मकत्वेन सचेतनत्व सूचितम्
 इव दृश्यते? तथाहि विवाहप्रज्ञसौ “अत्थि ण भते? सखीसकम्मलेसा पुग्गला ओभासत्तिचि? हुता अत्थि? सह-
 पेण मूर्त्ततया ये ते सखिण वर्णादिमन्तः, कर्मणो योग्याः, लेख्याः कृष्णादिक्का कर्मणो वा लेख्या”, लिशदलेपणे इति
 वचनात्, सम्बन्धः सह तथा वर्त्तन्ते सत्कर्मलेख्या, पुद्गलाः स्कन्दरूपा ‘ओभासति’ प्रकाशन्ते, कथरेण भते? सखीसक-
 म्मलेसा पुग्गला, ओभासति, जाव पगासति? गोयमा? जा इमाओ चदिमस्सरियाण देवाण विमाणेहिंतो लेसाओ वहिया
 अभिनिस्सडाओ पयाविंति, एएण गोयमा, ते सखीसकम्मलेसा पुग्गला ओभासत्तिचि ॥ ‘लेसाओत्ति’ तेजासि वहिया अभि-

निस्सडाओत्ति ॥ बहिस्तात् अभिनिःसृता निर्गताः इति सिद्धं सकर्मलेश्यत्वान्यथाऽनुपपत्त्या चन्द्रादितेजसां सजीवत्वमिति ? अत्रोच्यते चन्द्रादिप्रभाणां सकर्मलेश्यत्वम् उपचरितत्वाद् अत्र उक्तं, न पुनः वास्तव्यत्वात्, यदुक्तं श्रीमदभयदेवसूरिभिरस्यैव आलापकस्य वृत्तौ, इह च यद्यपि चन्द्रादिविमानपुद्गला एव, पृथिवीकाधिकत्वेन सचेतनत्वात् सकर्मलेश्याः ॥ तथापि तन्निर्गतप्रकाशपुद्गलानामपि तद् हेतुकत्वेन उपचारात् सकर्मलेश्यत्वम् अवगन्तव्यम् इति ॥ दृश्यते च कारणधर्माः कार्ये उपचर्यमाणाः यथा अमन्त्री अपि मन्त्रिपुत्रो मन्त्री भण्यते, साध्यं च वास्तवेनैव साधकेन सिद्ध्यति, न औपचारिकेण, नहि अत्रिर्मणवक इत्यनेन पदेन माणवके अश्रित्वम् उपचरितम् इत्यसौ दहति, पाकादिक्रियां वा जनयति, तस्मात् माणवकस्यैव चन्द्रादिप्रभाणां संपर्केऽपि न विराधना, किंच केषांचित् जीवानाम् उद्द्योतनामकर्मास्ति, यदुदयाद् अमीषां शरीराणि दूरस्थानि अपि अनुष्णप्रकाशात्मकम् उद्द्योतं कुर्वन्ति, यथा यतिर्देवोत्तरवैक्रियचन्द्रग्रहनक्षत्रतारारत्नौपधिमणिप्रभृतयः ॥ तथा केषांचिद् जन्तूनाम् आतपनामकर्मास्ति, यद् उदयाद् एतेषां शरीराणि दूरस्थानि अपि स्वयम् अनुष्णानि अपि उष्णप्रकाशरूपम् आतपं कुर्वन्ति ॥ यथा सूर्यविम्बादिः तथाच तच्छरीरस्पर्शे कथं विराधना येन आलोच्यते ॥ ननु एवं तर्हि विद्युत्प्रदीपादिप्रभासम्बन्धेऽपि न विराधना, विद्युदादीनाम् अग्निकायशरीराणां दूरस्थत्वात् ? इति चेद् न, अग्निकायेषु हि न उद्द्योतनाम्नः कर्मण उदयोऽस्ति तथा स्वाभाव्यात् ॥ नापि आतपनाम्नः अपार्थिवत्वात्, पार्थिवेषु एव हि आतपोदयस्य आगमे भणितत्वात् ॥ तर्हि कथम् अमी दूरस्थमपि वस्तुम् उद्द्योतयन्ति तापयन्ति चेद् ? उच्यते; उष्णस्पर्शोदयेन उष्णलोहितवर्णनामोद-

येन च प्रकाशयुक्ता अग्निकायिकजीवा एव तदानीम् इतस्ततो विस्तरन्ति ॥ न तत्र ना असत्तात्, केवल ते एव अतिमूर्ख-
 त्वात् प्रभा इत्युच्यन्ते ॥ तत्सप्तकाश्च पदार्था. उद्घोततापवन्त इव प्रतिभान्ति तथा च अग्निकायिकजीवाना क्षारशरीरस-
 मन्ध्ये, अवश्य जीवविराधना भवति ॥ ततः सामायिकस्य आलोचयति, चन्द्रसूर्यादिविमानादीना सचित्तत्वेऽपि तत्प्रभाणा
 नामकर्मप्रभावतो जाताना स्पर्शनेऽपि अचित्तत्वेन विराधनाया अभाव इति न आलोच्यते इति भाव ॥ ननु-चन्द्रोल्लव-
 लाया रात्री सामायिकस्य विद्युत्प्रदीपादिज्योतिषा स्पर्शनक भवति वा नवा ? उच्यते न भवति ! चन्द्रोद्घोतवति
 प्रदेशे, अन्यत्र तु भनत्येव ॥ ननु कुतोऽय विशेष इति चेद् ? मण्यते, चान्द्रेण तेजसा तस्य अभिभूतत्वात्, अभिभूयन्तेहि ज्यो-
 त्सानाम् अतिमनलतया इन्दुकिरणैः, विद्युत्प्रदीपादिभ्यः पृथग् भूय इतस्तत एकैकशो विस्तृता ज्योति सज्ञा अधिकाधिकानी
 वा' परस्परपृष्ठम्भरहितत्वेन तथाविधाहारविकलत्वेन क्षणिकत्वेन च अतिमानम् अमलत्वात्, यथा दिवा दिवाकरकरप्रसरेण ॥
 इयास्तु विशेष, सूर्यप्रभाणा प्रचण्डत्वात् तत्प्रघोतेनापि विद्युदादिज्योतिरभिभूयते, अतोऽज्ञातयेऽपि स्थितस्य अस्य तेन स्पर्श-
 नक न भवति, चन्द्रप्रभाणा तु मृदुत्वात् तत्प्रघोतेन तन्न अभिभूयते, इति तत्प्रघोतवति अपि प्रदेशे स्थितस्य तेन स्पर्शनक
 भवत्येव, केवल चन्द्रातपे एव न भवति, तत्रापि चन्द्रप्रभाभिव्याप्ते एव शरीरभागे पटावृते इव तन्न भवति, अन्यत्र तु भव-
 त्येवेति ॥ दृढसप्रदाय इत्यर्थ. ॥ ४२ ॥ ननु आलोचिते सति गुरव प्रायश्चित्त ददति ? तत्र च स्वा यायोऽपि लभ्यते, स
 च पूर्वगृहीतनियमानुरोधेन प्रतिदिनगुण्यमानस्वाध्यायेन पूर्यते नवेति ? पृच्छाया समाधानम् आह—

‘पइदिवसं सज्झापे अभिगगहो जस्स सयसहस्साई । सो कम्मक्खयहेऊ अहिगो आलोयणाए भवे’ ॥ ४३ ॥
व्याख्या—‘दिवसं दिवसं प्रतिदिवसं, भवतीति क्रियाऽध्याहारः, शतं च सहस्रं च शतसहस्रे ते आदी यस्य, स तथा, प्रति-
दिनं स्वाध्यायस्य शतं सहस्रं वा गुणयिष्यामि इत्येवं रूप इत्यर्थः ॥ सोऽभिग्रहीतस्वाध्यायः, तस्य इत्यत्र द्रष्टव्यं, कर्मक्षयहेतुः,
अपूर्वपुण्यलाभद्वारेण कर्मनिर्जराकारणम्, आलोचना तु मुख्यत एव कर्मक्षयहेतुः, तदर्थम् एव अस्याः प्रारब्धत्वात्, अत एवो-
क्तम्, अधिक उपरितनः, अभिग्रहीताद् इति गम्यम्, अधिकशब्दस्य अवधिमतो अवध्यपेक्षित्वात्, आलोचनायाम् अपराधशु-
द्ध्यर्थं भवेदित्यर्थः ॥ ४३ ॥ ननु यस्य पञ्चसु अपि तिथिषु एकाशनादि तपः करिष्यामि इत्यभिग्रहो भवति, स यदि तास्वैव
तिथिषु नियमितात् तपसो महत्तरम् आलोचनायै तपः करोति, तदा तत्तिकम् आलोचनातपसि प्रविशति, तिथितपसि वेति प्रश्ने
प्रत्युत्तरमाह—

“एगासणाइ पञ्चसु, तिहीसु जस्सत्थि सो तवं गरुणं । कुणइ इह निव्वियाई पविसइ आलोयणाइतवे” ॥ ४४ ॥
व्याख्या—एकाशनम् आदि-र्यस्य तदेकाशनादि पञ्चसु द्वितीयापञ्चम्यष्टमेकादशीचतुर्दशीरूपासु तिथिषु ॥ ननु अष्टमी-
च तपो बहुगुणम् एव भवति ॥ यदुक्तम् “उत्तरकरणं एगगयाय आलोयचेइवंदणया । मंगलधम्मकहावि य, पव्वेसु तपो गुण

इति चि" न पुनर्द्वितीयादिषु तद्विपरीतत्वात् ? अथवा सत्कृत्यत्वात् असौ अविशेषेण पञ्चदशस्यपि तिथिषु युज्यते, न पुनः प्रतिनियतासु, तासाम् अनागमिकत्वेन मिथ्यात्वहेतुत्वादिति चेत् ? सत्य, यद्यपि एताः पुण्यदिनत्वेन लोके न प्रसिद्धाः, नापि पर्वत्वेन आगमेऽपि उक्ता दृश्यन्ते, तथापि केनापि कारणेन बहुश्रुतैराहता तथाहि श्रावकविधौ पण्डितराजपरमाहृतधनपा-

लेन उक्तम्—

पचविधविसयसुक्ल उचभुजइ परिमिएसु दिवसेसु । तिब्वाभिलासविरओ परिहरओ पचसु तिहीसु ति ॥

एता एव पञ्च तिथय । पचदशीसहिता पइ भवन्ति, ता अपि श्रुतधरैराहता' तथाहि दिनकृत्ये—छण्ह तिहीण मज्झमि का तिही अज्जवासरो किंवा । कल्लाणग अज्जलोगनाहाण सतिय इति ॥ ननु सामान्योक्तौ कथं ज्ञायते तैरेता एव विवक्षिता नान्याः ? इति चेद् उच्यते दृढव्यनहारात्, तेषामेव ग्रन्थान्तराच्च, तथाहि तद्ग्रन्थः—उद्दिट्ठमि चउइसीसु च पुब्बिमवीएगारसि पञ्चमि दोगासणादित्तव, इत्यागमिकत्वं बहुमाननीया, श्रुतधरवचनस्य प्रायः श्रुतमूलकत्वाद् इति, यस्य अस्ति आलोचनाग्रहणात् प्राग् एव भवति, स तपो गुरुकम् अभिग्रहीततपोऽपेक्षया, महन्निर्विकृत्यादिकं करोति ॥ इह आस्त्रेय तिथिषु प्रविशति आलोचनायास्तपसि उपलक्षणत्वात् कल्याणकर्षणपणादिकम् उद्दिश्य कृतमपि तत्र प्रविशति, मनश्चिन्तितस्यैव, अर्हन्मते प्रामाणिकत्वादित्यर्थः ॥ ४४ ॥ अतिप्रसङ्गनिवारणार्थम् आह—

जइ त तिहिभणियत्तव अन्नत्थदिणे करिज्ज विहिसिज्जो । अह ण कुणइ जो सो गुरुत्तवो विज्ज तिहि तपे पटइ ॥ ४५ ॥

व्याख्या—‘यदि’ तत् एकासनादितिभिर्भणितं तिथिविशेषम् उद्दिश्य अभिगृहीतं तपः, अन्यत्र द्वितीये दिने कुर्याद् विदध्यात् ‘विधिसज्जो’ विधिपरः, तदैव गुरुकं निर्विकृत्यादि तपः आलोचनायां प्रविशति, नान्यथा इत्याशयः ॥ ननु किमिति एवम् इत्यत आह—‘अहेति’ अथ इति, व्यतिरेकरूपे पक्षान्तरे, अयं न करोति, द्वितीये दिने, तिथितपः, यः लक्षणेहि नमः शिरोदामवर्जितानां सान्तनान्तशब्दानां पुल्लिङ्गत्वम् उक्तमस्ति ‘यथा लमदाम शिरोनमः’ ॥ १ ॥ ३२ ॥ इति तथा च प्रयोगः ‘साहु तवो कायव्वो जेण मणो मंगुलं न चित्तेइ चि ॥ गुर्वपि ‘तिथितपोऽपेक्षया महदपि’ अपिरत्र योज्यो भिन्नक्रमत्वात्, तपो निर्विकृत्यादि, यस्मात् कारणात् तिथितपसि, ‘पतति’ लगति, तस्याऽभिगृहीतत्वेन अवश्यकृत्यत्वादिति ‘अहं न कुणइ तो सोत्ति’ पाठोऽत्र सुसंगतः प्रतिभाति, अध्याहारानपेक्षत्वात्, ‘तो’ तदा शेषं पूर्ववद् इत्यर्थः ॥ ४५ ॥ ननु अयुक्तोऽयं विचारः, एतन्मूलस्य गृहस्थोचितस्य प्रायश्चित्तस्य आगमेऽनुपदिष्टत्वात्, नहि कल्पव्यवहारादिछेदग्रन्थेषु श्रावकाणां आकुट्यादीनां दानकारणानां च द्रव्यक्षेत्रकालभात्रपुरुषादिभेदानां साधुषु श्राद्धेषु च समानत्वात्, कारणसमत्वे च कार्यस्यापि समत्वमेव, तथा च साधुवत् तेषाम् इदम् आपयते, दीयते चेति चेद् ? तथापि आलोचनाविधिः पृथग् भणितुम् उचितः, तेषाम् असंयतत्वेन भिन्नसमाचारीकत्वात्, योहि आलोचयितुं न जानाति, स कथं प्रायश्चित्तं ग्रहीष्यति, यदि वा सोऽपि नाऽभाणि,

मुबोधत्वात्, नहि कश्चित् सचेतन स्वगोप्य कस्यापि अग्रे यथा तथापि निन्दयति, नापि कश्चिद् पृष्टहस्त वाञ्छन् स्वापराध प्रभो
 रग्रे एव एव विज्ञपयति, तथापि करणविधि पृथग् वक्तुम् युक्त एव, अन्यथाहि एतेषा स्वार्थनिष्पद्यमानान्नपानादिभोजित्वेन
 सावधारम्भसरभत्वेन च, यतिविन्यसभने सति एवम् एव अनुष्ठीयमानम् इदम् अन्धमत्यमानरञ्जुन्यायेन आयासैकफलमेव मा
 भूत् ॥ अथवा सोऽपि मा भाणि, समानकृत्यत्वाद् अस्य ॥ समानकृत्य हि समानेनैव विधिना विधेयम्, इत्यमी साधुः प्राय-
 गितम् अनुष्ठास्यन्तीति ॥ तथापि आलोचना प्रवृत्तिविषयोत्कण्ठोत्पादनार्थम् अन्ययेन व्यतिरेकेन वा, निदर्शन किञ्चिद् दर्शयितु
 समीचीन, यथा अमुकः श्रमणोपासक इत्थ शल्यम् उद्धृत्य विधिवत् प्रायश्चित्तम् अनुष्ठाप्य 'चैवविधिसुखभागी जात', यदि
 वाञ्छुते शल्येऽमुको दुःखभागी जात इति ॥ न चेदम् अयुक्तम् अस्ति, ततो ज्ञायते नास्ति एव आगारिणा प्रायश्चित्तमिति ॥
 असति चाऽसिन् व्यवस्थारुणम् अयुक्त, ग्रामाभावे सीमाकरणवद् इति? अत्रोच्यते यद्यपि छेदग्रन्थेषु निर्ग्रन्थनिर्ग्रन्थीवत् नामो-
 च्चारणपूर्वक गृहस्थाना प्रायश्चित्त पृथग् भणित, कुतोऽपि कारणात्, साग्रत नोपलभ्यते, तथापि तन्नास्ति एवेति न वक्तव्यमेव,
 तेषामपि यतियत् ज्ञानदर्शनचारित्र्यवद्वात्, तच्च तेषाम् आगमेन प्रतिष्ठितम् । अनुमानेनापि तथाहि ॥ तेषा दर्शनम् अस्तीति
 ज्ञायते, उपशमादिभिरिति; दर्शने च सति ज्ञानम् अवश्यमेव भवति, सह भावित्वात् यदुक्तम् 'कारणकञ्जविभागो दीपगा-
 साण जुगव जग्मेवि । जुगवुप्पन्न पि तहा हेऊ नाणस्स समत्तति' एव च पञ्चमङ्गलमहाश्रुतस्कन्धादि पञ्जीवनिकायाध्ययन-
 पर्यन्त सर्वमपि तेषा श्रुतज्ञानमेव, चारित्र तु अनुमीयते, मूलोचरगुणरूपैर्लिङ्गैः, तत्र साधूना मूलगुणा पञ्चमहात्रयानि पष्ठ

च रात्रिभोजनव्रतं, यदुक्तं धर्मसंग्रहिण्याम्—

बृहद्बुद्धिः

‘चारित्तं परिणामो जीवस्स सुहो उ होइ विन्नेओ । लिंगं इमस्स भणियं, मूलगुणा उत्तरगुणा य ॥ १ ॥
पाणाइवायविरमणमादी निसिभत्तविरहं पज्जता । समणाणं मूलगुणा, पन्नत्ता वीयरगेहिं ॥ २ ॥’

उत्तरगुणाश्च पिण्डविशुद्ध्यादयः, श्रावकस्य तु मूलगुणाः पञ्चैव अणुव्रतानि ॥ उत्तरगुणास्तु गुणव्रतशिक्षाव्रतानि, रात्रिभोजनविरतिस्तु भोगोपभोगव्रतान्तर्गतत्वेन उत्तरगुणाः ॥ सम्यक्त्वं तु उभयोरपि मूलगुण एव, यदुक्तं विशेषावश्यकं ‘समत्तसमेयाइं महव्वयाणुव्वयाइं मूलगुणा’ इत्यादि ‘निसिभत्तविरमणं पि हु नणु मूलगुणो कहं न गहियंतं । उत्तरं वयधारिणो चिय तयं मूलं गुणो सेसयस्सियरो” शेषकस्य गृहस्थस्य ‘इतर’ उत्तरगुणः, एवं च यदि श्राद्धसम्बन्धिनां ज्ञानादीनाम् अतीचाराब्बोदप-
पन्नत्तं, तदा प्रायश्चित्तमपि न अभविष्यत्, तत्रान्तरीयकत्वात्, नहि यदन्तरेण यत् न भवति तत्तत्र अनुत्पन्नेऽपि भवति, वद्वयभावेऽपि धूमभवनग्रसङ्गात् ॥ भवन्ति चैते कपायोदयवशात् गृहिणामपि धर्मस्य सम्यक्त्वादेः ॥ यदुक्तम् आवश्यकनियु-
क्तौ—से य सम्मत्ते पसत्थसम्मत्तमोहणीय कम्ममाणुवेयणोवसमखयसमुत्थे पसमसंवेगाइल्लिगे सुभे आयपरिणामे पन्नत्ते, सम्मत्तस्स समणोवासएणं इमे पंच अईआरा जाणियन्वा न समायरियन्वा ॥ तंजहा ‘संका ॥ १ ॥ कंखा ॥ २ ॥ वित्ति-
गिच्छा ॥ ३ ॥ परपासंडपसंसा ॥ ४ ॥ परपासंडसंथवो ॥ ५ ॥ थूलगपाणाइवायं समणोवासओ पच्चकखाइ, से य पाणाइवाए दुविहे पन्नत्ते तंजहा संकप्पओ य आरंभओ य, तत्थ समणोवासओ संकप्पजो जावज्जीवं पच्चकखाइ नो आरंभओ, थूलगपाणाइवाय

॥ ६५ ॥

वेरभणस्स समणोवासएण इमे पचइयारा जाणियव्वा न समायरियव्वा ॥ 'तज्जहा बंधवहेच्छविच्छेए अइभारे भत्तपाणबुच्छेए'
 इत्यादिना ग्रन्थेन सम्यक्त्वस्य द्वादशमतानां च प्रत्येक पञ्च पञ्च अतीचारा इति ॥ एते च अनाभोगसहसाकारादिकारणवशाद्
 उत्पद्यमानाः स्व स्व नत मलिनयन्ति, अतः शोध्या एव ॥ तच्छुद्धिश्च न कथंचन, यदि प्रायश्चित्त नामविष्यत् ॥ नहि शोध-
 नकम् अन्तरेण शोध्यस्य शुद्धिर्भवति ॥ ततोऽस्त्येव अस्यापि प्रायश्चित्तम् ॥ अपि च 'सर्व्वे वि य अईयारा सजलणाण तु उदय-
 ओ हुति ॥ मूलच्छिज पुण होइ चारसण्ह कसायाण' इत्यावश्यकनिर्णयुक्तिगाथाविवरणे महाश्रुतधरश्रीहरिमद्रसूरिश्रीमलयगि-
 रिभ्याम् उक्तम् ॥ यथा अप्रत्याख्यानकपायचतुष्टयोदयवशसमुत्पन्ना देशविरत्यतिचारा मूलारब्धेन पुनः देशविरत्यारोपणलक्षणेन
 अष्टमप्रायश्चित्तेन शोध्यन्ते, तथा अनन्तानुगन्धिकपायचतुष्टयोदयवशसमुत्पन्ना सम्यक्त्वातिचारा पुनः सम्यक्त्वारोपणरूपेण
 मूलेन अष्टमप्रायश्चित्तेन प्रक्षाल्यन्ते इति ॥ तथाहि तदेकतरवृत्तिः 'सर्व्वेविय' इत्यादि सर्व्वेऽपि आलोचनादिछेदपर्यन्तप्रायश्चित्त-
 शोध्या' ॥ अपि शब्दात् कियन्तोऽपि, अतिचरणानि अतिचाराश्चारिस्खलना विशेषा', सज्वलनानामेव उदयतो भवन्ति
 तुः शब्दः एवकारार्थः ॥ द्वादशानां पुन कपायाणाम् उदयतो मूलछेद्य भवति, मूलेन अष्टमस्थानवर्त्तिना प्रायश्चित्तेन छिद्यते,
 अपनीयते यत् दोषजात तद् मूलछेद्यम्, अशेषचारिरोच्छेदकारी इति भागः ॥ पुनः शब्दः प्रक्रान्तार्थविशेष एव भवति ॥
 द्वादशानाम् अनन्तानुबन्धप्रत्याख्यानप्रत्याख्यानारणलक्षणानां कपायाणाम् उदये, अथवा मूलछेद्य दोषजात यथा

१ 'वहस्प' इति पाठोऽपि गम्यते ।

संभवतो योज्यते, तद्यथा प्रत्याख्यानानवरणकपायचतुष्कोदये सर्वविरतिरूपस्य चारित्रस्य मूलछेदं सर्वनाशरूपं दोषजातं भवति ॥
अप्रत्याख्यानकपायचतुष्कोदये, देशविरतिचारित्रस्य अनन्ताऽनुबन्धिकपायचतुष्कोदये तु सम्यक्त्वस्येति ॥ न चैव-
माभ्यां स्वमत्या कल्पयित्वा ख्यातम् इतिवाच्यं; जीतकल्पमूत्रकृताश्रीजिनभद्रगणिक्षमाश्रमणेनापि इयं गाथा एव-
मेव महाभाष्ये व्याख्यातत्वात्, तथाहि 'अतिचारा छेदंता सन्वे संजलणहतवो हुन्ति सेसकसाओदयओ मूल-
छिजं च तारुहणं' अथवा 'संजममूलछिजं तइयकलुसोदये नियतं सम्मत्तादी मूलछिजं पुण चारसणं पि,' इत्यतः
सिद्धं श्राद्धस्य देशविरतेरविरतसम्यग्दृष्टेरपि मूलाख्यम् अष्टमप्रायश्चित्तं, तत्सिद्धौ तदधोवर्चोन्यपि आलोचनादीनि सप्त
प्रायश्चित्तानि सिद्धान्त्येव, आलोचनादिछेदपर्यन्तसप्तप्रायश्चित्तशोधातिचारकारणस्य संजलनकपायोदयस्य गृहस्थेषु अपि
भावात्, इत्यागमोक्तानि अष्टौ प्रायश्चित्तानि श्राद्धस्य, अत एव असौ गुरुणाम् आलोचयति, यथा भगवन्नद्य अहं परतीर्थिकेन
पार्थस्यादिना वा आलपितो यदि वा चैत्यादिकार्यनिमित्तं समर्थ इति कृत्वा, मया स उचितदानादिना आवर्जित इत्यादि
गुरोः पुरः प्रकाशयति, आलोचनामात्रेण अस्य शुद्धिर्भवति, ॥ १ ॥ तथा प्रतिक्रामति, सहसाकाराद्, अनाभोगात् वा,
कुलविरुद्धे धर्मविरुद्धे वा भाषिते, चतुर्विधेऽपि अनर्थदण्डे कृते हिंसा दोषानापत्तौ गुर्वादेषु मनसा प्रद्वेषे, वाचान्तरभाषादौ
कायेन पुरो गमनादौ च कृते सति, तदैव स परितापं मिथ्यादुष्कृतं ददाति, प्रतिक्रमणमात्रेणैव अस्य शुद्धिर्भवति ॥ २ ॥
तथा परख्यादौ स्पृहामात्रकारणशङ्कायां गुरोः समक्षम् इदम् आलोच्य मिथ्यादुष्कृतं ददाति, आलोचनाप्रतिक्रमणरूपेण

मिश्रेण अस्य शुद्धिर्भवति ॥३॥ तथा भोजनवेलाया भोजनभाजनं केनापि परित्यजितमपि प्रत्याख्यात मद्यमासमधुम्रक्षणादिकम् ।
 आर्द्रकादिमिश्रित मुरणादिकं वा त्यजति, अस्य चैव रूपेण विवेकेन शुद्धिर्भवति ॥ ४ ॥ तथा जीर्णोपघाताद्यात्मके दु स्वेमे
 दृष्टे, सामायिकग्रहणानन्तरं चर्हिर्गमनागमनादिके वा जाते कायोत्सर्गं करोति, एतावतैव अस्य शुद्धिर्भवति, ॥ ५ ॥
 स्थूलजीवादिविराधनाया जाताया निर्विकृत्यादिकं पणमासावसानं तपोऽपि करोति, अन्यथा कथं भगवान् श्रीगोतमस्वामी द्विती-
 याणुप्रतातिचारशुद्ध्यर्थम् आनन्दश्चानक प्रायश्चित्तरूपाया तप कर्मप्रतिपत्तो प्रेरयिष्यत्, प्रेरितश्च अयं तेन भगवता, यथा
 उपासकदशाङ्गप्रथमाध्ययने, “अतिथिं न आणन्दा गिहिणो गिहवासमञ्जं वसन्तस्स ओहिन्नाणे समुपजह, नो चैव न महए
 महालए त न तुम आणन्दा एयस्स ठाणस्स आलोएहि जाव तवोकम्म पडिवज्जाहि” इत्यादि तस्माद् इदमेव अस्य शुद्धिहे-
 तुर्भवति, ॥ ६ ॥ प्रभूतेनापि हि तपसा स्वस्य शुद्धिम् अमन्यमानश्छेदं कारयति, देशविरत्यारोपणकालात् सम्यक्त्ववाऽऽरोप-
 णकालाद् वा आरभ्य अहोरात्रपञ्चकादिक्रमेण श्रावकत्वपर्यायच्छेदोऽत्र छेद उच्यते, तेन कृतेन शेषस्य श्रावकत्वपर्यायस्य
 शुद्धिर्भवति, ॥ ७ ॥ तथा स्थूलप्राणातिपातादित्रतविराधनाया रौद्राध्यवसायेन सकल्पकृताया निरवशेषश्रावकत्वपर्यायच्छेद
 कारयित्वा भूयोऽपि सम्यक्त्व देशविरतिं वा स्वस्य आरोपयति, एव विधे हि मूलप्रायश्चित्तम् अनेनैव अस्य शुद्धिर्भवति, ॥८॥ इति,
 एव च एतानि अष्टौ प्रायश्चित्तानि साधूना साध्वीना श्रावकाणां आचिकाणां वा विशेषेण भवन्त्येव ॥ तथा श्रीजिनभद्रगणिक्रमा-
 श्रमणेन उक्तम्, अनन्तानुबन्धिभिः कर्पायैः सम्यक्त्वं, प्रत्याख्यानावरणैश्च सर्वविरतिचारित्रम्, अप्रत्याख्यानेश्च देशविरति-

चारित्रं च विनाश्यत इति ॥ तथाहि विशेषावश्यकै—सम्पत्तसमेयाई महाव्याणुव्याई मूलगुणा, मूलं सेसा-हारो वारस-
तग्वाइणो एए” ‘सेसाहारो, इत्यादि शेषाणाम् उत्तरगुणानाम् आधारः स्थानं, तद्वातिनः, सम्यक्त्वादिमूलगुणधातिनः,
एते अनन्तानुबन्धादयो द्वादशकपाया इति’ ॥ तथाच एकतरकायोदयेन सम्यक्त्वाद्यन्यतरस्मिन् घाते, यदि श्राद्धः प्राय-
सुद्धस्स न वड्डइ गुणसेही तच्चिया ठाईति, तस्माद् यथा साधुः साध्वी वा स्वत्रतस्य उज्जीवनाय प्रायश्चित्तं प्रतिपद्यते, तथा
श्राद्धः श्राद्धिकाऽपि सम्यक्त्वस्य देशविरतेर्वा पुनरुज्जीवनाय प्रायश्चित्तं प्रतिपद्य भणिव्यमाणविधिना करोत्येव, अन्यथा
ऐर्यापथिक्या अप्यप्रतिक्रमणप्रसङ्गः, तत्प्रतिक्रमणस्य आलोचनाप्रतिक्रमणकार्योत्सर्गरूपप्रायश्चित्तकरणलक्षणत्वात्, तथा पूर्वो-
क्तस्वरूपाणां आलोचनादीनाम् अष्टानामपि अकरणप्रसङ्गः, तद्विरूपत्वात् । ननु भवन्तु प्रायश्चित्तानि गृहस्थस्यः परन्तु पडेव न पु-
नरपि देशविरतिं सम्यक्त्वं वा प्रतिपद्यमानो वा दृश्यते ? इति चेद् न, नहि कश्चिद् गृहस्थोऽधुना आगतत्वर्य्यायस्य छेदं कारयन्
भवतु नेति चेद्, न, सूत्रे हि तीर्थ यावत् अष्टौ प्रायश्चित्तानि वतिव्यन्त इत्युक्तमस्ति, तथाहि—दस ता अनुसजंती जा चउ-
दसपुन्विपढमसंघयणं, तेण परेणद्विहं जा तित्थं ताव बोद्धव्वं ॥ इति ॥ ननु छेदमूले साधवः प्रतिपत्सन्ते इत्येतावत्तव
सूत्रं चरितार्थम् ? इति चेत् न, तेऽपि हि कालमाहात्म्यात् सांप्रतं प्रतिपद्यमाना न दृश्यन्ते, अथ साधूनां मध्यात् कश्चिन्मो-

क्षाभिः श्री स्वभावादेव प्रतिपत्स्यते, ? तर्हि श्राद्धानामपि मध्यात् तादृग् विशेषतः प्रतिपत्स्यते, तेषां हि चन्दनादिव्ययहारव्यति-
 क्रमाभावेन लाघवाऽभावात्, अपि च, १ सर्वेषु अपि अपराधेषु छेदमूले एव प्रायश्चित्ते, श्रेयाणां चैव प्रसङ्गात्, किं तर्हि कस्मि-
 णिदपि किमपि, ततो यस्मिन् अपराधे नेत्रे मूलं वा भणितमस्ति, तस्मिन्नेव तद्वदीयते नान्यस्मिन्, आशातनादोषप्रसङ्गात्,
 न न अपराधो १ सर्वरपि सर्वदा क्रियते, महत्तरत्वात्, किं तर्हि ? कदाचिदेव केनापि एकेनैव, तस्य चैव महान् पश्चात्ताप
 उत्पद्यते, तदा ऽसौ साधुर्न गृहस्थो ना भवतु, अग्नयेमेव छेद मूलं वा प्रतिपद्यते, श्रम्याञ्जुष्ठानत्वात्, अन्यथा छेदसूत्रकर्तृ-
 श्रीभद्रानुव्यामिषादा न एव नृपु, यथा मूलेनैव प्रायश्चित्तेन द्वादशकपायोदयभाविसम्यक्त्वाणुत्तादिमूलगुणघातक दोषजात
 छेद्ये इति, उक्तं नैतत् तै, यथा 'मूलच्छिञ्ज पुन होऽ वारसण्ह कसायाण', इति ततो निश्चितम् आलोचनादीनि मूलान्तानि
 यथौ प्रायश्चित्तानि गृहिणोपि गृह्णन्ति इत्यर्थः ॥ अतएव च दृश्यन्ते पूर्वाचार्यपरपरागताया जीतव्ययहारसामाचार्या सम्म-
 तानुत्तनादिद्वादशविधश्राद्धधर्मातिचारु यथाव्यानम् अमूनि, यत्तु निशीथादिषु भेदेन नोक्तानि, तत्र ग्रन्थगौरवादिप्रसङ्गः का-
 रणम्, न पुनरसत्तम्, तदाहि जीतसामाचार्यामपि न स्पु, नहि रूपान्तरसञ्जल निषाने सम्भवति, सन्ति च दृढपरम्पराग-
 तत्वेन आगमरूपाया जीतसामाचार्या, तस्मान्निशीथादिश्रुतान्तर्गतानि एव, केवलं स्थालीपुलारूपायेन निर्यन्थाश्रितप्राय-
 श्चित्तार्थेनैव तत्र अवधार्याणि, समानत्वात्, तथा छेदमूलयोः पूर्वप्रतिपन्नस्य प्रतिपद्यमानरूपस्य वा गृहस्थस्य अनुपलक्षण, तद-
 भिमानस लघुत्वस्य अभवात्, नहि गृहस्थः पर्यायस्य देशतः सर्वतो वा छेदे जाते यत्निवत् कस्यापि पश्चाद् वन्द्यते, चन्द-

मानो वा कैरपि न बन्धते, इति, आलोचनायाः प्रायश्चित्तुः कर्णत्वेन इतरजनानाम् अप्रमेयत्वात् च, अतएव आलोचनाग्रहण-
विधिः पृथक्प्रोक्तः, करणविधिस्तु मनाक् भिन्नसूत्रोक्त इवानुमीयते, अन्यथा सूत्रकारोऽत्र 'आलोअणानिमित्तं पारद्वतवम्मि,
इत्यादि चतुश्चत्वारिंशद् गाथाभिः सिद्धान्तानुहारिणमेव करणविधिं न प्रत्यपादयिष्यत; तथा आलोचनाविषये निदर्शनानि
आगमेषु बहून्येव, तथाहि गुरुतल्पगोऽपि, ऋषिधात्यपि, आजीवकदर्शनी अपि, मंखलिपुत्रो गोशालक आलोचननिन्दनग-
र्हणाभि-रेव केवलाभि-द्वादशदेवलोके समुत्पन्नः ॥ तथा प्रान्तदेशवासिश्रावकपुत्रिका, महाधार्मिकाऽपि, अनालोचिता
प्रतिक्रान्तविवाहक्षणकृतमहर्षिजुगुप्साप्रभावतो वेण्यादुहितृत्वेन उत्पन्ना, महादुर्गन्धी इत्यागमोक्तैव श्राद्धानां प्रायश्चित्तप्रति-
पत्ति-रितिसिद्धम् ॥ तथा च युक्तमेव व्यवस्थाकरणम् इत्यर्थः ॥ ४५ ॥ ननु सोय किर सामाहयं करिन्तो मउडं अवणेइ,
कुंडलाणि नाममुदं तंवोलपाचारगमाइ वोसिरइ, इत्यावश्यकचूर्णिप्रामाण्यात् सर्वं प्रावारकादि त्यक्त्वा सामाधिकं पोषधं वा
गृह्णाति गृहस्थः, तथाच असौ तस्मिन् गृहीते निध्वावरण एव तिष्ठति, उत कदाचिद् गृह्णाति प्रावरणम्? यदापि गृह्णाति
तदापि कति तानि गृहीतुं कल्पन्ते? इति प्रश्ने प्रवचनमाह—
उरसगगनयेणं सावगस्स परिहाण साडगादवरं ॥ कएप्पइ पाउरणाइं न सेसमवचायओ तिण्णि ॥ ४६ ॥

व्याख्या—'उत्सर्गनयेन' उत्कृष्टनीत्या, 'प्रावकस्य' इदं च पदं यद्यपि निर्विशेषणम् उपन्यस्तं, तथापि वक्ष्यमाणायाम्
"एवं कथं सामाहया वि" इत्यतिदेशगाथायां सामाधिकस्य श्राद्धस्य इति ज्ञेयं, शेषस्य

मे-ज्ञाचारित्वात्, परिधानशङ्कात् अर्घोऽङ्कात् 'अपरम्' अन्यद् 'शेषम्' अधिकम्, 'प्रावरणादि' प्रावरणीयम् उत्तरीयम्
 तत्प्रमत्तिगुण्यमानप्रतिलेखनमपि, किं पुनरशुभ्यमानप्रतिलेखनम् अह्नदोषकादि, न कल्पते न युज्यते परिभोक्तुमिति शेषः,
 तदानीं नम्र यतिभूतत्वात्, यदुक्तम् "मामायियम्भि उ कए समणो इव सावओ हवइ जग्गहा", इति यतयश्च हेमन्तेऽपि उत्स-
 र्गोऽप्रावरणा एव तिष्ठन्ति, यदुक्तम् 'हेमन्तेसु अवाउडा' इति तथाच सामायिकस्योऽपि उत्सर्गेण अप्रावरण एव तिष्ठति ॥
 अपवादतः श्राष्टदाहशीतादिकारणम् आधित्य त्रीणि उत्तरीयाणि प्रावरीतु कल्पते, नाधिकानि, कालप्रतिलेखितानि अपि
 तस्य यतिवृत्तित्वात् ॥ यतीनां च शीताद्यपवादे कल्पत्रयस्य क्रमेण प्रावरणम् उक्तम्, तथाहि ओघनिर्घुक्तिभाष्ये "जाहे तह
 वि न तेर, ताहे निविहंग पाउलेगोम तेण वि असथर, तो दो खोमी पाउणे, ताहे, तहवि असथर, तो तइओ ओर्णिण पाउणे
 इति" यत् एत प्रावरणपरिमोग आपनादिक्लेश एव असौ परिधानात् अन्यद् वत् शीतदशमश्रुकाटिकारणतः प्रतिसेवितुकाम
 एव सामायिकग्रहणक्षणे प्रावरण संदेशयति, नान्यथा यथा उष्णकालादौ इति भावः ॥ ४६ ॥ इत्युक्ता सामायिकस्य श्राद्धस्य
 उत्सर्गतोऽपवादतश्च कल्पप्रावरणस्य व्यवसा, सप्रति श्राविकाया उत्सर्गवत्ताम् आह—

एव रूपसामाहया वि साविगा पढमनयमणणे ॥ कडिसाडग कडुयमुत्तरिज्ज-वत्थाणि धारेइ ॥ ४७ ॥

व्याख्या—'एव' यथा सामायिकस्य. श्राद्ध उत्सर्गेण परिधानम् एव एक एव धारयति, तथा कृतसामायिका प्रतिप-
 नाऽऽगच्छिद्यानता, 'अपि' समुच्चयार्थो, भिन्नक्रमत्वात्, अनन्तरपदेन योज्यते, श्राविकाऽपि, यदि वा यथास्यानमेव योज्यते,

कृतसामायिका ऽपि श्राविका किं पुनरकृतसामायिका ऽपि, अमत्याव्यातमावद्यव्यापारत्वेन तस्या अप्रतिलेख्यकञ्चुकगूणित-
शाटिकादिव्युत्सर्गे कारणाभावात्, 'प्रथमनयमतेन' उत्कृष्टन्यायेन उत्सर्गेण इत्यर्थः, 'इह' जिनमते कटिशाटककञ्चुकोत्तरीयव-
स्त्राणि धारयेत्, स्वदेहे यथा स्थानोपयुक्तान्येव विभृयात्, मकारो ऽलाश्रणिकः, तत्र 'कटिशाटकं' परिधानं 'कञ्चुकं' कूर्पासकं,
कञ्चुलिकेति यावत्, 'उत्तरीयम्' उपरितनांशुकम्, अयमभिप्रायो-यद्यपि सामायिकग्रहणवेलायां परिधानादन्यः सर्वोऽपि परि-
ग्रहः, सावद्यव्यापारेहेतुत्वात् व्युत्सृज्यतया उक्तः, इत्यप्रतिलेख्यत्वादुनवत् कञ्चुलिकागूणितशाटिके न सामानिके परिभो-
कुम् अर्हतः, तथापि स्वस्य अन्येषां च अशुभभावहेतुदर्शनस्तनजयनाद्यज्ञावयवाच्छादकतया बहुगुणा, कञ्चुलिका शाटिका
प्रच्छदपटा इत्येतान् सामायिके ऽपि न व्युत्सृजन्ति, जिनवचनबहुमानान्, महासत्यः श्रविकास्ततः कथम् अन्यदा व्युत्सृ-
जन्ति, तथा च या गृहिण्यो निरोगा अपि सम्यक्त्वप्रतिपत्त्यनन्तरं स्वदेशानुरोधाद्वा, घर्मादिकरणाद् वा, वस्त्रमालिन्यादि-
भयाद् वा, युक्तापातादिशङ्कया वा, वैधव्यस्थित्या वा, अपरिहितकञ्चुका अथानविदीर्णपरिधाना अस्थगितशिरसः परिधाना-
ऽञ्चलस्थगितशिरसो वा, स्त्रीवृन्दमध्येऽपि चिरं तिष्ठन्ति, किं पुनः पुरुषालोके ता विराधका एव बोद्धव्याः, प्रवचनलाघव-
हेतुत्वादिति ॥ ४७ ॥ इत्युत्सर्गतः सामायिकस्थश्राविकायाः त्रीण्येव वस्त्राणि कल्पन्ते इत्युक्तम्, अथ अपवादम् आश्रित्य
कल्पवस्त्रसंख्यां, प्रतिक्रमणनीतिं चाह—
'वीयपएणं तिण्हुवरि तिहिं उ वत्थेहिं पाउअंगी उ ॥ सामादयवयं पालइ तिपयं परिहरइ पडिकमणे ॥ ४८ ॥

व्याख्या—‘द्वितीयपदेन’ अपवादं शीतादिकारणेन इति यावत्, यदुक्तम् जासा लग्णसेवा त तियपय वदति गीयत्या इति, ‘नयाणा’ शाटिकाकञ्चुकोत्तरीयरूपाणां उत्सर्गिक्रमणां ‘उपरि’ ऊर्ध्वं त्रिभिरेव नाधिकैः, तुरेवार्थः, ‘वस्त्रैः’ प्रावरणैः ‘प्रावृताङ्गी’ आच्छादिताङ्गी, ‘तु’ पुनरर्थोऽन्यपदेन योक्ष्यते, ‘सामायिकत्रय’ सामायिकनियम ‘पालयति’ पार नयति, अत एव च शरीरलग्नवस्त्रयाद् अधिकम् एक द्वे वा त्रीणि वा वस्त्राणि प्रावरीतुकामा अप्यसौ प्रावरण सदिशा प्येव प्रावृणोति नान्यथा, ‘प्रतिक्रमणे’ तु पोढाऽन्यककरणवेलाया पुन, त्रिपद शीतानाघाद्यपवादपरिगृहीत प्रावरणरूप स्थानत्रय ‘परिहरति’ परित्यजति, स्यस्यानोपयुक्तैकशाटिकाकञ्चुकोत्तरीयेभ्योऽन्यत् प्रतिक्रमणकाले श्राविकाया न कल्पते इत्यर्थः ॥

ननु—अपवादे निर्ग्रन्थाना कल्पसप्तकम् अनुज्ञातम् अस्ति, तथाहि कल्पभाष्ये “अप्या असथरतो निगारितो होइ तिहि उ वरथेहि गिण्हइ गुरूदिने पगासपडिलेहणे सत्त, तिनि कसिणो जहन्ने पच य पडिदुब्बलाइ गिण्हिजा, सत्त य परिजुब्बाइ एय उफोसय गहण” इति ‘निगारितो होइ चि, अयादिविराधनातो निवारितो भवतीत्यर्थः ॥ तत्क्रय सामायिकस्यत्वेन निर्ग्रन्थतुल्यस्यापि श्रादस्य अपवादत त्रीण्येव उक्तानि ? कथं वा सामायिकस्यत्वेन निर्ग्रन्थी समाया. श्राविकाया अपि त्रीण्येव उक्तानि ? इति चेत् उच्यते, यतीना यावत् जीविक्रमत्वेन, विष्टप कारित्वेन, शीतलाहारभोजित्वेन, अनभयङ्गशरीरत्वेन, प्रायोमलिनजीर्णवस्त्रत्वेन, अनिमातोपाश्रयत्वेन, रूक्षवृत्तित्वेन, च शीत प्रचुर लगति, तेन च सोढेनाल्पसहनत्वेन, ते घनमागच्छन्ते, इति तेषा सप्तोपदिष्टानि, श्राद्वास्तु मुहूर्तमात्रपाल्यसामायिक्रमत्तत्वादिना तद् विपरीता इति तेषा कियतापि शीतेन

सोढेनापि न काचिद् आत्राया भवति; इति त्रीण्येव उक्तानि ॥ एवं श्राविकाणामपि भाव्यम्, अत्यन्तापवादे तु एवं, “जहा समाहिं बहूणि वि कडाइं पाउणइ” इति वचनात्साधूनाम् इव द्वयानामपि एयां बहून्यपि प्राचरीतुं कल्पन्ते ॥ यदि वा विकृष्टतपःप्रतिपत्तिवशाद् यदा एष सामागिके चिरकालं तिष्ठति, यथोपधानतपोवाही, तदास्य गृहस्थस्यापि तावन्ति श्रावणानि कल्पन्ते ॥ यावद्भिः प्रावृत्तैः शीतघर्मादिना नाक्रम्यते, यद्यपि उपधानतपोवाही पौषपस्य एव उच्यते, न सामायिकस्य; तथापि पौषधे सति अवश्यमेव सामागिकं भवतीति, तदीया एव सर्वाऽपि उत्सर्गोपवादादिव्यवस्था तत्र भवति, केवलं श्रद्धासंस्कारकादिविधेरवात्र अधिकः, तन्मूलस्य शयनविधेः पौषधे एव उक्तत्वादिति ॥ ‘पुब्वं जाहे तहवीत्यादि’, ओषनिर्मुक्तिभाष्येण कल्पत्रयस्य श्रावणमेव आपवादिकं साधोरुक्तम्, नतु ग्रहणं, यत ओषिकोपकरणान्तर्गतत्वेन उत्सर्गेण साधुः कल्पत्रयं गृह्णाति, यदुक्तं चतुर्दशोपकरणसंख्यायां ‘तिन्नेन य पच्छादगा, इति, केवलम् इदं संवर्तितमेव सत् उत्सर्गेण वामस्कन्धेन वहति, शीतवातादिकारणेन पुनः प्रावृणोतीति, अत्र तु ‘गिण्हइ गुरुवदिन्ने’ इत्यादिना कल्पभाष्येण कल्पसप्तकस्य ग्रहणमेव आपवादिकम् उक्तम्, ततो यति-रुत्सर्गेण तिस्रः प्रच्छादकाः संगृह्णाति, अपवादतस्तु सप्तप्रावृणोति, च तिस्रोऽपि, सप्तापि अपवादत एवेति, न पूर्वापरविरोधः इत्यर्थः ॥ ४८ ॥

ननु—एवमपि अनाभोगेन वा, सहसाकारेण वा, यदि पूर्वोऽभ्यासवशात् कञ्चुकरहितयाऽपि श्राविकया सामागिकं गृहीतं स्यात्, तदा किं कार्यम् इत्यत आह—

जइ कबुगाड रहिया गिणइ सामाहय च सुमरिखा ॥ तो पच्चा अगट्ट करेइ गरहेइ पुन्वकय ॥ ४९ ॥

व्याख्या—‘यदि’ ‘इच्छेन’ कर्पासकेन स्त्रीलिङ्गत्व प्राकृतत्वात् ‘रहिया’ रहिता वर्जिता, ‘गुह्याति’ प्रतिपद्यते, ‘सामायि-
इम्’ आपादिधात्रत्, ‘च’ समुच्चयार्थो जनन्तरपदेन योक्ष्यते, ‘मरेच’ चिन्तयेत्, ‘तो’ तत् पश्चात् अनन्तरम् ‘अगट्टमिति’
स्वगन, मग आन्नादनम् ‘अद्भस्य’ वक्ष्यलक्षणस्य, स्यगो अद्भस्य, उरच्छद, त करोति, यदि स्वगृहे तदा प्रत्यास-
न्नत्वात् स्मृत्यनन्तरमेव गृहीतकशुलिकया, अथ पीपधन्नालाया तदा उत्तरीपाञ्चलेन उद्घाटित-गोप्यायना क्षणमात्रमपि न
निष्ठति, साध्वी समानत्वादिति भाव, ‘गहेत’ गुरुमाधिक निन्देत्, पूर्वम् अद्भस्यगनकरणात्, प्राग् कृतम् अनुष्ठित पूर्वकृतम्,
अनुष्ठानम् इति निगुण्यम् अत्र नेयम् ॥ यथा हा मया पातकिन्या मोक्षदायकत्वेन अचिन्त्यचिन्तामणिरूप सामायिकाऽनु-
ष्ठान प्रमादाद् अविधिरुणेन विराधितमिति ॥ यद्यपि अत्र एकैव गहोक्ता, तथापि निन्दापि द्वेया, सहचारित्वात्, यदुक्त
‘निन्दामि गहोमीत्यादि’, मिलितयोधानयोः क्रियमाणयोर्महती शुद्धिर्भगति, तथाहि । निन्दणयागण भते ? जीवो कि
जणेइ ? गोयमा ? निन्दणयागण पच्छाणुताव जणइ ॥ पच्छाणुतावेण चिरज्जमाणे करणगुणसेट्ठि पडिवज्जइ,
करणगुणसेट्ठि पडिवन्ने य अणगारे मोहणिज्ज कम्म उग्घाण्ड, तं ग गरिण्णगण भते जीवे कि जणइ ? गो-
यमा गरणयागण अपुरिक्कार जणइ, अपुरिक्कारेण जीवे अप्पसत्थेहिन्तो जोगेहितो नियत्तइ, पसत्थेहि य
पयत्तइ, (पडिवज्जइ) पसत्थजोगपडिवन्ने य ण अणगारे अणतथाइ पज्जवे गयेइ चि ॥ ननु यदि कञ्चुक-

रहितया स्त्रिया सामर्थिकं गृहीतं, तत्कृतो निन्द्यं गर्ह्यं वा ? नाहि तत्र कश्चित् सावद्यव्यापारो जातो, नापि असमभावः, इति, यदि पुनरपरिहितेन कञ्चुकेन कृतमिति निन्द्यं, तर्हि पुरुषेण न कर्त्तव्यमेव इदम् ? तस्य कञ्चुकपरिधानासंभवात् ? यदि वा अनेनापि अङ्गिकया परिगृहीतया एव कर्त्तव्यम्, अपरिहिततया कृतं तदपि गर्ह्यं स्यात्, नचैवं, तत् तथाकृतमपि स्त्रिया न गर्ह्यं, किं तर्हि अनुमोदनीयमेव; अग्रतिलेख्यकञ्चुकत्यागपूर्वकत्वात्, इति, 'गर्हेतेति, यदुक्तं तदयुक्तमिव प्रतिभाति ? इति चेद् नैवं; नहि स्वप्रतिज्ञाभञ्जनमेव एकं निन्दताया हेतुः, किं तर्हि ? भगवदहंदाज्ञाखण्डनमपि; ततो यद्यपि अत्र सावद्यव्यापारः कोऽपि न जातो, नापि, समभावस्त्यक्तस्तथापि भगवदाज्ञा खण्डिता एव अविधिकरणेन, भगवता हि सर्वज्ञेन स्थगिताङ्गी-
भिरेव स्त्रीभिः क्रियमाणस्य धर्मानुष्ठानस्य बहुगुणताम् आलोक्य पुरुषापेक्षया तासाम् उपकरणवाद्बल्यम् उक्तम् ॥ तथाहि-
साधूनां चतुर्दशैव उपकरणानि, साध्वीनां च पञ्चविंशतिः, तथा श्राद्धस्यैव देवपूजादिद्रव्यस्तवकरणवेलायां 'एगसाडएणं उत्त-
रासंगेणमिति, वचनेन परिधानोत्तरासङ्गरूपे द्वे वस्त्रे उपदिष्टे, तथा सामार्थिकादिभावस्तनकरणक्षणेऽपि अस्यैव परिधानाद्,
अन्येषां वस्त्राणां "सर्वं पावारगमाइ वोसिरइ" इत्यनेन त्याज्यत्वम् उक्तम् ॥ नतु श्राविकायाः, तस्या एकवस्त्राया द्विवस्त्राया
वा धर्मानुष्ठानेषु अनधिकृतत्वात्, यदि पुनः पुरुषवद् एकैव परिहितेन परिधानेन, द्वाभ्यामेव वा परिधानोत्तरीयाभ्याम्.
आवृताङ्गी स्त्री जैनधर्मानुष्ठानेषु अधिकारिणी स्यात्, तदा पञ्चविधमपि अभिगमं पुरुषवद् एया ऽपि अकरिष्यत, पुरुषस्तु
एनम् एवं करोति ॥ सच्चित्तणं दब्बाणं विउस्सगणयाए ॥ १ ॥ अच्चित्तणं दब्बाणं अविमोयणयाए ॥ २ ॥ एगसाडएणं

उत्तरासरेण ३ चरगुप्तासे अजलिपगहेण ४ मनसो एगगयाए ५ इति, न चेव स्त्री करोति, एना प्रति सूत्रे वृतीयालापक-
 स्थाने कुतोऽपि कारणात्, आलापकान्तरस्थेन भगवद्भिरुक्तत्वात् ॥ तथाहि—भगवत्याम् सच्चिताण दग्गाण विउस्सग्गण-
 याए, अचिताण दग्गाण अविमोयणाए २ विणओणयाए गायलदीए ॥ ३ ॥ चरगुप्तासे अजलिपगहेण ॥ ४ ॥ मणसो
 एगगयाए इति ॥ ५ ॥ तस्मादेकस्त्रा द्विवस्त्रा वा स्त्री धर्मानुष्ठानेषु अनधिकारिण्येव, इति ॥ तथा द्विवस्त्रया कृतोऽभिग-
 मादिद्रव्यस्त्योऽपि निन्द्य', ॥ किं पुनः सामायिकादिर्भावस्तव, यदि पुनः कञ्चुकाद्येकस्त्रहीनत्वेन अनधिकारिण्या ऽपि
 स्त्रिया कृत सामायिकाद्यनुष्ठानम् अनिन्द्यम्, तर्हि परिधानरहितेन श्राद्धेनापि कृतम् अनिन्द्यमेव, एकस्त्रत्यागस्य उभयत्रापि
 तुल्यत्वात्, अयं नम्रगृहस्य कृत निन्द्यमेव ? जुगुप्सनीयत्वात्, तर्हि कशुररुहितया स्त्रिया ऽपि कृतं निन्द्यं, तस्या अपि सत्ता
 जुगुप्सनीयत्वात् ॥ असत्ता च स्वस्य च मोहोद्दीपकत्वेन अनेकानर्थहेतुत्वात् च ॥ किंच प्रतिलेखयितुम् अशक्यः कञ्चुक इति ॥
 यदि तमन्तरेण कृत सामायिकम् अनुमोदनीय ? तर्हि पौषध तथा कृत विशेषेण अनुमोद्य स्यात्, तस्य विशिष्टानुष्ठानत्वात्,
 अग्रतिलेखितेनापि हि परिधानेन, परिधानोत्तरीयाभ्यां वा सामायिकं गृह्यते, वन्दनं दीयते, प्रतिक्रमणं च क्रियते, न पुनः
 पौषधं गृह्यते, यदापि कथमपि गृह्यते, यथा पश्चिमरात्रौ, तदापि मुहूर्तकालान्तरम् उद्गच्छति सूर्येऽश्वमेव प्रतिलेख्यत एवैतत्,
 अन्यथा दोष', नत्वेन सामायिके, ततो यदि अग्रतिलेख्यत्वात् सामायिके कञ्चुकोऽनुचितस्तर्हि पौषधे विशेषेण अनुचितः,
 तथाच न पौषधे कथमपि असौ परिधीयेत, न त्वेयम् अस्ति, नहि कस्मिंश्चिदपि धर्मगच्छे, स्त्रियः पौषधे कञ्चुकं न परिदधति,

अपि तु सर्वेषु परिदधति एव, लोके लोकोत्तरे चाऽस्य वृद्धपरम्परागतत्वात्, गोप्यावयवगोपकत्वेन सगुणत्वाच्च, तस्माद् यथा “एगसाडगेणं उत्तरासङ्गेण” इत्यालापको न स्त्रीविषयस्तथा “सर्वं पावार गमाइ वोसिरइ” इत्यापि, यदि वा “सर्वं पावार-चरीयेभ्यो ऽन्यतरदेव, न पुनः परिधानादीनि अपि, तेषां शिष्टानुमतत्वेन तस्या अपरिहार्यत्वात्, तथाच तदेकतरहीनया इति भावः ॥ ४९ ॥

ननु—अप्कायत्वाविशेषेऽपि मेघजलाद् भूमिजलं भिन्नकारणत्वाद् इति, भिन्नगुणत्वाच्च भिन्नं द्रव्यं भवतु, परन्तु यदेतदेव मेघजलं भूमिजलं वा एकत्र वटे स्थितम् एलाभिर्वासितं, द्वितीये तु मुस्ताचूर्णेन, तदा तस्य जलस्य द्विष्टस्यापि एकत्वात्, तद्वन्धयोश्च द्वयोरपि सुरभिस्त्वेन एकजातीयत्वाच्च, किम् अभिन्नद्रव्यता, उत गन्धभेदात् भिन्नद्रव्यता? इति प्रश्ने सति आह—

व्याख्या—एला मुस्ता च द्वे अपि प्रसिद्धे ते आदी येषां ते तथा, तान् गतं भिन्नभाजनस्यत्वात्, भेदेन एकभाजनस्यत्वात् वा, क्रमेण प्राप्तं, यदि वा ते गता उक्तरीत्या पतिता यत्र तद् एलामुस्तादिगतम्, एलामुस्तादिभिः पृथक् पृथक् प्राप्तुकीकृतमित्यर्थः ॥ अत्र एलामुस्ते उत्कृष्टगन्धगुणतया उपन्यस्ते, इत्यादिशब्देन अन्यान्यपि उत्कृष्टवर्णरसगन्धस्पर्शान्येव ग्राह्याणि,

यथा 'कोगरगरादिरूर्णविमीनकदाडिमच्छी ग्रीष्मातपवह्मदादीनि तेषामेव परिणमकृतात्, यदुक्तम् "अधिकगुण' परिणमकृ इति" केरलम् अनुमानि लनुनमृदादीनि शीघ्रमेव परिणमयन्ति, शुभानि चन्दनपाटलादीनि तु चिरेण, यदुक्तम् रूपभाष्ये ।

रसरसगन्धफामा ले दन्ते जस्मि उक्कडा ह्रुति ॥ तत् तद् चिर न चिट्ठइ असुभेसु सुभेसु कालेण ॥

अस्याथ 'ूर्णि. यस्मिन् द्रव्ये वर्णादयोऽनुभास्तेषु (रिप्य शिप्रम्) परिणामयन्ति, शुभेषु तु चन्दनादिषु कालेण परिणामो भवति 'चिरेण चि' 'मणिष होइ चि' जल, सर'-रूपायैकतरत् पय, भिन्नभाजनस्य पूर्वापरकालभेदाद् एकभाजनस्य चापीति, नेप, छन्दोनुरोधात् पदव्यत्यय', अत्र हि भेद एव साध्य इत्यसौ एव क्रियया समग्र्यते, 'भिन्न भिन्न' पृथक् पृथक् 'भवेन्' स्यात् द्रव्य परिणामकभेदात्, नतु गन्धभेदात्, अन्यथा एरुस्मिन् जलघटे स्तोकाः पुरातन्यो वा एलाः प्रदिप्ताः, द्वितीये तु प्रभूता नग वेति उभयत्रापि गन्धभेदात् द्रव्यभेद. स्यात्, नचैव तस्मात् परिणामकभेदात् द्रव्यभेदः, तथाच कौ-परनेन (रूपधवत्वेन) सारमत्नेन चाऽभिन्नयोरपि द्विष्टतमात्रेण भिन्नयोरेलाभिर्भुस्तया च तुरभित्तेन समान गन्धान्तरम्, कोगरगेण रादिरूर्णेनच रक्तत्वेन, समान वर्णान्तर, विमीतकेन दाडिमछल्या च कपायत्वेन समान रसान्तर, ग्रीष्ममूर्या-तपेन वहिना चोध्यत्वेन समान स्पर्शान्तर च पृथग् आपादितयोरपि जलयो-भिन्नद्रव्यता, किं पुन-र्योनि परिणामकेन गन्धान्तर वर्णान्तर रसान्तर स्पर्शान्तर च अविसदृशम् आपादितानि, तेषा सुतरा भिन्नद्रव्यता इत्यर्थः ॥ नचैतद् स्वमनीषि

कयां उक्तम्, इत्याह—

व्याख्या—चक्षुषा ग्राह्यः, परिणामः कालादिः, पञ्चधा वर्णः, रसनया ग्राह्यस्तिक्तादिः पोडा रसः, उपलक्षणत्वाद् गन्ध-
स्पर्शावपि ज्ञेयौ, तत्र घ्राणेन ग्राह्यः सुरभ्यादि-द्वेधा गन्धः, स्पर्शनेन ग्राह्यः परिणामः कठिनादिरष्टधा स्पर्शः, वर्णरसयो-
भेदः पूर्वसात् वर्णादेर्भावकद्रव्यसान्निध्येन अन्यो वर्णादिः वर्णरसभेदः तस्मात् वर्णरसभेदतः वर्णरसगन्धस्पर्शभेदत इत्यर्थः, वर्णरसयो-
'जं' यसात्कारणात् द्रव्यस्य भेदोऽन्यत्वं द्रव्यभेदः, सोऽपि न केवलं वर्णादीनां भेदः पर्ययायत्वात्, 'समयमतः' सूत्रोक्तः
तद् भेदात् द्रव्यभेदोऽपि समयमतः, धर्ममध्यस्मिणोः कथंचिद् अभेदस्यापि सूत्रे प्रतिपादितत्वादिति ॥ अथवा अपिभिन्नक्रमे,
तथाच एवं योजना, न केवलम् द्रव्यक्षेत्रकालभेदात् द्रव्यभेदः, समयमतो वर्णरसभेदतोऽपि, वर्णान्तरादीनामपि भावरूप-
त्वेन द्रव्यभेदकत्वात्, अत एव निशीथभाष्यचूण्योः शीतोदकस्य उष्णोदकस्य वा प्रासुक्य चत्वारो भेदा उक्ताः, यथा 'सी-
तेतर फासुक चउहा, दन्वे संसट्ट मीसगं खित्ते, काले पोरिसिपरओ, वन्नाई परिणयं भावे, जं सीओदगं फासुअं इतरंति, जं च
उण्होदयं फासुयं तं चउव्विहं, दन्वओ १ खित्तओ २ कालओ ३ भावओ ४ य तत्थ दन्वओ जं गोरस—संसट्टे भायणे ह्णं,
सीतोदगं, तेण गोरसेण परिणामियं, दन्वओ फासुअं । १ । खित्तओ कूवतलादीसु ठिईअं महुरं लवणेणं मीसिज्जइ ॥ लवणं
वा महुरेणं ॥ २ ॥ कालओ, जं इंधण ह्णं पहरमित्तेणं फासुअं भवइ ॥ ३ ॥ भावओ, जं वन्नगंधरसफरिस विप्परिणयं तं

भावओ फासुय ॥ ४ ॥ इति ॥ ननु—वर्णादीनाम् चतुर्णामपि भेदाद् द्रव्यभेदः, उत एकैकस्यापि ? उच्यते उभयथापि ?
 केनल यदा चतुर्णामपि भेदः तदा शीघ्रमेव द्रव्यभेदो भवति, यथा अत्रात्राणादिपाते जलस्य, यदा तु एकैकस्य तदा चिरेण
 शेषाणा पूर्वधर्माप्यहहेतुत्वात्, यथा चन्दनपाते जलस्य ॥ यदुक्तं कल्पभाष्यचूर्ण्यो. 'जो चदणेण कडुरसो ससट्जले य दूसणा
 जाओ ॥ सो एलु दगस्स मत्थ फासो उ उग्गह कुण्ड ॥ १ ॥ चन्दणस्स कडुरसो त उदयस्स सत्थ, फासो सीयलो सो
 पुण जलस्स वि उग्गह करेड ॥ २ ॥ तेण चिरेण विद्धसइ ससट्ठ पाणगस्स वि एमेव ॥ नवर अगो रसो फासो सीयलो चेवत्ति
 ॥ ३ ॥ ननु—यदि वर्णाद्येकतरस्यापि भेदात् द्रव्यभेदः, तर्हि प्रातर्यद् उष्णक्षीरादिकम् ओदनादिकं वा पीतं, भुक्तं वा,
 तदेव क्षणान्तरे शीतीभूतं सद् द्रव्यान्तरं स्यात्, स्पर्शभेदाद् ? इति चेद्, नैव, नह्यसौ शीतस्पर्श परिणामकद्रव्यान्तरज
 नितः, किं तर्हि ? स्वाभाविक एव, सूर्याग्न्यादिव्यतिरिक्तानां संवपामपि सहजेन अनुष्णस्पर्शत्वात्, नच स्वाभाविकै-वर्णा
 दिभिर्भेद कश्चिद् भूते, एकस्यापि द्रव्यस्य अनेकद्रव्यत्वप्रसङ्गात्, किं तर्हि औपाधिके, तैरपि न यादृशेस्तादृशैः, किं तर्हि
 विशिष्टे, अत एव स्थानघृतादीनाम् औष्णमात्रकरणेऽपि न द्रव्यांतरत्वम्, तथाच शीतीभूतमपि क्षीरादिकं न द्रव्यांतर
 स्वाभाविकस्पर्शश्चत्वात् 'अत एव अपराद्धेऽपि पूर्वाह्निभुक्तद्रव्यतयैव तत्परिभुज्यते न द्रव्यान्तरतया ॥ ननु—परिणामकद्रव्या
 न्तरजनितस्पर्शान्तराभावेऽपि त्रिदण्डोत्कलितस्य जलस्य ग्रहरत्रयादेरूर्ध्वं द्रव्यान्तरत्वम् उच्यते, सचिचीभूतत्वात् ? इति
 चेद्, नैव, नहि द्रव्यस्य सचित्तत्वात् भेदो भवति. किं तर्हि विरुद्धधर्माध्यासात् कारणभेदात् वा ॥ अन्यथा अपक्वचणकादि-

दालिभक्षणे, तिलवर्त्तिभक्षणे वा, सकुलनिकुलद्राक्षादिभक्षणे वा, द्रव्यद्वयभक्षणप्रसङ्गः, तत्र केषांचित् अपरिणतत्वेन सचित्तानामपि चणकादीनां भावात्, तथाच सचित्तनियमस्य इव द्रव्यसंख्यानियमस्यापि प्रसङ्गप्रसङ्गः, नच असौ समीचीनम् ननु—भवतु भिन्नभाजनस्थम् एकमपि जलम् एलामुस्तादिभिर्विभिन्नद्रव्यैः प्रासुकीकृतत्वात् भिन्नं द्रव्यं, परं यदि पौषधिकाः श्राद्धाः श्राद्धिका वा तादृशमपि तत् स्वस्यगृहाद् पृथक् आनीय पौषधशालायाम् एकत्र कलशादौ क्षिपन्ति, तदा तदेकं द्रव्यम् अनेकानि वा ? इत्यत आह—

जइ पोसहसालाए सहुासह्नी वि पोसहम्मि ठिया ॥ एगत्थ खिवन्ति भवे, तमेग दव्वं न संदेहो ॥ ५१ ॥

व्याख्या—‘यदि’ ‘पौषधशालायां’ धर्मस्थानविशेषे, श्राद्धाः श्राविका वा, ‘अपिर्वा शब्दार्थो’ न समुच्चयार्थः, अन्यथा पन्ति’ न्यस्यन्ति, एलामुस्तादिभिर्विभिन्नद्रव्यैः प्रासुकीकृतत्वेन भिन्नगुणत्वेन च भिन्नं द्रव्यं जलं कर्माऽत्र ज्ञेयम्, प्रकरणात्, तदा ‘भवेत्’ स्यात्, तत् नानोपाधिविशेषितं जलवृन्दम्, एकं विभक्तिलोपः प्राकृतत्वात्, एकमेव अवधारणस्य इष्टत्वात्, ‘द्रव्यं’ न सन्देहः, सर्वेषामपि तेषां भिन्नद्रव्यादिगुणानां जलानाम् एकेन उत्कृष्टगुणेन एकत्वेन परिणमितत्वात्, परिणम्यते हि अधिकगुणेन हीनगुणम्, यथा एको मुस्ताप्रासुकजलघटो द्वाभ्यां विभीतक(बहेरा) प्रासुकजलघटाभ्यां मिलितो,

यदि वा द्वौ शुक्लाग्रासुकजलधटौ एकेनापि प्रभूतलवणग्रासुकजलधटेन मिलितौ, तथा चोच्यते “शुक्लादुतोयप्रवहा हि नद्यः समुद्रमासाद्य भग्न्यपेयाः” इति भावः ॥ ५१ ॥

अथ कृतया एव क्रियया कर्मबन्धो, न अकृतया; इति कस्यचिन्मतम् आशङ्क्यमानेन केनचित् पृष्टं यथा क्रोशचतुष्कादिना दिक्षु गमनपरिमाणे कृते, क्रोशार्धमपि अगच्छतः, क्रोशचतुष्कादिगमनभावी कर्मबन्धो भवति, न वेति? तत्रोत्तरमाह—जेण विसापरिमाणं कोसचउक्क दुगं च कयमित्थ ॥ कोसद्ध पि न गच्छइ, तह चिहु बन्धो त्थ विरईओ ॥ ५२ ॥

व्याख्या—‘येन’ धर्मार्थिना ‘दिशा’ परिमाण दिक्षुपरिमाण, ‘क्रोशाना चतुष्क’ क्रोशचतुष्क, क्रोशद्विक वा ‘कृत’ विहितम्, अत्र क्रोशचतुष्कादिनियमविषयीकृतासु दिक्षु, क्रोशार्धमपि, दूरे क्रोशचतुष्टयादि इत्यपेक्षः, ‘न गच्छति’ न याति, यत्तदोर्नित्याभिसम्बन्धात्, स इति गम्यते, ‘तथापि’ हुर्निश्चये, ‘बन्धः’ कर्मबन्ध, ‘अस्त्येव’ भवत्येव, अत्रार्थे हेतुमाह—अविरते. विरत्यभावात्, बन्धस्य हि प्रवृत्तिरिव अविरतिरपि कारणम्, यदुक्तम् “बन्धस्त मिच्छ अविरयकसायजोग ति हेयवो चउरो ति” इत्यर्थः ॥ ५२ ॥

ननु—मयित दधि विरतिरुत उत्कृष्टद्रव्यम्? यदि विकृतिस्तदा कथमपि उत्कृष्टद्रव्यं भवति वा नवा? यदि भवति, तदापि निर्विकृतिकप्रत्याख्यानं कल्पते न वा? इत्यत आह—

१ अस्य पूर्वार्धेन एव ‘गुणा गुणद्वय गुणोभवति ते तिगुण प्राप्य भवति दोषाः ।

जइ गालियं च दहियं, तहावि विगई जलं न जं पडइ ॥ पडिए वि जले तं निव्वियंमि विहिए न कप्पइ य ॥ ५३ ॥
 व्याख्याः—‘यदि’ ‘गालितं’ वस्त्रमध्येन निष्कासितं, चकारोऽनुक्तम् मथितं समुच्चिनोति, ततो न केवलं पूर्वं हस्तेन वि-
 लोडितं गालितं चेत्यर्थः ॥ ‘दधि’ क्षीरजं, तथापि विकृतिरेव एवोऽत्र द्रष्टव्यो अवधारणस्य इष्टत्वात्, नोत्कृष्टद्रव्यम्, द्रव्या-
 न्तरेण परिणामान्तरम् अनापादितत्वात्, कियन्तम् अवधिं यावद्? इत्यत आह—‘जलमिति’ जलं पानीयं, यावत् ‘न
 पतति’ एकीभावेन तन्मध्ये न परिणमते, यतो द्रव्यान्तरेण हतैव विकृतिः, उत्कृष्टद्रव्यं भवति नान्यथा, यद् वक्ष्यति ‘विगई
 दन्वेण हया जातं उक्कोसगं भवे दन्वं ति, ‘जलं’ खण्डशर्कराजीरकलवणचूर्णादीनाम् उपलक्षणं, किन्तु पतितेऽपि प्रत्यव-
 यवं परिणतेऽपि जले, जलखण्डाद्येकतरे, तद् दधि परिणामान्तरं लब्धघोलसंज्ञं, निर्विकृतिके प्रत्याख्यानविशेषे ‘विहिते’
 कृते, ‘न कल्पते’ न भोक्तुं संगच्छते, उत्कृष्टद्रव्यत्वात् ॥ एवं च यदा उत्कृष्टद्रव्यत्वात् घोलोऽपि निर्विकृतिके न कल्पते, तदा
 कथं मथितं कल्पियते, तस्य विकृतित्वेन विशेषेण अकल्पनीयत्वात्, चकारात् कदाचिद् घोलः कल्पते च विकृष्टतपोनिर्वा-
 हेहेतुत्वात्, एतच्च सूत्रकारः स्वयमेव अग्रे प्रतिपादयिष्यते इत्यर्थः ॥ ५३ ॥

ननु—यथा सर्वतः परिणतेन केवलेनापि जलेन दध्मो विकृतिभाव उपहन्यते, तथा गुडस्यापि उपहन्यते? इत्यत आह—
 जइ मंडियाइ जोगो पायकओ कोवि होइ गुडचुण्णो ॥ उन्वरइ सो वि नियमा गुडविगई होइ अनुवहता ॥ ५४ ॥
 व्याख्या—‘यदि’ संभावनायां मण्डिका अशोकवर्त्तिनामा पक्वान्नविशेषः, मण्डिका आदिर्येषां ते मण्डिकादयः,

आदिशब्दात् स्वाधक-सेविकामोदककर्करीयकादीनां ग्रहः, तेषां योग्यो निमित्त मण्डिकादियोग्यः, कृतः पाको यस्य स कृत-पाकः, तान्तस्य परनिपातः प्राकृतत्वात्, पक् इत्यर्थः, कोऽपि सिन्ध्यादिदेशजगुडसम्पन्निवत्त्वेन अनेकविधत्वात् अनिर्दिष्टनामा भवति, गुडस्य श्लुरमकायस्य 'चूर्णः' शोदः, गुडचूर्णः, उद्धरति मण्डिकालेपनिकादिकार्यकरणात् पश्चात् तिष्ठति, सोऽपि न केवलम् अपक्व इत्यपर्ययः, नियमात् निश्चयेन गुडविकृतिर्भवति ॥ ननु गुडपाको गुडस्य विकृतिगतम् एवेति केचिद् वदन्ति, तथाहि प्रवचनसारोद्धारे ॥

‘अद्वैतानिर्गुरसो १ गुडपाणीय च २ सक्करा ३ खडं ४ पायगुल ५ गुलविगई विगइगयाइ तु पंचेवन्ति’ ॥

अर्धकथितेधुरसः काकः, पाकेनोपलक्षितो गुडः पाकगुडो, येन पकान्नोपरिलेपो दीयते, शेष प्रसिद्धार्थमेवेति, विकृतिगतं च न विकृतितया वक्तुं लभ्यते, उत्कृष्टद्रव्यभेदत्वात्, इत्यत आह—‘अनुपहयत्ति’ अनुपहृता द्रव्यान्तरेण परिणामान्तरम् अनापादिता, हेतुगर्भविशेषणम् इदम् अनुपहृतत्वादित्यर्थः अयम् आशयः यद्यपि उष्णजलेन सह गुडः पक्स्तथापि अस्य न विकृतिभावो भवति, जलमात्रेण कासाच्चित् विकृतीनाम् उपघाताभावात्, नहि जलेन सह कथितम् इति दुग्ध विकृतिभावः त्यजति, तस्माद् यदा जलेन सह पको गुडः—स्तदैव यदि मण्डिकादिभावकद्रव्यान्तरेण सम संवध्यते, शुष्णीचूर्णो-दिभिर्वा मिश्र्यते, तदा विकृतिभावः त्यजति, नान्यथा, घृद्धप्रवादस्य एवविधस्यैव श्रूयमाणत्वात्, कल्पचूर्णो तु मत्स्यण्ड्या अविकृतित्वम् उक्तम्, खण्डपाक इति कृत्वा, न पुन-गुडपाक इति कृत्वा इति समाव्यते, यतो मत्स्यण्डी खण्डविकार

एवोच्यते, यदुक्तं हेमनाममालायां 'सिता च मधु धूलिस्तु खण्डस्तद् विकृतिः पुनः । मत्स्यं डी फाणितं चापीति' ततो न कल्प-
चूर्णयो विरोध इति भावः ॥ ५४ ॥

ननु—पूर्वम् उक्तं वर्णरसभेदाद् एकस्यापि द्रव्यस्य भेदो भवतीति ? ॥ ततश्च नानाजातीयत्वेन नानादेशजत्वेन नवपुरा-
णादिभेदेन च विभिन्नवर्णरसानां पूगीफलादीनामपि अनेकद्रव्यताप्रसङ्गः ॥ एवं च कथम् उपभोगव्रते द्रव्यसंख्यातिक्रमो
न भवति, तानि हि दिनमध्येऽन्यदापि अनेकजातीयानि अनेकानि उपभुज्यन्ते, किं पुनः विवाहाद्युत्सवे ? इत्यत आह—
'संख्याद् पुष्पफलाद् नाणाविहजाइरसविभिन्नाद् ॥ पुष्पफलमेगं दञ्चं उवभोगवयम्मि विन्नेयं' ॥ ५५ ॥

व्याख्या—'सर्वाणि' समस्तानि 'पूगीफलानि' पूगानि जातयः सौपारत्वचिकणत्वाद्यवान्तरसामान्यानि, इदं सौपारम् इदं
सौपारम् इत्याद्येकाकारप्रत्ययहेतुत्वात्, यदुक्तं "भिन्नक्रियागुणेऽपि बहुषु द्रव्येषु चित्रगात्रेषु ॥ एकाकारा बुद्धि-
भवति, यतः सा भवेज्जातिरिति" रसा आस्वादविशेषाः, रसो वर्णादीनाम् उपलक्षणं सहचारित्वात् तेषां हि तत्र
नाना विधा भवन्ति, यथा सुपकत्वदुःपक्त्वाभ्यां, नवत्वपुराणत्वाभ्यां च, तत्र वर्णगन्धभेदाः, मृदुत्वकठिनत्वाभ्यां, महत्त्व-
लघुत्वाभ्यां च स्पर्शभेदाः, नानाविधाश्च, ते जातिरसाश्च नानाविधजातिरसाः तैर्विभिन्नानि पृथक् भूतानि नानाविधजाति-
रसविभिन्नानि पूगीफलं, पूगीफलनामकम् एकं द्रव्यम्, उपभोगव्रते द्वितीये गुणव्रते तस्य यावत् जीवित्वात् ॥ ननु सा-
मान्यप्रत्याख्यानं तस्य अल्पकालिकत्वात्, तत्कर्तुं च स्वेच्छाचारित्वाच्च, अधिकतरद्रव्यभक्षणसंभावनायां हि असौ प्रत्याख्या-

नमपि न करोति, सख्यानियमाभावात्, अथ अष्टम्यादिविशिष्टतियिनियमवशात् करोति, ? चेत्तदा द्रव्याण्यपि अधिकतमानि मुक्तलानि करोति, नियमाभावात्, आकसिकया तु तस्या यथा गृहीतमेव प्रत्याख्यानं पालयति, तस्य अहोरात्रमात्रावधिकत्वेन व्ययस्यान्तरायोगात् ॥ अणुत्रतधारिणस्तु यावल्लीविक्रतत्वेन व्यवस्थान्तराभावे नियमभङ्गः स्यात्, एकदशया हि प्रायः कस्याचिद् एव कालगमनादिति ॥ व्यवस्थान्तरम् उक्तम् 'विज्ञेय' बोद्धव्यम् ॥ ५५ ॥ ननु—यदि दैवसिद्धप्रत्याख्याने सर्वेषां पूगानां नानाविधजातिसविभिन्नत्वेन नैक द्रव्यत्व, तर्हि सर्वेषां नागवल्लीदलानामपि नैक सचित्तत्वं, हेतोः समानत्वात्, तथा च प्रत्याख्यानक्षणे स्वल्पसचित्तग्राहिणो न एकजातीयानां तेषां भक्षणे सचित्तसख्यानियमभङ्गः ? इति चेत् नैनं, यतोऽनन्तरजातिसंभेदात् द्रव्यस्यैव भेदः समयमतो, यदुक्तम् अत्रैव प्राक् 'वन्नरसंभेदो जं दन्वविभेदो वि समयमभो चि, न सचित्तादेः', ततो यथा गव्यत्वमाहियत्वाद्यवान्तरजातिभेदात् भिन्नान्यपि दुग्धानि एकैव विकृतिः ॥ एव सर्वजातीयानि अपि नागवल्लीदलानि एकं पर्णसचित्तमिति न कश्चिद् दोष इत्यर्थः ॥ ५५ ॥

ननु—नानाविधजातिसविभिन्नानि किं पूगीफलानि एव एक द्रव्यम् ? उत अन्यान्यपि कानिचित् इत्यत आह—

“एव जलकणघयतिष्ठलोण विभिन्नाहं विविहजाइगय ॥ एग दन्व परिगहपमाणवयगद्वियगणणाट्” ॥ ५६ ॥

व्याख्या—‘एव’ पूगीफलवत्, जलानि च कणाश्च घृतानि च तैलानि च जलकणघृततैललवणानि, विभक्तिलोपः प्राकृतत्वात्, विभिन्नान्यपि नानादेशजत्वेन, विसदृशवर्णरसत्वेन, विविधजातिमत्त्वेन, च विभक्तान्यपि, अपि

शब्दोऽत्र द्रष्टव्यः, 'विविधजातिगतं' नानारूपजात्याश्रितम् एकं द्रव्यम् ॥ नतु व्यक्त्याश्रितं, परिग्रहप्रमाणव्रतगृहीतगणनायां, नतु व्येकासनादि प्रत्याख्यानं, तत्र हि नानाविधैकजातीयव्यक्त्याश्रितम् एव, एकं द्रव्यं प्रमाणं विज्ञेयमिति पदम् अत्रापि अनुवर्तनीयम्, अयम् आशयः आश्रं भौमं च जलम् अवान्तराशेषविशेषसहितम् एकमेव द्रव्यम्, तथा कणशब्देन शालिमुद्रादयः सर्वेऽपि धान्यभेदा गृहीताः, तत्र कलमशालिरिक्तशालिमहाशाल्याद्यनेकावान्तरभेदकलितः शालिरेकं द्रव्यम्, एवम् अन्येष्वपि मुद्रादिधान्येषु उष्णकालीयवर्षाकालीयाद्यनेकावान्तरभेदयुक्तत्वं भावनीयम्, तथा गोमहिषीछाग्येडिकासम्बन्धित्वेन नानाविधमपि द्रुतम् एकमेव द्रव्यम्, तथा तिलसर्पपातसीलद्यादिजत्वेन अनेकभेदमपि तैलम् एकमेव द्रव्यम्, विचित्राकारोत्पन्नत्वेन विभिन्नरसान्यपि सैन्धवसौवर्चलविडलवणसमुद्रलवणयवक्षारादीनि पञ्चापि लवणानि एकम् द्रव्यमिति ॥ ननु विकृतिसचिच्चव्यतिरिक्तमेव भक्ष्यवस्तुप्रवचने द्रव्यं रूढं, प्रत्याख्यानं भेदेन तत्परिमाणकरणस्य उक्तत्वात्, तथाहि आवश्यकचूर्णौ "सचिच्चद्रव्यविगर्हपाणहतञ्जोलवत्थकुमुमेसु । वाहनसयणविलेयण इत्थी दिसिन्हाण भत्तेसु त्ति" तथाच द्रव्यसंख्यानियमभङ्गनिवारणार्थम् आरब्धे व्यवस्थान्तरे पूगीफलातिदेशेन अन्येषां प्रासुकजलराद्धानादिद्रव्याणाम् एव एकद्रव्यत्वम् अतिदेष्टुम् उचितम्, न जलकणलवणघृततैलानां, तन्मध्ये केषांचिन्विशेषाणां सचिच्चत्वेन केषांचित् विकृतित्वेन जात्यन्तरत्वात्, एतेषां च विविधजात्याश्रितम् एकसचिच्चत्वम्, एकविकृतित्वं च, यथा संभवम् अतिदेष्टुम् उचितम्, यथा तत्तत्संख्या नियमभङ्गो न स्यात् ॥ तत्तु नातिदिष्टं, यदेकद्रव्यत्वम् अतिदेष्टुं नोचितं तदतिदिष्टम् इत्यहो आचार्यस्य चातुर्यम् इति ?

अत्रोच्यते स्यादेव आचार्यस्य चातुर्यं यदि जलकणघृतादिकं द्रव्यं न स्यात्, अथ च अस्ति तत्तथा, तथाहि—विवादाध्या-
 सित, जलकणघृतादिकं द्रव्यं, भक्ष्यत्वात् ॥ यद्यद् भक्ष्यं तत्तद् द्रव्यमेव यथा पूगीफलमित्यन्य ॥ यद् द्रव्यं न भवति तत्
 भक्ष्यमपि न भवति, यथा मरुमरीचिकानलम् इति व्यतिरेकः, भक्ष्यं चेद तस्माद् द्रव्यमेव, यदि पुनः सचित्तत्वात् जलादिकं,
 निरुतित्वात् घृतादिकं द्रव्यं न स्यात्, तदाऽननत्वाद् ओदनादिकं, पानकत्वात् सौवीरादिकं, खादिमत्वात् द्राक्षादिकं, स्वा-
 दिसम्भवाद् पूगीफलादिकमपि द्रव्यं न स्यात् ॥ तथाच प्रभूतैरपि एतै-र्मोक्षितैर्न द्रव्यसत्त्वानियमभङ्गः ? किं च द्रव्यनियमे
 कृते किं परिहिते, चतुर्विधस्यापि आहारस्य द्रव्यत्वात्, तद्व्यतिरिक्तस्य वस्तुनोऽभावात् ॥ ननु निम्नच्छह्यादि ? इति
 चेत् न तस्यापि अनाहारत्वाद्, यदुक्तम् 'अणाहारो मोयच्छी' इत्यादि ॥ अथ चतुर्विधोऽपि आहारो द्रव्यमेव, तर्हि तदन्त-
 र्गतत्वात् विरुति-सचित्ते अपि द्रव्यम्, नहि जीवपुद्गलधर्माधर्मकाशकाया द्रव्याणि इत्युक्ते आहारो न द्रव्यमिति वक्तुं
 शक्यते, अपौद्गलिकत्वमङ्गात्, एव विरुति-सचित्ते अपि यदि द्रव्यं न स्याताम् ॥ तदाऽनाहारत्वप्रसङ्गः, तथाच ताभ्यां
 गानुर्येण भक्षिताभ्यामपि नोपवासादिप्रत्यारुणानभङ्गः स्यात्, तस्मात् ते द्रव्ये एव इत्युचितमेव विविधजात्याश्रितम् एकद्र-
 व्यत्वं तयोरिति दिष्टम्, एकसचित्तत्वम् एकविरुतित्वं च तयोरिति दिश्येत, यदि प्राग् सामान्यप्रत्याख्यानं सिद्धं न स्यात्,
 सिद्धं चैतत् सामान्यप्रत्यारयानेऽपि, तथाहि पाचनिकमगलपुरीषमेदपाटीयाद्यनेकजातीयानि अपि नागवल्लीदलानि एकस-
 चित्तत्वेन, गोमहिष्यादि सम्यन्धिन्नेन अनेकान्यपि दुग्धानि, दधीनि, घृतानि, चान्यान्यपि तैलादीनि तिलसर्षपादिसख-

हेत्वनुयायित्वेन, अनेकजातीयानि अपि एकविकृतित्वेन गण्यन्ते, इति कथम् अतिदिश्येते प्रागेव सिद्धत्वात्, द्रव्याणां तु विविधजात्याश्रितम् एकं द्रव्यत्वं न सामान्यप्रत्याख्याने व्यवहियते, इति भोगोपभोगत्रते तदुपदिश्य विकृतिसचित्तयोरपि अतिदिष्टं, श्राद्धा हि अनेकरूपा भवन्ति, ततो यदा कश्चिद् द्रव्यसंख्यायोमेव विकृतिसचित्ते गणयति, तदा यथा नियम-भङ्गो न भवति, अन्यथा व्यवस्थाश्रिते एकद्रव्यत्वे सति अनेकभेदानां दुग्धादिविकृतीनां, पर्णादिसचित्तानां च भक्षणे द्रव्यप्राचुर्यं स्यात्, तथाच नियमभङ्गो मा कदाचिद् भूयात् इति युक्तमेवैतद् अतिदिष्टम्, यदि वा वर्णान्तराद्यभावेऽपि कुतोऽपि हेतो-रचितीभूतानां जलकणादीनाम्, अविकृतीभूतयोश्च घृततैलयोर्मागोदिकारणवशात् उपभोगे उपस्थिते, यावत् जीविकत्रतप्रतिपालनार्थम् एकद्रव्यतोक्ता, भवति हि जलकणादीनां वर्णान्तराद्यभावेऽपि अचित्तत्वं, घृततैलयोश्च अविकृतित्वं, तथा हि जलानां क्षेत्रान्तरे नीतानां घञ्चनाघोलनावशात्, तथा कणानामपि कियतः कालादूर्ध्वं स्वभावत एव अचित्ता भवति, यदुक्तं स्थानाङ्गे “अहं भन्ते सालीणं वीहीणं गौहुमाणं जवाणं जवजवाणं एणसिं धन्नाणं कोट्टाडत्ताणं पल्लाडत्ताणं मञ्चाडत्ताणं मालाडत्ताणं ओलित्ताणं लिताणं सुहियाणं विहियाणं तेण परं जोणी पमिलाइ तेण कालं जोणी संचिहइ ? जहन्नेणं अंतोमुहुत्तं उक्कोसेणं तिणिणं संवच्छराहं तेण परं जोणी पमिलाइ तेण परं पविद्धस्सइ, तेण परं जोणी विद्धस्सइ, तेण परं वीये अभीए हवइ ति ॥ तथा कलमसूरतिलमुग्गमास-निप्पावकुलत्थ आलिसंदग सतीणिपलिमंथगाणं, धन्नाणं, जोणी जहन्नेणं अंतोमुहुत्तं, उक्कोसेणं पंचसंवच्छ-

राह जोणी सपिट्ठइ, तेण पर जोणी पमिलाइ, जाव तेण पर जोणी बुच्छेण पत्तसे ॥ तथा अयसिक्कुसुभकु-
 इक्कगुरालग वरगत्तोद्धदगसण सरिमव-मूलग-बीजाण, जोणी उक्कोसेण सत्तसवच्छराइ सन्निट्ठइ सि ॥
 तथा स्वभावगगस्य लगणस्यापि अचिन्ता भवति, यदुक्त कल्पभाष्ये जोयणसय तु गताअणाहारेण तु भण्ड-
 सकृती वायागणिगूमेण चिट्ठन्त होइ ॥ लोणार्दे हरियालमणोसिलपिप्पलीय रज्जूर सुदिया अभया, आइ-
 लमणाइस्सा ते पि हु ममेव नाय-गा सि ॥ 'अनाहारे सि' खंदेगजाहारभावेन 'भडत्ति' भाजनाव् भाजनान्तरस-
 कात्वा गर्जरादयोऽनाहृताः, अभवादयस्तु आचरिता इत्यर्थः, घृतवैलयोसि अतिपुरातनीभूतयो-र्यदि वा औषधे सह-
 पठयोरधिकृतिता भवति, यथा कल्याणघृतशतावरीघृतनिम्बिभननलाक्षातिलादीनाम् इति न कश्चिद् दोष इत्यर्थः ॥ ५६ ॥

ननु—उपमासादो हृते गालकादिमुग चुम्बतः मत्यारयान भज्यते न वा ? यदि भज्यते तदापि किं आगमे स्पष्टाक्षरम्
 एव भणितमस्ति, उत प्रमाणान्तरेणैव ज्ञायते, इत्यत आह—

गन्मरूपप्पमुहाण वयण चुम्बइ कओपवासाई ॥ तस्स उ पचक्कगणे भगो संभवइ जुत्तीण ॥ ५७ ॥
 व्याख्या—गर्भरूपा डिम्भा. ते प्रसुते आदौ येषां ह्यादीनां ते गर्भरूपप्रमुखा-स्तेषां गालकरूपादीनाम् इत्यर्थः, 'वदन'
 मुरम् उपलक्षणम् इदम् अथेषामपि चुम्ब्यावयवानां, 'चुम्बति' प्रसारितनिजोष्ठाभ्यां स्पृशति, यत्तदोर्नित्याभिसम्बन्धात् य
 इति दृश्यम्, 'उपवासो' उमक्तार्थः, आदिशब्दोऽत्र प्रकारवचनः, तदर्थस्यापि सत्त्वात्, यदुक्तम्, 'सामीप्येऽथ व्यवस्थाया

प्रकारेऽवयवे तथा, चतुर्लक्षेषु मेधा-व्यादिशब्दम् उपलक्षयेत्, इति, उपवासस्त्रिविधाहारश्चतुर्विधाहार एव वा भवति, नान्यथा, ततोऽन्यान्यपि यानि कानिचित् प्रत्याख्यानानि त्रिविधाहाराणि चतुर्विधाहाराणि वा भवन्ति, तानि सर्वाण्यपि उपवासप्रकाराणि, यथा आचामलं निर्विकृतिकम्, आलोचनासत्कम् एकाशनकम् पुरिमाद्धं चेति, कृतानि उपवासादीनि येन स कृतोपवासादिः, कृतत्रिविधाहारचतुर्विधाहारप्रत्याख्यान इत्यर्थः, तस्य प्रत्याख्यानिनः, तुरेवार्थः ॥ क्रियया योक्ष्यते, प्रत्याख्याने त्रिविधाहाररूपे चतुर्विधाहाररूपे वा, 'संभवत्येव' घटते एव, 'युक्त्या' प्रत्यक्षादिप्रमाणान्तरेण, ननु आगमेन, तस्य प्रायः सूचकत्वात्, युक्तिस्तु इयं सान्यतैलाभ्यङ्गादिना बालकस्य, कुङ्कुमकस्तूरिकाश्रीखण्डताम्रूलाद्यन्यतरसेन स्त्रीणां, मद्यादिना वेश्यादीनां मुखं प्रायो भावितम् एव भवति, ततस्तासिश्चुम्ब्यमाने तद् आसादविशेषः संवेद्यमानः स्पृहातिशयहेतुत्वाद् आहार एव, युक्तिगम्यं तु युक्त्यैव प्रतिपादनीयम्, यदुक्तं पञ्चवस्तुके, "अह वक्खाणेयव्वं जहा जहा तस्स अवगमो होइ, आगमियमागेमेणं जुत्तीगम्मं तु जुत्तीए" इत्यर्थः ॥ ५७ ॥

ननु—दधिगुडघृतकणिकानिष्पन्नो द्रव्यविशेषो विसन्दनम् उच्यते, तच्च केचिद् उत्कृष्टद्रव्यम् एव भुवते, तथाहि प्रवचनसारोद्धारे "पक्वघयं घयकिट्टी पक्कोसहि उवरितरियसापिं वा । निम्भंजणवीसंदणगायं घयविगइ गयाइंति" विकृतिगतं चोक्तद्रव्यम् एवोच्यते, तन्न जात्यन्तरम् इति ? अपरे तु भुवते, विकृतिरेव इदम् अग्निप्रतप्तकटाहे विलीयमानयोर्दधिगुडयोर्मध्ये घृतमिश्रितकणिकापाकेन अस्य निष्पन्नत्वादिति किं तत्त्वम् ? इति प्रश्ने शिष्यहिताय सोदाहरणम् प्रत्युत्तरम् आह—

दधितरमज्जकिञ्चित्तो गोष्ठमचुण्णो य पक्कविगई उ ॥ सिद्धो लगगइ नियमा तह वीसंदणमओ विगई ॥ ५८ ॥
 व्याख्या—‘दधितर’ सारो दधितर’, तस्य मध्य दधितरमध्य, तत्र ‘क्षितो’ न्यस्त, दधितरमध्यक्षितः गोष्ठमचूर्णः, स-
 मिता कणिका इति यावत्, चकाराद् घृतेन पूर्वं भावित इति गम्यते, यतोऽसौ दृष्टान्तया उपन्यस्तो भक्ष्यविशेषो घृतमोदितेन
 दधितरावलोडितेन चटिकारूपतया सघृतकटाहे पकेन गोष्ठमचूर्णेन निष्पद्यते द्वितीयाद्धादिस्थितोऽपि सिद्ध-
 शब्दो ऽग योज्यते, ‘सिद्धो’ ऽग्नितापतसघृतकटाहे पक्कः, ‘सुद्धइ’ इति पाठ केचित् पठन्ति, तदा कटाहादौ पक्क इति प्रसिद्ध-
 त्वात् स्वयमेव क्षेयम्, शुद्धो द्रव्यान्तरेण अनुपहृत, दधिवटिकानाम्ना वा प्रसिद्धः, पक्कविकृतावेव पक्का-
 विकृतावेव, विभक्तिलोप. प्राकृतत्वात्, तुरेवार्थः, ‘लगति’ मिलति, ‘नियमात्’ निश्चयेन, तथाहि दधिवटिकावत्, सघृतक-
 टाहादौ सिद्ध विस्यन्दन सपादलक्षादिदेशमसिद्ध भक्ष्यान्तरम्, अतो विकृतिरेव नोत्कृष्टद्रव्य, तत्प्रतिपादिकायाः प्रवचनसा-
 रोद्धारागाथाया आगमेन सह विरुद्धत्वात्, आगमेहि घृतघृष्टस्य विकृतित्वमेव उक्तम्, तथाहि कल्पभाष्ये ‘घयघट्टो पुण विग-
 ईति, तत्र तु विकृतिगतत्वं यथा पक्कघय घयकिट्टीति, घृतकिट्टिका च मेहाडुकमेव व्याख्यात वृत्तिकृता, यथा घृतकिट्टिका
 घृतमलिका मेहाडुकम् इति भावः ॥ घयघट्टो पुण विगई, इत्यादि गाथावृत्तौ तु श्रीहरिभद्रस्मरिभिर्घृतघृष्टो मेहाडुकम् इत्युक्तम्,
 ततो यथा घृतघृष्टस्य प्रवचनसारोद्धारकर्त्रा उक्तमपि विकृतिगतत्वं गीतार्थेन बहुमन्यते, तथा विस्यन्दनस्याऽपि ॥ अपि च
 अस्य घृतविकृतिगतता ऽपि न युज्यते, घृतेन सह पक्कत्वात्, अन्यथा लपनश्रीप्रभृतिपक्कात्रस्याऽपि घृतविकृतिगतता स्यात्,

यत्तु घृतमन्तरेण पच्यते तत् लिङ्गिषि सं भण्यते, तद् अविकृतिरेव तद् भ्रान्त्या एन च विस्यन्दनस्य विकृतिगतत्वं तेन उक्तम् इति संभाव्यते, परं तदपि न घृतस्य घृताऽप्यकत्वात्, विस्यन्दनं च प्रायः सर्वात्रापि घृतेनैव पच्यते, यत्र तु सिन्धुदेशादौ प्रकारान्तरेण इदं निष्पद्यते, तत्रापि घृतेनैव, तथाहि तत्र अग्निप्रतप्ततापनिकायां प्रगल्भन् प्रेशणमध्ये तद्गुणतत्कमग्रहनिमित्तं स्तोकं कणिकादि प्राक्षिप्यते, यथा घृतं प्रधानं भवति, तप्तं च उपरितनं घृतं पृथक् क्रियते, तलघृतगुणतत्कपक्का समिता विस्यन्दनम् उच्यते, यदुक्तं पञ्चनस्तुक्घृतौ श्रीहरिभद्रश्रुतिभिः “लघुनिदृढवयमज्जघृढतद्गुणनिष्पन्नविस्यन्दनं ति” अत एवास्य कल्पभाष्ये विकृतित्वम् उक्तम्, ‘वयघृहो पुण त्रिगर्हं चीतंदणमोयके इच्छंतीति’ श्रुतधरेरपि इदमेव बहुगुणत्वात् प्रमाणीकृतम्, अन्यथा श्रीहरिभद्रश्रुतिः स्वोपने पञ्चवस्तुके, श्रीजिनचन्द्रश्रुति-दिनचर्यायाम् इदमेव गाथाशकलं न न्यक्षिपत्, तस्माद् एकान्तेन विकृतिगतम् अयुक्तमेव इत्यर्थः ॥ ५८ ॥

ननु—सामायिकस्यो विद्युता, प्रदीपेन च यदा दृश्यते, तदा च मानुष्या तिरश्चया च मंगय्यते, तदा अस्य विद्युत्स्पर्शनकात् प्रदीपस्पर्शनकं, स्त्रीसंवदनाग तिरश्चीनघटनं चाभिन्नं भिन्नं वा भवति, ? इत्यत आह—

विज्जुयपर्व्वेणं फुसिओ तं फुसणयं तओ हज्जा ॥ भिन्नं भिन्नं नारीसंजारीणं च संवट्ठणं ॥ ५९ ॥
व्याख्या—‘विद्युत्’ तडित् सा च आकाशिरुमुल्कादिकं लक्षयति, प्रदीपस्तु भौमत्वात् प्रदीपनकादिज्योतिः सूचयति, ततो विद्युता प्रदीपेन च समुच्चयार्थशब्दो ऽत्र दृश्यः मकारो लाक्षणिकः, ‘दृष्टः’ संवदितः, सामायिकस्य इति पदं

विशेष्य ज्ञेय, तत् स्पर्शनक, ततो विद्युदादे प्रदीपादथ 'भवेत्' भवति, 'भिन्न भिन्न' मिथः पृथक् पृथक्, भिन्नप्रायश्चित्तवि-
 पयत्वात्, तथाहि "तिविहजलजलणफुसणे विज्जुप्फुसणे य भिन्न लहु गुरुणा । चउ लहुग्घारम्मी त चिय दग्गमट्टिय गमेया"
 जलज्वलनस्पर्शने जयन्यमध्यमोत्कृष्टभेदात् त्रिविधेऽपि, क्रमेण भिन्नभासलघुभासगुरुभासाः प्रायश्चित्त, प्रदीपस्पर्शनके तु क-
 म्बलीप्रावरण विना जाते चतुर्गुरुप्रायश्चित्तम् इति ॥ अयं तु विशेषः प्रायश्चित्तसामाचार्या वर्त्तते, ननु कुतोऽयं विशेषः ?
 इति चेद् उच्यते, विद्युदादीना दूरस्थत्वेन अत्यस्थिरत्वेन च प्रायो लघु एव स्पर्शनकः प्रदीपादीना तु प्रायः प्रत्यासन्नत्वेन
 स्थिरत्वेन च गुरुकमेव इति, पृथक् एव आलोचनीय, न पुनस्तेजस्कायत्वाविशेषाद् एकतया एवेति, 'नारी' मानुषी 'मा-
 र्जरी' विडालिका, तिरश्चीनां सर्वासाम् उपलक्षण, नारी च मार्जरी च नारीमार्जरीयो, तयोः, द्वित्वे बहुवचन प्राकृतत्वात्,
 'सघट्टन' स्पर्शन, 'च' समुच्चये, ततो न केवलं विद्युत्प्रदीपादीना स्पर्शनं भिन्न भिन्न, मानुषीतिरद्भ्योः सघट्टनमपि ॥ नहि
 यादृग् मानुषीस्पर्शे मोहोदयलक्षणो दोषः प्रादुर्भवति, तादृगेव तिरश्चीस्पर्शनेऽपि, अतएव अनयोः प्रायश्चित्ते महान् भेद
 उक्तः ॥ यथा—

पुरिस्सिस्सत्थी फासे चउलहु, इत्थीउ होइ चउगुरुकं, लहुसंसतरफासे अचलतिरिफासणे भिन्न,

अतो भिन्नम् एवालोचनीयम्, न पुन. स्त्रीत्वाविशेषात् एकतया इति भावः ॥ ५९ ॥

ननु—जलस्तिमितिमात्रं धान्यं विरहकं भण्यते, उत प्रकटाङ्कुरम् ? इति प्रश्ने समाधानम् आह—

पयडंकुरं तु धन्नं जलभिन्नं तं तु भण्णहं विरूढं ॥ सेसं जलभिन्नं पि हुं चणगाहं विरूढमवि न भवे ॥ ६० ॥

व्याख्या—यत्तदोर्नित्याभिसम्बन्धात् यद् इति गम्यम्, तु अप्यर्थो भिन्नक्रमश्च, 'धान्यं' जलेन वारिणा 'भिन्नमपि' आर्द्रीकृतम्, अपि व्याप्तम् इत्यर्थः, 'प्रकटाङ्कुरं' व्यक्ताङ्कुरम्, तच्च तुरेवार्थे, 'विरूढं' विरूढसंज्ञकं, शेषम्, अहं इयमानाङ्कुरं 'जलभिन्नमपि, उदकार्द्रमपि, हुर्निश्चये, 'चणकादि' आदिशब्दाद् गोधूमादि, 'विरूढम्' अपि-रेवार्थः क्रियया योक्ष्यते, न भवति एवेत्यर्थः, ॥ ६० ॥

ननु—प्रतिप्रधानि विरूढाणि सचिच्चानि अचिच्चानि तदापि तानि विरूढकत्रती भक्षयति न वा? इत्यत आह—

सुग्गाणि विरूढाणि यं हुंति अचिच्चानि तह विरूहनियमो । ताणि न भक्खहं तह पुट्टकक्कडी असइ न हुं साहुत्ति ॥ ६१ ॥

व्याख्या—भृष्टानि अश्रितापतप्तप्रजर्जनिकायां पक्वानि 'विरूढानि' विरूढाणि, पुनः, 'च' पुनरर्थे, 'भवन्ति' संपद्यन्ते, 'अचिच्चानि' प्रासुकानि, तथापि, अपि अत्र द्रष्टव्यः, विरोहन्तीति विरूहाः 'नाम्युपधगृह्णाङ्कः' इत्यनेन कप्रत्ययः, विरूहाणां नियमो व्रतं यस्य स विरूहनियमः, यद्यपि व्रतं भक्षणविषयेऽपि भवति, यथा पयोव्रतो न दधि अत्ति, न पयोऽत्ति, दधिव्रतः, अगोरसव्रतो नोभे, तस्मात् तत्त्वं त्रयात्मकम् इति, तथापि अत्र अभक्षणे ज्ञेयम्, ततो विरूहाभक्षणनियम इत्यर्थः,

तानि मृष्टविरूढानि 'न मक्षयति' न खादति, मृष्टानामपि तेषां विरूढकस्रब्दवाच्यत्वेन नियमभङ्गेहेतुत्वात्, सचिचत्रती तु प्रवृत्तिदोषमयात् न मक्षयति इत्यर्थः ॥ ननु अतिपरिपक्त्वेन स्फुटकर्कटी न सचिचा उच्यते, किन्तु सचिचप्रतिबद्धा, ततो बीजेण अपनीतेषु तां सचिचत्रती श्राद्धो मक्षयति नवा ? लोकप्रवादस्य उभयथापि श्रूयमाणत्वाद् ? इति प्रश्ने अन्यापदेशेन उत्तरम् आह—

‘तद् स्फुटककडी असह नहु साटु ति’ ।

तथा विरूढकनत् ‘स्फुटा, वल्लिस्त्रिता एव विहसिता, कर्कटी बालुकी, स्फुटा चासौ कर्कटी च स्फुटककटी, ता प्राकृत-
त्वाद् अनुस्वाराभावः, अस्नाति मक्षयति नैव, दुरवधारणे, साधु, सुविहितः, आत्मविराधनादिदोषहेतुत्वात्, सा हि सर्पग-
रूपावादिचिपयत्नेन अनेकदोषनिबन्धनम् इति, ता जीवितनिरपेक्षः साधुरपि न मक्षयति, किं पुनः श्राद्धः, तस्य गृहस्थ-
त्वेन तद्विपरीतत्वाद् इति भावः ॥ ६१ ॥

ननु—काचिदेव स्फुटककर्कटी गरलादियुक्ता भवति, न सर्वाऽपि, तत्कृतः सर्वाऽपि असौ त्यज्यते ? इति प्रश्ने प्रवृत्तिदोषम्
एव उत्तर दधान्तेन दृढयितुम् आह,—

जह् वायगणपमुह पि तीमण सया अचित्तमपि न जई ॥ गिण्हइ पवित्तिदोस सम्म परिहरिउं इच्छन्तो ॥ ६२ ॥
व्याख्या—यदीति सभावेने, ‘वृन्ताकं’ फलविशेषः, वृन्ताक प्रमुल यस्य, तत्तथा, प्रमुखशब्दात् आर्द्रकमूलकास्त्यान

कमरिचमञ्जरीमुरणप्रभृतिगृह्यते, 'अपि' शब्दो जीरकहिङ्गादिभिः सुसंस्कृतत्वेन अतिमुखप्रियत्वेन सुक्ताहारजरक्तत्वेन रोचकत्वेन च, तस्य दुस्यजताम् आह, ततो वृन्ताकप्रमुखमपि, 'तेमनं' व्यञ्जनं, सदा नित्यकालम् 'अचित्तमपि, अग्निपक्त्वेन प्रासुकमपि, नशब्दः क्रियया योक्ष्यते, 'यतिः' साधुर्न गृह्णाति प्राचुर्येण लभ्यमानमपि नखीकरोति, प्रवर्तनं प्रवृत्तिः, स्वस्य अन्येषां च प्रसक्तिः, सा एव अनर्थहेतुत्वात् दीपः, प्रवृत्तिदीपः, तं सम्यक् मनोवचनकायशुद्ध्या, 'परिहर्तु' वर्जयितुम्, इच्छन् वाञ्छन्, तदा कथं कर्पासवन्नीरसां बलाजनिकां चातोद्रेकहेतुं स्फुटकर्कटीं, गृह्णातीति, वाक्यशेषः ॥ अयम् अभिप्रायो—यद्यपि सर्वापि स्फुटकर्कटी आत्मविराधनोहेतुर्न भवति, तथापि वर्ज्यत एव, तद् अवर्जनस्य आत्मविराधनोहेतुस्फुटकर्कटी-भक्षणेऽपि हेतुत्वात्, एतेन स्फुटकर्कटीवत् परार्थं निष्ठितत्वेन निर्दोषमपि वृन्ताकादि, (तीमनं) प्रवृत्तिदीपभयात् श्राद्धस्यापि वर्ज्यम् एव इत्यन्यापदेशोक्तम् इत्यर्थः ॥ ६२ ॥

ननु—येन मुस्तादिना द्रव्येण एकस्मिन् दिने जलं प्रासुकीकृतं, तेनैव द्रव्येण द्वितीयेऽपि दिने यदि प्रासुकीक्रियते, तदा तत् प्रत्याख्यातपष्ठाष्टमादेः श्राद्धस्य पातुं कल्पते नवा ? चतुर्थे इव पष्ठाष्टमादौ अपि एकस्यैव द्रव्यस्य मुक्तलीक्रियमाणत्वात् इत्यत आह—

जीए मुत्थादकयं अज्जेव जलं तु फासुगं तीण ॥ कहेव कीरइ जइ तमेगदञ्चं न संदेहो ॥ ६३ ॥
व्याख्या—यया, मुस्तादिखण्डीकृतमुत्तमुत्तैकखण्डचूर्णेन इत्यर्थः ॥ मुस्ता उत्कटगन्धगुणत्वात् अन्यदपि उत्कटवर्गगन्ध-

रसस्पर्शान्यतरगुण द्रव्यम् उपलक्षयति, अधिकगुणस्यैव परिणमकत्वात्, 'कृत' विहितम्, अथेव, यत्र दिने षष्ठमाष्टमादि वा प्रत्याख्यातम् तत्रैव इत्यर्थः ॥ 'जल' पानीय, तुः पूरणे, प्रगता असवः प्राणा यस्मात् तत्प्रासुकम् अचित्त, तथा उद्धरितमुस्ता-द्वितीयरपण्डचूर्णेन तज्जातीयया वा, न पुनस्तथैव, तस्या आद्यदिनजलसम्बन्धेन निर्विषीभूतत्वात् 'कल्मे' द्वितीयेऽपि दिने, उपलक्षणत्वात् तृतीयादिष्वपि दिनेषु क्रियते-विधीयते, प्रासुकम् इति शेषः, 'यदि' तदा, तत्प्रासुक जलम्, एकमेव द्रव्य परिणामकद्रव्यस्य एकत्वात्, किं न भवन्ति एकत्रैव दिने भिन्नभिन्नवटस्थानि मुस्तया प्रासुकीकृतानि जलानि, एक द्रव्यम्, इत्यत्राप्यर्थे, सदेहो न कार्यः ॥

ननु—एवम् एकेन वाधारेण व्याघारितानि प्रभूतान्यपि तेमनानि एकमेव द्रव्य स्युः ? इति न वाच्यम् तेषां भिन्नभाजने पक्त्वेन अनेकद्रव्यत्वस्यैव सिद्धत्वात्, नहि भिन्नद्रव्यत्वेन सिद्धम्, एकया मुस्तया प्रासुकीकृतम्, इति भिन्नभाजनस्यम् आत्र भौम च जलम् एकद्रव्य भवति, तस्माद् यन्मूलद्रव्यम् एकमेव सिद्ध भवति एकजातीयेन च द्रव्येण परिणमित भवति, तदैव एकद्रव्य, न अन्यद् इत्याशयः ॥ तथा च उपवासाचाम्लादिप्रत्याख्याने पूर्वाह्णे मुस्तया प्रासुकीकृतम् इति यज्जल पीत, तदैव उद्धरित वर्षाकालादौ लिङ्गकालत्वादिकारणात् अपराह्णे सन्ध्याया वा 'पुष्पण्हकयमचित्त जलमवरणहम्मि जायइ स-चित्त सिसरे वासासु चिय गिण्हम्मि सयमहोरच, इति वचनग्रामाण्यात् पुनः सचिचीभूतम् इति, तदैव तज्जातीयम् अन्यद् वा मुस्तया प्रासुकीकृत पित्रता न द्रव्यसख्यानियमभङ्गः ॥ ननु इदम् अयुक्तम् उक्तम्, प्रत्याख्यान हि इच्छानिरोधाद्यर्थमेव

क्रियते, नतु इच्छावृद्धयर्थम्, ततस्तस्मिन् कृते कषायद्रव्यवासितमपि शीतोदकं गृह्णीतुत्वात् पातुं न कल्पते, किं पुनरेलासु-
स्तादि-वासितं तस्य भोगाङ्गत्वेन विशेषेण अकल्पनीयत्वात् ? इत्येतद्विषया एकानेकद्रव्यचर्चा न संगता; यदि पुनः प्रत्या-
ख्यानेऽपि कृते शीतोदकं पेयम् अभविष्यत्, तदा सुविहिता अपि अपासन्, तेषां विशेषतः प्रत्याख्यानवत्त्वात्, नच ते
पिबन्ति, सिद्धान्ते निषिद्धत्वात्, तथाहि दशवैकालिके 'सीओदगं न सेविजा' इत्यादि सीओदगं न पिवे न पियावए, इत्यादि
च, तथा सूत्रकृदङ्गे 'सीओदग पडिदुगुछिणो अयडिन्नस्स लवावसकिणो, सामाइयमाहु तस्स जं जो गिहमत्तेसणं न भुञ्जइ'
इति तथा उत्तराध्ययनेष्वपि । 'सीओदगं न सेविजा' इत्यादि सीओदगं न पिवे न पियावए, इत्यादि
पुष्टालम्बनेन कल्पप्रावरणवत् आचीर्णं स्यात्, तदापि इयतापि नच तैराचीर्णं, तद् ग्रन्थे ऽपि तन्निषेधस्यैव दृश्यमानत्वात्,
तथाहि 'तम्हा अगारवासं पुन्नाओ परिक्वयंति धीमन्ता, सीओदगाइभोगं, विवागकडुयं ति न करन्ति,' इति गाथावृत्तौ शी-
तोदकादिपरिभोगं विपान्नभोगवत् विपाककडुकम् इति कृत्वा न कुर्वन्तीति, एतेन यत्केचित् 'सीओदगं, इति शब्दस्य सचिचो-
दकमिति संस्कारं स्वेष्टसिद्ध्यैव कुर्वन्ति तदपास्तं वेदितव्यम् यतोऽत्र अस्य 'शीतोदकेति, हरिभद्रस्वरिभिर्योग्याख्यातत्वात्,
इत्यागमनिषिद्धत्वात् गीतार्थानाचीर्णत्वात् च इदं साधूनाम् अपेयमेव इति, तत् कथं श्राद्धानां प्रत्याख्याने पेयं भवि-
ष्यति, अनुमानेनापि अस्य अपेयत्वम् साध्यते, एलासुस्तादिवासितं जलं, विशिष्टप्रत्याख्यानवताम् अपेयम्, शीतोदकत्वात्,
सचिचोदकवत्, विशिष्टं च प्रत्याख्यानं तत् यत्र सचिचं सर्वथापि न भक्ष्यते, तादृशं च प्रत्याख्यानं श्राद्धा अपि कुर्वन्त्येव,

यतस्तेऽपि उत्कृष्टतः सचिन्ताहारवर्जका भवन्ति, यदुक्तम् 'उक्तीसेण तु सद्बो उ सचिन्ताहारवज्जो चि, ततस्तेषामपि अपेयमेव इदम्, तर्हि किं पिबन्तीति ? चेद् उच्यते उष्णोदकं, तेनापि तत्कार्यस्य आचमनादे', सर्वस्यापि निर्वाहत्वात्, नच इदं गृहस्था न पिबन्ति, अपि तु पिबन्ति एव, द्रव्यरोगोपशमकत्वात्, नापि लोकविरुद्धम् आयुर्वेदोक्तत्वात्, नच अपवित्रं वा-
ह्यौचार्यं प्रायः सर्वरपि जनैः प्रतिदिनम् आसेव्यमानत्वात्, तद् यदि भावरोगोपशमनार्थम्, अन्तरङ्गयुद्धिनिमित्तं च, प्रत्याख्यानं कृतेऽपि इदं पिबन्ति, तदा सौभाग्योपरिमञ्जरी तेषाम्, इह लोके परलोके चास्य अतिसुखावहत्वात्, नच आ-
गमानभिमतम् 'उसिणोदग तत्तफास पडिगाहिज्ज संजए' इत्यागमात् साधवस्तावत् इदं प्रतिगृह्णन्ति, उसिणोदगततभोइणो,
इति सूत्रकृदङ्गवचनात् पिबन्ति च, तथा च तदुपासकत्वात् श्राद्धा अपि तत्पिबन्ति, यदुक्तं, शुजए जं च साहूण दिन्न अ-
सणमाइय, इति साधूनां च उष्णोदकम् उपयोगित्वात् दत्तं न शीतोदकम्, इति तत्र पिबन्ति इत्युत्सर्गतः, यदुक्तं, साहूण
कप्पणिज्ज ज न विदिन्न कर्हि चि किपि तर्हि । धीरा जहुत्तकारी सुसावगा त न शुजति, इत्यागमस्यापि समतम् एव । किञ्च
प्रत्याख्यानानाचारे द्वयानाम् अपि समाने सति एके उष्णोदकं पिबन्ति नान्ये, इति, का इयम् अर्धजरती, तस्माद् प्रवचनला-
घवहेतुत्वेन विरुद्धाचरणम् उत्सृज्य उभयैरपि उष्णोदकमेव पेयं, न शीतोदकम्, तत्पाननिषेधस्य श्राद्धानां साध्वाश्रितनिये-
घथुत्वा एव अनुमितत्वात्, प्रत्याख्यानविधेर्द्वयानामपि अविशिष्टत्वात् ॥ अपि च यदि आद्वाः प्रासुकत्वात् शीतोदकं
प्रत्याख्यानैऽपि अपासन्, तदा यतयोऽपि सुलभत्वात् अदुष्टत्वाच्च तदेव प्रत्यगृहीष्यन् ? यतः आद्वाः सुकरत्वात् सुखप्रिय-

त्वात् इन्द्रियाऽऽप्यायकत्वाच्च तदेव स्वार्थं प्रासुकं कारयिष्यन्ति, मिष्टं वैद्येनापि उपदिष्टं चेद् तदा कोऽपि नाम तन्नाद्रियते, ततस्तस्मिन् गृह्येभ्यः, प्राचुर्येण लभ्यमाने सति किमिति उष्णोदकादिगवेषणं साधवः करिष्यन्ति, परिपन्थिहेतुत्वात्, अर्के चेन्मधुविन्देत किमर्थं पर्वतं व्रजेत् इति श्रुतेश्च, तथा च शीतोदकनिषेधनम् उष्णोदकोपदेशश्च द्वावपि अनर्थकौ स्याताम्, तस्मात् प्रत्याख्यानं कृते श्राद्धा अपि उष्णोदकमेव पिवन्ति ? इति, अत्रोच्यते, ननु एलामुस्तादिवासितं जलं विशिष्टप्रत्याख्यानवताम् अपेयम्, इत्युक्तं भवता, किं प्रत्याख्यानभङ्गेहेतुत्वात् ॥ १ ॥ सचित्तत्वाद् वा ॥ २ ॥ त्रसजीवयुक्तत्वाद् वा ॥ ३ ॥ जीवसंसर्गहेतुत्वात् वा ॥ ४ ॥ कूपतडागादित्यजीवधातिसंस्वारकपातत्वाद् वा ॥ ५ ॥ गृद्धिहेतुत्वाद् वा ॥ ६ ॥ शीतोदकत्वाद् वा ॥ ७ ॥ वृषापरीपहप्रतिपन्थित्वाद् वा ॥ ८ ॥ भोगाङ्गत्वाद् वा ॥ ९ ॥ आगमनिषिद्धत्वाद् वा ॥ १० ॥ इति दशविकल्पाः, तत्र नाद्यः पक्षः अनियतत्वात्, नहि प्रत्याख्याने प्रासुकजलपानम् अवश्यमेव नियम्यते चेद्, तदा मुस्तादिभावितोदकस्य इव उष्णोदकस्यापि अपेयत्वमङ्गेहेतुत्वात्, अथ अनुष्णोदकमेव नियम्यते इति न प्राक्तनेन नियमभङ्गः, तस्य शीतीभूतस्यापि उष्णोदकशब्दाच्चयत्वात् ? एवं तर्हि तन्दुलोदकादीनि साधूनां पातुं न कल्पन्ते, किंच अनेकानि प्रत्याख्यानानि भवन्ति, ततो यत्र प्रत्याख्याने तन्नि-यम्यते, तत्र तद्गृह्यमाणं भङ्गेहेतुर्भवतु, अन्यत्र कथम् ? अतिप्रसङ्गात्, नच सर्वेष्वपि तन्निगम्यते अनुक्तत्वात् अशक्यत्वाच्च ॥

नापि द्वितीय, असमवात्, एलादिभिर्हि परिणामकद्रव्यैः सपृक्तमात्रमपि जल मिश्र भवति, किं पुनर्भाषित, यदि पुनः सचिच्चं स्यात्, तदा तेषा वर्णान्तराधापादकत्वेन उक्त जल प्रति शस्त्रत्वम् असमीचीनमेव स्यात्, उक्तं च तत् तथाहि आचाराङ्गनिर्युक्तौ “दन्व सत्यग्निगविसंज्ञं विलखारलोणमार्दय, भावे उ दुष्पउचो वाया काओ अविरई य त्ति” अथ एलादीन्ध नसपर्येऽपि न अचित्त ? तर्हि न तैर्वासित, वासनायाः कालक्रमेण भावात्, ततो यावद् असौ न भवति, तावदिदं मिश्रम् एवोच्यते, न पुनः सचिच्चं यदुक्तम् ओघनिर्युक्तौ “उसिणोदगमणुन्वचे, दडोवासे य पडियमित्तम्मि । तदुलोदकमपि यावद् अतिप्रसन्न न भवति, तावन्मिश्रमेव” लघुघटिकाद्वयादिना कालेन अतिप्रसन्न जात तु प्रासुक भवति, यदुक्तम् ‘आदेसतिय बुनुयमायणनिद् य चाउलन भेदो । युत्तूण तिन्नि चेए चाउल उदग बहुपसन्न ति, अथ तैर्वासितमपि प्रहरत्रयाधनन्तर पुनः सचिच्चीभवति ? एव तर्हि उष्णोदकमपि प्रहरत्रयादेरूर्ध्वं सचिच्चीभवति, इति तदपि अपेय स्यात् ? अथ तस्याम् अवस्थायाम् अपेयम् एव ? तर्हि एलादिवासितमपि तस्याम् अवस्थायाम् अपेय भवतु, न पुनः सर्वदापि, तदापि सचिच्चवर्जनका-
नामेव अपेयम् नतु अन्येषा, तेषा हि नागवल्लीदलाद्यनेकसचिच्चभक्षणप्रसक्तत्वेन, नियमाभावात्, तस्माद् इदम् अवक्तव्यमेव उभयोरपि समानत्वात् ॥ अथ एलादिवासितम् अप्रासुकमेव शीतोदकत्वात् कृपस्थजलवत् ? इति चेद् नैव नहि कृपस्थे जले शीतोदकत्वात् अप्रासुकत्वम् किं तर्हि वर्णान्तराधानापनत्वात् ? यत्तु वर्णान्तराधापन्न तत्कृपादिस्थमपि जल प्रासुकमेव, यदुक्तं निशीधे-मार्गे गच्छता भगवता श्रीमहावीरेण तडागस्थ जल सर्वमपि वर्णान्तराधापनत्वेन कालतः स्थितिसमाप्त्या वा प्रासुकीभूत

ज्ञानेन ज्ञातमपि तुषातुराणामपि महासुनीनाम् अग्रे न भणितम्, अतिप्रसङ्गनिवारणार्थम् इति, यदि पुनः शीतोदकत्वाद् इदम् अग्रासुकं ? तर्हि त्रिदण्डोत्कलितमपि अग्रासुकम् उष्णोदकत्वात् तापोदकवद् इत्यपि वक्तुं शक्यते एव, तस्माद् यद् वर्णान्तरा-
दिरूपत्वेन परिणतं, तच्छीतोदकं वा भवतु उष्णोदकं वा भवतु ग्रासुकमेव, इतरद् अग्रासुकम्, अतएव चत्वारो भङ्गा उक्ता निशीथे ।

“सीओदे उसिणोदे फासुग-अफासुगे य चउभंगो, । ठायंते लहुलहुगा कस्स अगीयत्थसुत्तं तु”
पढमे भंगे उसिणोदगं फासुयं । १ । सीओदगं अफासुयं । २ । उसिणोदगं फासुयं । ३ । उसिणोदगं अफासुयं । ४ ।
सिणोदगं उव्वत्तदंडं, चउत्थभंगेवि तापोदगाइ पढमतइयभंगे ठायंतस्स मास लहु, वीयचउत्थेसु चउलहु, एयं कस्स पच्छित्तं, आयरिओ भणइ, एयं अगीयत्थस्स पच्छित्तं ति, किंच यद्यपि अव्यक्तचेतनावत्त्वात्, शीतोदकं स्वभावातः सचित्तमेव त-
थापि उपधातकद्रव्यान्तरसम्बन्धात् ग्रासुकमपि भवत्येव, यदुक्तं निशीथे “कामं खलु चेयन्नं सन्वेसिं एगिंदिआण अच्चत्तं । परि-
णामो पुण तेसिं वर्णाइ इंधणं पप्पेति” केवलं कियति अपि कालेऽतिक्रान्ते न पुनस्तत् क्षणादेव, अत एवोक्तं निशीथसूत्रे
“जे भिक्खू उस्सेइमं वा, संसेइमं वा, चाउलोदगं वा, वारगोदगं वा, तिलोदगं वा, तुसोदगं वा, जवोदगं वा, भुसोदगं वा,
आयामं वा, सोवीरं वा, अंबकंजियं वा, सुद्धवियडं वा, अहुणाधोयं, अणंबिलं, अंबकंतं, अपरिणयं अविद्धत्थं, पडिगाहेइ, तस्स

पच्छिन्नं" इत्यादि तस्माद् अधुना घौतत्वादिविशेषणोपेतत्वेन मिश्रत्वाद् अभीषाम् अग्राह्यत्वं, न पुनः सचिन्तत्वाद्, इत्यसिद्धोऽयं
 हेतुः ॥ नापि तृतीयः भागासिद्धत्वाद्, नहि एलादिमावित सर्वमपि जल त्रसजीवयुक्तमेव भवतीति नियमोऽस्ति, तद्विरहित
 स्यापि तस्य दर्शनात्, ततो यत् त्रसयुक्तम् तद् अपेयं भवतु, शेष तु कथं, नहि त्रिदिनातिक्रान्तं दधि जीवयुक्तत्वाद् अपेयम्
 इति, इतरत् अपि अपेयं भवति, यदपि त्रसयुक्तं, तदपि अतिनिम्बवस्त्रेण गालितं सन्निर्जीवं भवति, नच वस्त्रेण न
 गात्रयोः 'वसपूतं पिबेन्नलम्' इति पचनत्वात्, लौकिका अपि वस्त्रेण जल गालयन्ति, किं पुनर्लोकोत्तरिकाः, किंच श्रावकाः
 खानमपि गालितेन जलेन कुर्वन्ति, किं पुनः पानं, तथा चोक्तं दिनठले 'तसादिजीवरहिणं भूमीभाणु सुद्वए
 फाणुणं तु नीरेणं इगरेण गालिणं च फाऊण विदिणा न्हाण, इत्यादि, अत्र 'इगरेण गालिणं च' इति वदता
 प्रायः प्राणुकं गालितमेव भवति, इति सूचितम्, अप्राणुकस्य उभयथापि भावात्, इति विशेषणम् उक्तं, तथा च कथं
 यतीनां त्रसयुक्तस्य तस्य ग्रहणं भविष्यति, गायं प्रयुत्तश्चाद्ग्रहेणैव तस्य तैर्गृह्यमाणत्वात्, यदि वा भवतु कथंचित्
 सप्तममपि इदं गृह्यणुं गृहेषु, तथापि स्वयमेव एते गालयित्वा गृह्णन्ति, नच एतेषां गालनकं न भवति एवेति वान्यम्?,
 आगमे तस्यापि उक्तत्वात्, तथाहि कल्पभाष्ये "उवगहिय चीर गालणहेउ घण तु गिण्हति, तद्वि हू अमुज्झमाणे असई
 शत्ताण जयणाओ सि" किंच साध्या उष्णोदकमपि गालयन्ति, किं पुनः सम्भाव्यमानान्नसशीतोदकं, यदुक्तं पर्युषणाकल्पे
 "अमुमभतिअस्त भित्तुस्त कप्पइ एगे उसिणोदगे सो चेवण परिपूए" इति परिपूतं गालितम् इत्यर्थः ॥

तथा 'कञ्जिय आयामासइ संसट्टुसिणोदएसु वा असइ फासुयमुदगं तसजढंतस्स सई तसेहिं जं रहियं, इति निशीथभाष्य-
गाथाचूर्णविपि उक्तम् 'पुब्बं ताव कञ्जियं गिण्हइ, कञ्जियं देसियभासाए आरनालं भणइ, आयामं अवस्सावणं एएसिं अस-
ईए संसट्टुसिणोदगं गिण्हइ, गंधरसभायणनिकेयणं जं तं संसट्टुसिणोदगं भणइ, अहवा कोसलविसयाइसु सट्टोदणोविणस्सण
भया सीउदगे छुब्भइ, तम्मि ओयेणे भुत्ते तं अंबीभूयं जइअतसागं तो धिप्पइ, एयं वा संसट्टुसिओदगं एयस्स असईए जं वप्पा-
ईसु फासुयमुदगं तं तसजढं धिप्पइ, तस्स असइ त्ति" फासुय अतसागस्स असइ, फासुगं सतसागं धम्मकरगाइ परिपूयं धि-
प्पइ, इत्यादि, सुखनिविडवद्धगालनकेन कमण्डलवादिधर्मसाधनभाजनेन गालितं, धर्मकरकपरिपूरितम् उच्यते, आदिशब्दात्-
प्रकारान्तरेण गालितं गृह्यते इत्यर्थः, नच वयं त्रसयुक्तं पेयम् इति ब्रुवन्तः स्म, किं तर्हि प्रासुकं पेयमिति, प्रासुकं च गालित-
मेव भवति, इत्यत्रसेमेव इदम्, इति अनभ्युपगमबाधितत्वाद् भागासिद्धत्वात् चाहेतुरेवासौ ॥ नापि चतुर्थः काञ्जिकादीना-
मपि अपेयत्वप्रसङ्गात्, अयम् अभिप्रायः यदि गालितत्वाद् अत्रसे अपि प्रासुकोदके भाजनदोषाद् वा, ग्रीष्मकालादिवशाद्
वा, क्षेत्रगुणाद् वा, क्षणान्तरे पुनस्त्रसा उत्पद्यन्ते, इति इदम् अपेयम्, तर्हि काञ्जिकाद्यपि अपेयम्, तत्रापि एवं पुनस्त्रसोत्पत्ते-
र्दर्शनात्, आगमे प्रतिपादितत्वाच्च, तथाहि आवश्यकं पारिष्ठापनिकानिर्युक्तौ "विकलिंदिएहिं जा सासा तिविहा होइ, आ-
णुण्वीए विय तिय चउरो याविय तजाय तहा अतजाया, इति गाथाचूर्णौ जत्थ पाणगं पि वीयपाए पडिलेहिता, उग्गा-
हिए छुब्भइ, संसत्तं जायं रसएहिं ताहे सपडिगहं वोसिरउ, इत्यादि नच इदम् अपेयम् तस्मात् तदपि पुनर्गालयित्वा शोध्यते,

यदि शुद्ध्यति तदा पीयते, निर्जीवत्वात् कजिकवत्, काञ्चिक हि दृष्टव्रसमपि निर्जीवीभूतं सती पीयते एव, यदुक्तम् तत्रैव
 चूर्णा 'जे य पाणा दिद्धा ते मया हुआ, एगेण पडिलेहिय, बीएण, तइएण, सुद्ध परिशुजति चि, अथ कथमपि न शुद्ध्यति,
 तदा आकरविधिना परिग्राह्यते, ननु ते जीवा' कथं कर्तव्याः ? उच्यते यतिभिर्येषां गृहे तद् विहृतं तेषामेव यतनया दत्त्वा
 व्युत्सर्जनीया', गृहस्थैश्च यस्य कूपस्य तडागस्य वा, तज्जलं, तत्रैव यतनया प्रक्षेपणीया., ननु एव तद्गतात्कायविराधना ?
 जीवपानीयस्य विभिन्नवर्णगन्धरसस्पर्शत्वेन तं प्रतिशस्त्रत्वात्, यदुक्तम् आचाराङ्गनिर्युक्तौ "किञ्ची सकायसत्थ, किञ्ची परकाय
 तदुभयय किञ्ची, एय तु दब्बसत्थ, मावेउ असजमो सत्थ" दृष्टिस्तु एव किञ्चित् स्वकायशस्त्रं नादेयं तडागस्य, किञ्चित्
 परकायशस्त्रं मृच्चिकालेहतिलक्षारादिकं, किञ्चित् उभयम् उदकमिश्रामृत्तिकोदकस्य, एतद् द्रव्यशस्त्रम् ॥ भावशस्त्रं तु असयमः,
 प्रमत्तस्य दुःप्रणिहितमनोवाक्कायलक्षण इति, अथ घटादावेव धार्यन्ते तदा तद् भङ्गे, कथमपि जलस्य शोषे वा, तेषामेव वि-
 नाशः स्यात्, इत्युभयथापि विराधनाभावात् प्रासुकीकरण-मृक्षकर्णाग्रहणवत् दुःखावहम् ? इति चेद् नैव तस्या विराधनाया
 अपि यतनापूर्वकत्वेन निर्जराहेतुत्वात् ॥ यदुक्तम् 'जा जयमाणस्स भवे विराहणा सुत्तविहिसमगस्स । सा होइ, निज्जरफला
 अज्झत्थ विसोहि जुत्तस्स इति' 'इरियावहमाइया जे चेव हवति कम्मवघाय अजयाण, ते चेव उ जयाण निब्बाण गमणाय,
 इति यच्च कुतोऽपि कदवलेपात् जीवान् जले न प्रत्युपेक्षते, स विराधक एव, यदुक्तम् ओघनिर्युक्तौ 'पडिलेहणा पमत्तो छण्ह पि
 विराहओ मणिओ चि, तस्मात् यत् किञ्चिदेतत्, एतेन पञ्चमोऽपि पक्षो निरस्तः, उष्णोदकस्यापि अपेयत्वप्रसङ्गात्, तदपि

हि क्षणान्तरेण शीतीभूतत्वात् त्रसयुक्तमपि भवति, ग्रहरत्रयादेरूह्वं सचित्तमपि भवति, ततो यदि तद् तथाभूतं कूपादौ प्रक्षिप्यते, तदा तद्गतजीवविराधना, तस्य विरसीभूतत्वेन तान् प्रति शस्त्रत्वात्, अथ भूमौ प्रक्षिप्यते, वट्यादौ वा धार्यते, तदा जलशोषे तेपामेव, विनाशः, अथ तत्परिमितमेव क्रियते ? ततो नोक्तदोषावकाशः, तर्हि शीतोदक्रमपि परिमितं प्रासुकीक्रियतां, को नाम वारयिता ॥ किंच परिमितं कर्तुं न शक्यते, अष्टम्यादौ प्रायः सकलस्य कुटुम्बस्य विभिन्नप्रत्याख्यानवत्त्वेन तन्मानस्य दुर्लक्षत्वात् ? यदि वा क्रियतां, कथमपि, परिमितं, तथापि तृपाद्यभावात्, आकासिकदेशान्तरादिगमनाद् वा, राजाद्यवग्रहाद् वाऽन्यतो वा, कुतोऽपि पानासंभवे तद् वर्द्धते एव, यदि वा मा वर्द्धिष्ट, तथापि प्राघूर्णिकसाधर्मिकाणां साधूनां वा, तदर्थं गृहागतानां, यदि सदपि तन्न दीयते, तदा 'साहूण कप्पणिजं जं न विभिन्नं,' इत्यादि वचनात् पातुं न कल्पते, अथ दीयते तदा स्वार्थं पुनरन्यत्कार्यं स्यात्, तृष्णायाश्च प्रायः आर्त्तध्यानहेतुत्वेन व्ययहेतुत्वेन च सोढुम् अयुक्तत्वात्, अशक्यत्वाच्च तथाच पुनः पङ्जीवनिकायविराधना, तस्मात् महात्मन्नत्र समदृष्ट्या विमृश्यतां, किम् एलादिभिर्भोचक्रव्यैः प्रासुकीक्रियमाणे जले वह्नी जीवविराधना, अथवा अग्निना ग्रीन् उत्कालान्यावत् उत्काल्यमाने वयं च जानीम उत्काल्यमाने एव, अग्नारम्भस्य पङ्जीवनिकायोपमर्द्दात्मकत्वात् विरूपगालितत्वेन, तत्र सतां त्रसजीवानां निर्दयम् उत्कालनाच्च ॥ ननु एकम् अस्ति परम् असद्गुरुः कथयति प्रासुकजले वहीविराधना इति ? तत् किं मूर्खं परवचनानां विश्वस्यते, न आत्मनयनयोः ॥ ननु एवं तर्हि किम् इत्यागमे यतीनाम् उष्णोदकपानम् उपदिष्टम् ? उच्यते तेषां प्रासुकोदकापेक्षया उष्णोदकं त्रसजीवरहितत्वेन प्रायो

वैषम्यमिदं गृहेषु अपि सुलभत्वेन बहुगुणं, श्राद्धानां तु प्रासुकोदकमेव बहुगुणं सुकरत्वात्, अल्पजीवविराधनात्मकत्वात्,
 प्रायः सर्वजनप्रियत्वाच्च, नतु उष्णोदकं विपरीतत्वादिति ॥ नापि षष्ठः, अग्रतिबन्धात् नहि यद् यद् गृद्धिहेतुस्तत् तद् अये-
 यम् इति व्याप्तिरस्ति, क्षीरादिभिर्व्यभिचारात्, तेहि गृद्धिहेतवोऽपि प्रत्याख्याने पीयन्ते एव, किंच यदि गृद्धिहेतुत्वात् शी-
 तोदकम् अपेयम् ? तर्हि उष्णोदकमपि अपेयम्, तस्यापि केषांचिद् अतिपथ्यत्वेन प्रियत्वेन च गृद्धिहेतुत्वात्, अपि च न
 एलादिवासितमिति, शीतलमिति वा जलं गृद्धिहेतुः ? किं तर्हि ? असविज्ञेन पीतमिति, यतः केचित् अतिसविग्रतया तादृ-
 शमपि जलं पिबन्त आज्ञाभङ्गादिदोषभयात् न गृद्धिं कुर्वन्ति, अन्यच्च यद्यपि मनोज्ञवर्णगन्धरसोपेतत्वात् तत् कस्यापि गृद्धिहेतु-
 स्तथापि तत्पानं सिद्धान्ते यतीनामपि अनुज्ञातम् एव, केवलं रागद्वेषौ एव तत्र अविधेयौ, अन्यथा दोष इत्येव उक्तम्, तथाहि
 निशीथे जं गधरसोवेयं अञ्ज च द्रव्यं च तं भवेत् पुष्पं, जं दुग्धमगधमरसं, कलुसं वा, तं भवेत् कसायं, घित्तूणं दुग्धं वि दवे
 पत्तेयं, अहव इक्षुओ चैव, जे पुष्पमादिइत्ता कुञ्जा कसाए विगिंचणया सो आणा अणवत्थ मिञ्जत्त विराहणं पावेइ, इत्यादि
 ततः कथं गृहस्थानां न कल्पिष्यते ॥ नापि सप्तमः, तन्दुलोदकादिभिर्हेतोर्व्यभिचारात्, तानि हि शीतोदकानि अपि प्रत्या-
 ख्याने पीयन्ते एव, अथ एतानि अनुज्ञातानि विरसत्वात् ? तर्हि रिभीतकदाडिमञ्जल्यादि रसमाचितोदकमप्यनुज्ञातं तस्यापि
 विरसत्वात्, किं च यदि सरसत्वात् एलादिवासितोदकस्य अपेयत्वं ? तर्हि द्राक्षापानकखर्जूरपानकादीनाम् आचाराद्वाद्याग-
 मानुज्ञातानामपि अपेयत्वप्रसङ्गः, तेषामपि शीतोदकत्वात् ॥ नापि अष्टमः, असिद्धत्वात् नहि एलादिवासितमिति, शीतलम्

इति वा तत् वृषापरिपहप्रतिपन्थि ? किं तर्हि सचिच्चमिति तस्यैव एकान्ततो ऽकल्पनीयत्वात्, इदं च न सचिच्चं, नापि अकल्पनीयं, ततः कथं वृषापरिपहप्रतिपन्थि, अन्यथा परमान्नाद्यपि बुभुक्षापरीपहप्रतिपन्थि स्यात्, तथा च तदपि अभक्ष्यं स्यात्, किंच वृषापरीपहोपि साधुभिरेव सोढव्यो न श्राद्धैः, तेषाम् अप्रतिपन्नव्रतत्वेन खेच्छाचारित्वात्, सोऽपि न लभ्यमानं पानकं नपेयम् इत्येवं रूपः ? किं तर्हि अलभ्यमाने प्रासुके एषणीये तस्मिन् वृषार्चत्वात् अप्रासुकम् अनेषणीयं वा न अभिलषेद् इत्येवं रूपः, यदुक्तम् 'पिपासितः पथिस्थोऽपि तत्त्वविद् दैन्यवर्जितः । शीतोदकं नाभिलषेत् मृगयेत् कल्पितोदकम्' इति, अत्र शीतोदकं सचिच्चोदकम् एव, इत्ययम् अर्थोऽग्रे प्रकटयिष्यते तस्मात् भिक्षावृत्तित्वात् तपस्विनो ऽपि मधुकरवृत्त्यनुष्ठेयनेन लभ्यमानम् एलादिवासितोदकमपि प्रासुकत्वात् पिबन्ति, किं पुनः गृहस्थाः, तेषां सुखशीलत्वात्, किंच शीतोदकं प्रासुकमपि, यदि यतीनाम् अकल्प्यम् अभविष्यत् ? तदा श्रीसुधर्मस्वामिगणधरः तिलोदकादीनि नानुज्ञास्यत तेषामपि शीतोदकत्वात्, अनुज्ञातानि च तानि तेन भगवता, तथाहि आचाराङ्गे "तिलोदगं वा, तुसोदगं वा, ज्वोदगं वा, आयामं वा, सोवीरं वा, सुद्धवियडं वा, अन्नयरं वा, तहस्पगारं पाणगजायं" इत्यादि वृत्तिकृता ऽपि तथैव व्याख्यातानि, यथा तिलैः केनचित् प्रकारेण प्रासुकीकृतम् उदकं तिलोदकम्, एवं तुषैर्जैर्वैति, आचाम्लम् अवश्यानं, सोवीरम् आरनालं, सुद्धविकटं प्रासुकम्, उदकम्, अन्यद् वा, तथा प्रकारं द्राक्षापानकादिपानकजातम् इति, तस्मात् कल्प्यमेव, तथाच प्रयोगः "एलादिवासितोदकं, यतीनां कल्पते, आगमोक्तत्वात् उष्णोदकवत्" नचायम् असिद्धो हेतुः, आगमेहि सुद्धविकटशब्देन तस्यैव उक्तत्वात्, वृत्ति-

कारैस्तथैव व्याख्यातत्वादिति ॥ नापि नवमः, कर्पूरादिवासितैरिक्षुरसचिञ्चापानकादिभिर्व्यभिचारात्, ते हि प्रत्याग्याने
 मृनिभिरपि पीयन्ते किं पुनः श्राद्धे, किंच कर्पूरादिसुगन्धिद्रव्यमावित मोदकाद्यपि साधवः परिभोगयन्ति किं पुनः पानीय
 तस्य तादृशस्यापि अविकारकत्वेन उभयसमतत्वात्, केवल यस्तत्र रागद्वेषकारी स एव दोषभागित्वेन उक्तः, तथाहि निशीथे
 “वनेण य, गधेण य, रसेण फासेण ज तु उवपेय । त मोयण तु सुन्निभ तन्विरीय भवे दुन्निभ ॥ धितूण भोयणदुग पत्तेय, अहव
 इक्कओ चेव । जे सुन्निभ भुजित्ता दुन्निभ च विगिंचण कुञ्जा, ॥ सो आणा अणवत्थ इत्यादि, अपि च “कक्कोलय सेवते सोही
 साहुस्स होय भत्तड । पूगीफल जाईफल लवगतवोल माईसु य” इति वचनेन कक्कोलयादिभोगाङ्गद्रव्यलक्षण प्रायश्चित्तविष-
 यत्वेन साधूनामेव निषिद्ध न श्राद्धानाम्, इति ते साक्षादेव सुरभिद्रव्य मक्षयन्ति, किं पुनस्तद् वासितम् अन्यत्, तथाच तान्
 प्रति कालात्ययापदिष्टो हेतुः, प्रत्यक्षवाधितत्वात् ॥ नापि दशमः, असिद्धत्वात्, आगमेहि द्रव्यान्तरेण उपहत जल प्रासुक-
 त्वात् सर्वविरतानामपि मुनीनामपि पेयत्वेन उक्त, तथाहि ओधनिर्युक्तौ “सीओण्ह खारखत्ते अग्गी लोणसूअविलेणेहो वक्क-
 न्तजोणिणएण, पओयण तेणिम होइ ॥ १ ॥ परित्सेयपियणहत्थाइ धोवणे चीरधोवणे चेव आयमण भाणुधुवणे, एमाइ पयो-
 यण वहुहेति ॥ २ ॥” ततः कथं देशविरतानाम् अपेय भविष्यति, तेषाम् असयतत्वेन विशेषेण पेयमेव ॥ ननु एव तर्हि
 ‘सीओदग न सेविजा’, इत्याद्यागमैः प्राग्दर्शितैः किमित्यस्य प्रतिषेधः कुतः ? इति चेत्, उच्यते कः कथयति कुत इति, ए-
 तानि एव अक्षराणि प्रकटार्थत्वात् कथयन्ति ? इति चेत्, नैव तर्हि अनेकार्थशब्दे प्रयुक्ते लोकप्रसिद्धत्वात् यो उर्थः, प्रकटो

स्वगम्यते, स एव प्रमाणीक्रियते, अन्यथा 'किं कम्मकरो हवह साहू' इत्यत्रापि गृहस्थार्थ एव साधुशब्दः स्यात्, द्रव्याख्यया-
वहारिकनरवाचकतया अस्य लोकेऽतिरूढत्वात्, तथाच पंचमहव्ययजुक्तो, इति विशेषणं सहविरोधः ॥ तत्किं साधुशब्दवत्
शीतोदकशब्दोऽनेकार्थः ? इति चेत् एवं, कथम् इति चेत् उच्यते, शीतोदकम् अनुष्णोदकमेव लोके प्रसिद्धम्, आगमे तु सचि-
तोदकमपि, यतः 'सीतोदमीसियम्मि उद्वम्मि उमगणा होइ', इति कल्पभाव्यपञ्चमोद्देशके स्थितशीतोदकशब्दश्चूणो तथैव
व्याख्यातः, तथाहि—शीतोदकमिश्रिते द्रव्ये ऽधिकारः, सचित्तोदकमिश्रितेन इत्यर्थ इति ॥ एवंच यत्र कापि द्वयर्थशब्दः
प्रयुक्तो भवति, तत्र विवक्षितार्थावगमाय पूर्वाचार्या एव आदरणीयाः, तेषां प्रायः साक्षायत्वेन सर्वसम्मतत्वात्, तथाच यत्तै-
र्व्याख्यातं, तदेव पूर्वापराविरोधित्वेन प्रमाणीक्रियते, नेतरत्, पूर्वापरव्याघातादिदोषभावात्, पूर्वाचार्यैश्च युष्मदंशितेषु
सूत्रपटेषु सर्वेषु अपि शीतोदकशब्दः सचित्तोदकार्थतया एव व्याख्यातस्तथाहि 'सीओदगं न सेविजा' इत्यत्र शीतोदकं, पृथि-
व्युद्भवसचित्तोदकम् इति, सीओदगं न पिबे, न पियावए, इत्यत्र च सचित्तं पानीयम्, इति च श्रीहरिभद्रस्वरिभिः, तथा
'सीओदगपडिदुगुंछिणो' इत्यत्र शीतोदकम् अप्राप्तुकोदकं तत्प्रतिजुगुप्सकस्य अप्राप्तुकोदकपरिहारिणः, इति शीलाङ्गाचार्येण, तथा
प्रतिपत्तव्यः ॥ एवं च, सीओदगाइभोगं विवागकडुयं ति न करिति, इति पञ्चवस्तुकगाथावृत्तौ शीतोदकं नाभिलषेत मृगयेत्
कल्पितोदकम् इति द्वितीयपरीपहक्षेके च, शीतोदकशब्दः सचित्तोदकार्थ एव सिद्धः ॥ अन्यथा सचचनविरोधः सिद्धान्त-

वितोषश्च स्यात्, सिद्धान्ते हि प्रामुक्त्यतीतदोषोदकाभ्या हस्तायादादिप्रयालणभात्रमेव यतीना प्रतिपिदम्, नतु तयोर्ब्रह्मण
 पान वा, तथाहि आचाराद्वे 'मे भिन्नु ग भिन्नपुणी वा सिञ्ज पुण उरस्मय जणिञ्जा, तन्ना गघसि गा, मन्सि वा,
 पासायसि गा, हम्भिमयतलसि गा, अक्षयरसि गा, तहस्पगारमि वा, अतलिमयनायसि गा, नन्नय आगाढगाढकारणेहि ठाण
 वा हे हज्जा मेव आहच चेइयासिया नो तत्थ सीतोदग वियडेण गा, उभिणोदगवियडेण वा, पादाणि वा, हत्थाणि वा,
 अञ्छीणि गा, दत्ताणि वा, मुह वा, उञ्जोलिञ्ज गा, पडोएज्ज गा चि, 'विक्कटेन' प्रामुक्तेन, यदि पुनः शीतोदकविकट
 प्रथमत् एव अकल्प्य स्यात्, तदा हस्तादिप्रयालणनिषेधनम् अरागसमेव स्यात्, तद्विधिसमाचनाया अपि अभयान्,
 नहि अकल्प्य गृह्यते, नापि अगृहीतेन प्रधाव्यते, तस्मान् इद कल्प्यम् एव, अन्यथा उष्णोदकनिरुद्धस्यापि अक-
 ल्प्यत्वप्रसङ्गः, समानमेव द्वयोरपि अत्र उपन्यस्तत्वात् 'गग तम्हा तेण सिणायेते मीण्ण उसिणेण वा' इत्यादि अपि
 माननीय, 'समानयोगक्षेमत्वात्' ॥ किञ्च न शीतम् इत्युदकम् अमोग्य ? किं तर्हि अनुपहतमिति, नापि उष्णमिति तदुमोग्य ?
 किं तर्हि उपहतमिति, अनुपहतस्य उष्णस्यापि तस्य वर्ज्यत्वन उपदिष्टत्वात्, तथाहि—तदेव चाउलं पिठ्ठ, वियड वा, तत्तनि-
 द्धुड तिलपिठ्ठूह पिन्नाग आमग परिज्जए ॥ इति गाथाश्रुचौ 'विकट, शुद्धोदक, तथा तस्मिन्निर्दृष्ट कथित मत् शीतीभूत,
 तस्मान्निर्दृष्ट वा, अप्रशुत्तपिदण्डम्, इति श्रीहरिमद्रसिभिर्न्याख्यात, तथा च शुद्धोदकोष्णोदके द्वे अपि आमतत्वात् वर्ज्ये,
 उपहतत्वात् कल्प्ये एवेति सिद्ध, तथाच ग्रयोग', एलादिनासित जल, शीतलमपि यतीना कल्पते, आगमाप्रतिपिदत्वात्, उ-

ष्णोदकवत् इति, न श्रुतधैरः प्रतिपिद्वम् अविगानेन प्रवर्त्तमानत्वात्, स्वग्रन्थेषु तैरपि तस्य कल्प्यत्वेन व्यवस्थापितत्वात् च, तथाहि—प्रवचनसारोद्धारमृत्रवृत्त्योः, उप्सिणोदगं तिदंडुकलियं फासुयजलं च जडकप्यं, नवरि गिलाणाइकए पहरतिगोवरिविधिरियव्वं, त्रिभिर्दण्डैरुक्तकालैरुत्कलितम् आवृत्तं यद् उष्णोदकम्, तथा यत् प्रासुकं, स्वकायपरकायशस्त्राद्युपहतत्वेन अचि-
त्तीभूतं जलं तदेव यतीनां कल्प्यं (ग्रहीतुम् उचितम्) ? इत्यागमश्रुतधरसंमतिदर्शनेन अनेकधा साधितमपि प्रासुकोदकपानम् अनुमानेनापि साध्यते—एलायुस्तादिवासितं जलं, सुविहितानामपि पेयम्, अगर्ह्यत्वे सति शीतोदकविकटत्वात्, तंदुलोद-
कवत् इति, शरीरधावननादिजलैर्व्यभिचारो मा भूत् इत्यत्र अगर्ह्यत्वे सतीति विशेषणं कृतं ॥ ननु एवं शाल्त्रान्तरेण सह विरोधः ? तत्र हि द्रमकसाधुम् उद्दिश्य सर्वसङ्गपरित्यागम् उपहसतां जनानां प्रतिबोधनार्थं परमार्हता श्रीअभयकुमारमन्त्रिणा महार्घरत्न-
राशित्रयं दर्शयित्वा भणितं, यथा यः शीतलं जलमर्थिं स्त्रियं च यावज्जीवं त्यजति, स इदं गृह्णातु इति, एतच्च श्रुत्वा जिघृक्षु-
रपि निष्फलत्वाद् यावन्न कोऽपि गृह्णाति, तावद् अभयकुमारमन्त्रिणा पुनरपि भणितम्, अहो निःसत्त्वाः ? किम् इत्येनं महा-
सत्त्वम् मुनिं यूयम् उपसहृत्, अनेनहि महात्मना महार्घरत्नराशित्रयमूल्येनापि युष्माकं दुस्त्वजं शीतलजलादिवस्तुत्रयं त्यक्तम्, इत्यादिना शीतलजलत्यागस्यैव साधूनां समर्थितत्वात् ? इति चेत् न विरोधोहि तदैव स्यात्, यदि साधवः शीतलजलं मन-
साऽपि अभिलषेयुः, न चैवम् अस्ति, ननु एलादिवासितोदकं पिबन्ति नच शीतलजलम् अभिलपन्तीति प्रतीतिविरुद्धम् ? इति चेन्न, तेहि प्रासुकमिति तत्पिबन्ति, न शीतलमिति, अन्यथा निर्मरणादित्यमपि पिबेयुः, नच शीतलोदकं त्यक्तम् इति प्रासु-

क्वमपि वृक्ष पंथम् ? इति माच्यम्, एत तर्हि तन्दुलोदकादीनामपि अपानग्रसत्र ॥ अथ एलादिमासितम् अतिशीतलम् इति
 त्यागार्हम् एत ? ताद पटिप्ततन्दुलोदकादि यपि त्यागार्हम् एत, तस्यापि परिणतां अतिशीतलत्वाद् ॥ अथ एलादिवासितोदक
 शीतलजलमरु शीतलालविहारी वा इति तत्पाने तदपरित्याग एत ? तर्हि अग्रेरपि अपरित्याग एव तत्सत्त्वेन तदात्मकानाम्
 तन्दुलोदकादीनाम् अग्रिचन्ददेव तदकाशेणां च भस्मादीनां साधुभिः परिमोग्यमानत्वाद्, आगमेऽपि च उष्णोदकादयो य-
 मीनाम् अनुगता एत, तथाहि ओषधिर्युक्तो "ओअण वज्जण पाणण आयासुसिणोदग च कुम्मासा । उगलगसरसमूहं पिप्प-
 लगार्हं उपआगो सि" अथ यन्निर्कार्याणि एव एतानि नाग्निः, तदकथ तत्परिमोगे यद्विपरिमोगे ? इति चेत् उच्यते, अग्नि-
 कार्यपरित्यागेनैव हि अग्निः परित्यक्तो भवति, अन्यथा महर्द्रिकानां तत्त्यागः सुकर एव, नहि एते साक्षाद् अग्निसेवां विना
 आहु न गमयन्ति, ततोऽनर्पलराशिग्रयमूल्येन ते तत्त्यजेयुरेव, अथाग्निः साधुभिस्त्यक्त एव तदारम्भनिवृत्तत्वात् ? तर्हि
 शीतलचलमपि तैस्त्यक्तमेत, नहि एतद् आरम्भम् अपि यतय कुर्वन्ति, किं तर्हि ? गृहस्था एत, यत आरम्भो जीयानाम्
 प्रपद्मरागम् उच्यते यदुक्त "सरूपो संरभो, परिवारकरो भवे समारभो, उद्वजो आरभो सुद्धनयाणं च सन्नेसि" इति, गृह-
 स्थाश्च भेयोऽर्धितात् सदयतगाश्च स्वार्थमेत जल गालयन्ति, प्रायुक्तान्नुपायित्वात् लोलत्वाद् वा पथप्रियत्वात् अन्यतो वा
 इतोऽपि द्रव्यान्तरेण उपपान्ति अग्निः, तत्तत्तद्गृहेषु निर्जीनमेव सत् तन्मयकरद्वया गृह्यतां यतीनां कथं तदारम्भकरणसंभवः,
 तेर्हि निष्पत्तिप्रह्वंनं वस्तुषुस्या तत्त्यक्तमेत, केचल भिक्षाचरत्वेन यदि ते कदाचित् तादृगमपि जल लभ्यमानं प्रासुकत्वाद् अथ

सत्वाश्च गृह्णन्ति, इति एतावता तदपरित्यागिनः तर्हि ब्रह्मपात्रकर्म्यलादिपरिधारित्वेन निष्परिश्रमा अपि न, तस्माद् यथा द्विचत्वारिंशदोषविशुद्धतया लभ्यमानं पिण्डं, ब्रह्मादि वा, परिश्रुजानानां यतीनां न कश्चिद् दोषः, तथा एलादिवासितोदकमपि, इति सिद्धं यतीनाम् इदं पेयम् ॥ एवं च विशेषेण इदं श्राद्धानां पातुम् उचितं, पूर्वोक्तप्रकारेण निर्दोषत्वात् अल्पारम्भ-
आह-सामायिकारोपणादिवशात् यस्य उभयकालम् एकानेकद्रव्यचिन्ता एतद्विषया इति भावः ॥ ६३ ॥
अप्यपि विशेषपात् काले प्रतिलेखितुं विस्मृता मुखपोचिका, ततस्तथा सामायिकग्रहणादौ नियमो भवति, तस्य यदि कुतोऽपि व्याख्या—अप्रतिलेखितमुखानन्तकेन तृतीयांशे सप्तमी प्राकृतत्वात्, अप्रत्युपेक्षितमुखवस्त्रकथा, चकारोऽनुक्तसमुच्चये ततो न केवलम् अप्रतिलेखितमुखानन्तकेन तृतीयांशे सप्तमी प्राकृतत्वात्, अप्रत्युपेक्षितमुखवस्त्रकथा, चकारोऽनुक्तसमुच्चये मायिकम् अनुष्ठानविशेषम्, उपलक्षणत्वात् पोषधादि अपि, 'कुर्यादेव, विदध्यादेव, तुरेवार्थः', नियमभङ्गस्य महादोषत्वात्, यदुक्तं 'वयमंगे गुरुदोसो शोवस्स य पालणा गुणकरीओ ति' एवं च क्रियमाणे दोषापेक्षया गुणस्य महत्त्वम् आह 'अवि-
हित्ति' 'अविधिना' भणितरीत्यतिक्रमेण, कृते, विहिते 'प्रायश्चित्ते' पञ्चकादि 'स्तोकं' स्वल्पं, दोषस्य लघुत्वात्, गुणस्य मह-
त्वाच्च, एतदेव दर्शयितुम् आह 'तेन ति' तेन सामायिकेन अनुसारः प्राकृतत्वात्, 'प्रतिक्रामति' पूर्वकृतदुष्कृतेभ्यो निवर्तते,

आलोचननिन्दनगर्हणपूर्वकं तेषां मिथ्यादुष्कृतं ददाति इत्यर्थः ॥ प्रतिक्रमणं तु पठनादि, समस्तयामाधिकृत्यापाराणाम् उपलक्षणं, तेषामपि च निर्जराहेतुत्वात्, यदुक्तं 'कम्ममसखिज्जभव खवेइ अणुसमयमेव माउत्तो । अन्नयरमि वि जोगे सज्झायमि विसंसेण इत्यादि, तथाच तान् कुर्वतो महान् लाभः, किं पुनः' वक्तव्यम् अविधिकरणस्य प्रायश्चित्तग्रहणे, एतदेव वसतिमार्गप्रकाशकश्रीजिनेश्वरसूत्रिभि-रुक्तम् 'अविहिकया-वरमकय असूयवयण भणति समयन्नू पायच्छित्तं तम्हा, अकए गरुय कए लहुय, इति, केवलम् अतिप्रसङ्गो निवार्य इति भावः ॥ ६४ ॥

ननु—सामायिके गृह्यमाणे तत्सन्नोच्चारणानन्तरं तेजस्कायादिस्पर्शे जाते किम् ऐर्यापथिकीप्रतिक्रमस्यैव अस्य भङ्गो भवति, अथ चैत्यवन्दनस्य इव न ? इति प्रश्नस्य उत्तरम् आह—

सामाहकस्तुत्तन्मि उचरिण कहवि होइ जइ फुसण ॥ तो त आलोएल्ला भगो से नत्थि सामाइण ॥ ६५ ॥

व्याख्या—सामायिकसूत्रे, ऋग्भि भते सामाह्य, इत्यादिके, 'उचरिते' सामायिकग्रहणार्थं भणिते, 'कथमपि, केनापि प्रकरणे, 'भवति' जायते, 'यदीति, समावनाया 'स्पर्शन, संघट्ट, अर्थात् तेजस्कायादेः, 'तो' तदा तत् स्पर्शन, सान्तर, निरन्तर वा, यादृश जात तादृशम् आलोचयेत्, तच्छुद्ध्यर्थं तत्क्षणमेव ऐर्यापथिकीं प्रतिक्रम्य पश्चाद् यथावसर गुरुणा निवेदयेत्, गुरुदत्तं च प्रायश्चित्तम् आचरेत् इत्यर्थः, 'भङ्गः' सर्वथा विराघनारूपः 'से' तस्य श्राद्धस्य नास्ति, सामायिके आकस्मिकत्वात् तस्य, अन्यथा सर्वविरतिसामायिकस्य विशेषतो भङ्गः स्यात्, यतीनामपि अकस्मात् स्पर्शनस्य भावात्, ततः पूर्वगृही-

तमेव प्रमाणं, ननु पुनरपि ग्राह्यम्, ऐर्यापथिकी तु पुनरपि प्रतिक्रम्यते; तत्कारणस्य जीवाविरामनायाः पुनर्जातत्वात्, ननु यदि पूर्वप्रतिक्रान्ता असौ स्पर्शनाद् अप्रमाणीभूता ? तर्हि सामाधिकमपि अप्रमाणीभूतं तत्पूर्वकत्वात् अस्य ? इति चेन्नैवं, हेतोरसिद्धत्वात्, नहि सामाधिकम् ऐर्यापथिकीप्रतिक्रमणपूर्वकम् आगमे सामाधिकग्रहणानन्तरमेव ऐर्यापथिकीप्रतिक्रमणस्य उक्तत्वात्, तथाहि आवश्यकचूर्णिवृत्त्योः ॥ करेसि भंते सामादयं सावजं जोगं पचक्खामि दुविहं तिविहेण जाव साह पज्जु- वासामीति काज्जं ईरियावहियाए पडिक्कमइ चि, ननु सामाधिकमध्वं गणधरप्रणीतत्वेन सिद्धान्तः, ततो ऽस्य अप्रतिक्रान्ता- याम् ऐर्यापथिक्यां पाठो ऽपि न कल्पते, किं पुनरनुष्ठानम् तस्य तत्पाठाविनाभूतत्वात् ? इति चेद् न ऐर्यापथिक्या व्यभिचा- रात् सा हि गणधरप्रणीतत्वेन सिद्धान्तेऽपि अप्रतिक्रान्तायामपि ऐर्यापथिक्यां पठ्यते प्रतिक्रम्यते च, अथ एषा ऽपि प्रतिक्रा- न्तायामेव अस्यां प्रतिक्रम्यते ? तर्हि अनवस्था, अस्यां हि प्रतिक्रान्तायामसौ प्रतिक्रम्यते, सा जन्यस्यामेव प्रतिक्रान्तायां प्रति- क्रमितुं युज्यते, अन्यापि अन्यतरस्यामेव, अन्यतरा ऽपि अन्यतमायामेवेति ॥ किंच यदि प्रतिक्रान्तायामेव अस्यां प्रतिक्रम्यते- ऽसौ, तर्हि सदा तत्प्रतिक्रमणप्रसङ्गः निरपेक्षत्वात्, यदुक्तं, नित्यं सत्वमसत्त्वं वा हेतोरन्यानपेक्षणात्, अपेक्षतो हि भावानां कथं सदा तत्प्रतिक्रमणप्रसङ्गः ? इति चेद्, एवं तर्हि विराधनापूर्वकमेव ऐर्यापथिकीप्रतिक्रमणं, विराधना च कदाचिदेव भवति, न सर्वदा इति आद्यतत्प्रतिक्रमणेन व्यभिचारात्, विराधना च प्रतिक्रान्तायामपि तस्यां जायते, किं पुनरप्रतिक्रान्तायां, तत्कारणस्य प्रमादस्य

तदा विशेषेण भावात्; सा च जाता सती पूर्वप्रतिक्रान्तामपि ताम् अप्रमाणयति एव, छायातपोरिव तयोर्मिथो विरोधात्, अन्यथा पुनः प्रतिक्रमणस्य वैयर्थ्यप्रसङ्गः, ततो ज्वश्य पूर्वप्रतिक्रान्ताम् एनाम् अनपेक्ष्यैव असौ प्रतिक्रम्यते, अथ एतस्याम प्रतिक्रान्तायामेव असौ पठ्यते आगमोक्तत्वात्, वृद्धव्यवहारे तथैवावगतत्वाच्च, ततस्तथैव प्रतिक्रम्यते, सामायिक तु अप्रतिक्रान्तायां पठ्यते एव न तत्कथम् अनुष्ठीयते? इति चेत्, उच्यते यदि प्रतिक्रान्तायामेव अस्याम् असौ पठ्यते तदा इतरेतराश्रयदोषः स्याद्, यथा प्रतिक्रान्ता सती पठ्यते, पठिता च सती प्रतिक्रम्यते, इति परस्परापेक्षया द्वयोरपि अभाव एव स्यात्, इति अप्रतिक्रान्तायाम् असौ पठ्यते प्रतिक्रम्यते च सामायिक तु प्रतिक्रान्तायामेव पठ्यते सूत्रपठनविध्यतिक्रमे पुष्टालम्बनस्य अभावात्, अनुष्ठीयते तु अप्रतिक्रान्तायाम्, आगमोक्तत्वाद् वृद्धव्यवहारे तथैव प्रवृत्तत्वाच्च ॥ किंच यथा कालवेलायाम् अपाठ्यमपि पङ्क्तिविधावश्यकम् अस्यामेव वेलायाम् अनुष्ठीयते आसौपदिष्टत्वात्, तथा ऐर्यापथिकयाम् अप्रतिक्रान्तायाम् अपाठ्यमपि सामायिकम् अनुष्ठीयते, आसौपदेशप्रतिपालनस्य बहुफलत्वादिति ॥ एतेन यत्केचिद् द्रुवते प्रतिक्रान्तायाम् एव ऐर्यापथिक्यां पोषधवत् सामायिकं गृह्यते इति ॥ तदपास्तं वेदितव्यं, पोषधमेव हि एवविधिनियमविषयत्वेन उक्तम्, न तु सामायिकमिति भावः ॥ ६५ ॥

आह-यथा राद्वम् अराद्वं वा द्विदलान्न गोरसेन मिलितं ससज्जति, तथा गोरसेनापि कथितेन अकथितेन च मिलितं तत्सप्तसंश्रयति? समानत्वात् तथाच श्राद्धस्य द्विदलान्नं शुद्धानस्य तेमनमनु न कल्पते, तस्य प्रायो गोरसात्मकत्वात् गोरसस्य

तु द्विदलेन सह विरुद्धत्वात् ? इत्यत आह—

उक्तालियम्मि तक्के विदलक्खेवे वि नत्थि तदोसो । अतसगोरसम्मि पड्डियं संसज्जणं विदलं ॥ ६६ ॥
न्याख्या—उत्कालिते अम्रितापात् अत्युष्णीभूते, ‘तक्के’ गोरसे, तत्कं गोरसभेदानां दध्यादीनाम् उपलक्षणं, द्वे दले यस्य तद् द्विदलं मुद्रादि, तस्य ‘क्षेपे’ ऽपि, न्यासे ऽपि, किं पुनः द्विदलकवलगिलनान्तरम् उत्कालिततकाद्यात्मकप्रलेहादिपाने इत्यपेक्षः, ‘नास्ति’ न भवति ‘तदोयः’, द्विदलदोयो जीवविराधना—लक्षणः, अत्र हेतुमाह, यत इत्यध्याहार्यं, यतः कारणात् ‘अतसगोरसे’ आमगोरसे, ‘पतितं’ संगतं ‘द्विदलं’ पालक्यालट्टगोकमुद्रादि संसर्पति, संसज्जति संमूर्च्छसूक्ष्मवसजीवयुक्तं भवति इत्यर्थः ॥ ६६ ॥ यदुक्तं कल्पमाव्ये “पालक लट्ट साणा मुग्गयं आमगोरसुम्मीसं संसज्जणं य अइरा तहवि हु नियमा टु दो-साय त्ति, आत्मसंयमविराधनारूपी द्वौ दोयौ इत्यर्थः, तथा श्रीदुर्लभराजसभालब्धजयवाद—श्रीजिनेश्वरसूरिभि—रपि उक्तं ‘जइ मुग्गमासपमुहं विदलं आमम्मि गोरसे पडइ, ता तसजीबुप्पन्ति भणंति दहियम्मि तिदिणुवरं इति, श्रीकुमारपालभूया-लशुश्रूषितश्रीहेमचन्द्रसूरिभि—रपि उक्तम्, आमगोरससंपृक्तद्विदलादिषु जन्तवः ॥ दृष्टाः केवलिभिः सूक्ष्मास्तसात्तानि विवर्जयेत् ॥ १ ॥ तथाच एतद्वचनप्रामाण्यात् पक्केन गोरसेन मिलितं द्विदलाभं न संसज्जतीति भावः ॥ ६६ ॥

ननु—विभिन्नरसानि अनेकवस्तूनि एकीकृत्य कटाहे पक्कानि सन्ति किं विकृतिः ? आहो परस्परसोपहतत्वात् उत्कृष्टद-
व्यम् ? इत्यत आह—

गोहृमययगुलुद्वाणि मेलित्तो कडाहगे पयइ ॥ त घणुहुब्बा पक्कलविगइ नियमा न दव्व त ॥ ६७ ॥

व्याख्या—गोधूमघृतगुडगुग्धादीनि त्रिसिद्धानि, केवल गोधूमा सकला अत्र विवक्षिताश्चूर्णीकृता वेति सम्यग् न ज्ञायते, अपरिचितत्वात्, तानि मेलयित्वा एकीकृत्य संयोज्य इति यावत्, 'ततो' अनन्तर कडाहके लोहमयभाजनविशेषे, पचति, तलयति, साधयति वा, तद्वस्तु, घणुहुब्बानामक सपादलधादिदेशप्रसिद्धम्, उपलक्षणत्वात् अन्यदपि एवविध पक्काभ, वि-
कृतिः गुडधानावत् लपनश्रीवद्धा, नियमात् निश्चयेन, अग्नितापवर्द्धितरसे-गुडघृतदुग्धैः गोधूमान् आसाद्य विकृत्यनन्तरस्यैव आरब्धत्वात्, न तद् द्रव्यं न उत्कृष्टद्रव्य पायसवद् इति भावः ॥ ६७ ॥

ननु—इतरस्य कस्यापि श्राद्धादेः परिग्रहपरिमाणटिप्पनक दृष्ट्वा श्रद्धामुग्धतया तत्क्षणादेव स्वयमेव कश्चित् तद्विहितनियमानङ्गीकृत्य स्वबुद्धिसमावितनियमव्यवस्थया प्रवर्त्तमानो, यदा सुगुरुणा मिलति, तद्विचार च शृणोति, तदा यदि भासमाव-
नया मुत्कलतरांस्तान् कर्त्तुम् इच्छति, ततो ऽसौ तथा करोति, नवेति ? प्रश्ने प्रत्युत्तरम् आह—

जइ कोवि अभिगगहिओ, टिप्पणय अन्नसावयगगहिं ॥ पालितो वि हु तं सुगुरुदसणे कुणइ मुक्कलय ॥ ६८ ॥
व्याख्या—यदि कोऽपि ग्रान्तग्रांमादिवासी, आभिग्रहिकः धर्मश्रद्धानुया खसाक्षिकप्रतिपन्नदादशत्रतनियम', टिप्पनक-
शब्देन आधाराधेयोरभेदोपचारात् मञ्चा' क्रोशन्ति, इतिवत् टिप्पनकस्यपरिग्रहपरिमाणम् उच्यते, तथाच 'टिप्पनक' परि-
ग्रहपरिमाणम् अन्यथावकगृहीत तदितरश्राद्धप्रतिपन्न, 'पालयन्नपि' तदुक्तव्यवस्थागर्तितया निर्वाह्यन्नपि हुशब्दो ऽत्र सभा-

वनायां तदर्थस्यापि अस्य सत्त्वात्, यदुक्तं, प्राकृतलक्षणे हुं खु निश्चयवितर्कसंभावनविषये ॥ २ ॥ १९८ ॥ इति, ततः संकुचितनियमत्वात् इदं यावज्जीवं निर्वाहयितुं न शक्यामि इत्येवं कुतोऽपि, संभावयन् तत्परिग्रहपरिमाणं 'सुगुरुदर्शने' सुगुरुमेलके करोति, मुक्तकलमेव मुक्तकलं, गुरुसाक्षिकी एव हि व्रतप्रतिपत्तिः प्रामाणिकी न स्यासाक्षिकी, तस्याः कदाचित् कुतोऽपि विचारहीनाया अपि संभवात्, अत एव पाण्मासिककार्योत्सर्गादौ स्वयं चिन्तितं प्रत्याख्यानं कुतोऽपि गुरुनियोगे सति अवगणय, कदाचित् ततो लघुतरं महत्तरं वा गुरुपार्श्वे प्रत्याख्यायते इति भावः ॥ ६८ ॥

अथानन्तरं यद्यपि 'तो बहुकजेत्यादिगाथा पठ्यते' तथापि 'जत्थासणे निसन्नो' इत्यादिगाथाया ऊर्ध्वम् असौ अर्थेन संगच्छते इत्येवा एव प्रथमं व्याख्यायते, व्यतिक्रमस्तु लेखकैवगुण्यादिना जातः संभाव्यते, तत्रैवं पातनिका, ननु यत्रासने शयने वा चिरकालम् आस्यते सुष्यते वा, तदेव भोगोपभोगव्रतेषु आसनशयनसंख्यायां गण्यते? उत यत्र क्षणमात्रमपि आस्यते पश्चात् स्थीयते वा तदपि, गण्यते चेत् तदा बहुव्यवसायिनः तन्नियमो भज्यते, तादृशानां शयनासनानां तस्य कार्यवशाद् इतस्ततो ब्राम्हणतः प्रभूतानामपि भावाद्? इति प्रश्नस्य उत्तरमाह—

जत्थासणे निसन्नो, खणं पि तं लग्गणं उ संख्याणं ॥ जत्थ कडिं पि हुं दिज्जइ गणिज्जणं सा वि सिज्जति ॥ ६९ ॥
व्याख्या—यत्रासने चतुर्दशिकादौ 'निसन्नः' उपविष्टः 'क्षणमपि' अक्षिनिमेषमात्रमपि तत् लगति एव, पतति एव तुरेवार्थः, 'संख्यायाम्' आसनगणनार्थां यत्र फलकादौ कटीमपि दृष्टप्रान्तमात्रमपि, ह त्रिम्पये, दीयते, न्यस्यते, 'गण्यते' संख्यायते,

‘सापि’ शय्या, शयनीय, किं पुनः खट्वातलकादिः, तत्र स्वापरीत्या सुप्यमानत्वाद् इत्यपेरर्थः, इतिशब्द आसनशयनलक्षण-
समाप्ती इत्यर्थः ॥ ६९ ॥

ततश्च किम् इत्यत आह—

तो बहुकज्जपसारणकए चि परिभमइ सुबहुट्टाणेसु ॥ सो सयणासणमाण लंघइ जइ कुणइ किरधोव ॥ ७० ॥
व्याख्या—तत एवविधशयनासनस्थितौ सत्यां, बहुकार्यप्रसाधनकृते अपि प्रभूतप्रयोजननिष्पादननिमित्ते अपि किं पुनः
कार्यं विनापि अनर्थदण्डेन इत्यपेरर्थः, ‘परिभ्रमति’ हिण्डते, य इत्यत्र दृश्य, यः परिग्रहपरिमाणी, प्रत्याख्यानी वा, सामान्य-
प्रत्याख्याने अपि हि शयनादिमानकरणस्य, सूत्रे भणितत्वात्, तथाहि आवश्यकचूर्णौ “सचिच्चदव्वचिगई पाणहत्तबोलवत्थ-
कुसुमेसु ॥ बाहणसयणविलेवणइत्थी दीसिन्हाणभत्तेसुत्ति” सुबहुस्थानेषु प्रभूतगृहहृद्ग्रासादादिषु ‘सः’ शयनानि मञ्चकफल-
कसत्तरादीनि आसनानि पट्टकमसूरिकामञ्चिकागदिकादीनि, तेषां मान सख्या, शयनासनमान, ‘लघते’ अतिक्रामति, तावद्
अवधानस्य दातुम् अशक्यत्वात्, यदि किं स्याद् इत्यत आह ‘जईति’ यदि करोति, परिग्रहपरिमाणग्रहणकाले एकासनदि-
प्रत्याख्यानकरणकाले वा, किलेति सत्ये ‘स्लोक’ स्वल्प सङ्कटनियमप्रतिपालनस्य घृहदप्रमादसाध्यत्वात् तस्मात् प्रतिपत्तिकाले
प्रभूततर करोतीत्यर्थः ॥ ७० ॥

आह—नानाजातयस्तन्दुलाः पृथग्गभाजनपकाः सन्तः, किम् एक द्रव्यम् अनेकानि वा ? इत्यत आह—

नाणाजाहंसमुन्भवतंदुलसिद्धं पुढो भवे द्रव्यं ॥ निच्छयनयेण चवहारओ नये द्रव्यमेगं ति ॥ ७१ ॥
व्याख्या—नानाविधाः जातयः पट्टिकलमशाल्यादयो ज्वान्तरजातिविशेषाः, नानाच ता जातयश्च नानाजातयः, तासु
समुद्भवन्ति इति नानाजातिसमुद्भवाः, ते च ते तन्दुलाश्च, नानाजातिसमुद्भवतन्दुलाः 'सिद्धमिति' प्राकृतत्वात् लिङ्गवच-
नव्यत्ययः, ततः सिद्धाः पृथग्भाजनेषु राद्धाः, अद्विरुक्तो ऽपि पृथक्शब्दो ऽत्र वीप्सायां ज्ञेयः, ततः पृथक् पृथक् भिन्नं
भिन्नं 'भवेत्' स्यात्, 'द्रव्यं' निश्चयनयेन तेषां सर्वेषामपि विभिन्नरसवीर्यविपाकत्वात्, 'व्यवहारतो' व्यवहारम् आश्रित्य नये
व्यवहारनये इत्यर्थः, द्रव्यम् एकमेव, तुरेवार्थः, सर्वेषामपि तेषाम् एकजातीयत्वात् ॥ ननु अयुक्ता इयं गाथा पुनरुक्तत्वात् ?
तन्दुला हि कणविशेषा एव, कणानां च विविधजात्याश्रितम् एकद्रव्यत्वम्, 'एवं जलकणेत्यादि गाथायां, प्रागेव साधितं,
यच्च कणानां साधितं' तत् तद्विशेषाणां तन्दुलानाम् अर्थात् एव सिद्धम् ॥ नहि वृक्षो वनस्पतिरित्युक्ते आम्रो वनस्पतिरिति
भिन्नं वक्तुम् उचितम्, तत्र वनस्पतित्वस्य वृक्षविशेषत्वेनैव अर्थापन्नत्वात्, अर्थापन्नं च भण्यमानं पुनरुक्तमेव, यदुक्तम् 'अ-
र्थादुक्तस्य साक्षाद् वा वचनं पुनरुक्तम् इति ? इति चेत् सत्यं किन्तु भिन्नपृच्छानुरोधाद् एवमुक्तम्' अत एव भङ्गयन्तरेण उक्तं,
यदि वा पूर्वत्र अराद्धानां धान्यानाम् एकद्रव्यत्वम् उक्तम्, अत्र तु राद्धानामिति न पानरुक्त्यमिति भावः ॥ ७१ ॥
अथ अवन्द्यत्वेन समपञ्चम् उपपादितान् अपि पार्श्वस्थादीन् उद्दिश्य कश्चिद् आचष्टे ननु अमी वन्दनीया एव भवन्ति,
नवाङ्गवृत्तिकारकत्वेन महाश्रुतधर्मभट्टारकश्रीमदभयदेवसूरिभिः पञ्चाशकवृत्तौ अमीभिः सह संवासस्य अभीपाम् आलोचना-

दानस्य च, सिद्धान्तसवाददानपूर्वक समर्थितत्वात्, तथाहि एकादशपञ्चाशके 'ता गीयन्मि इमं सलु' इत्यादि गाथावृत्तौ अन्यथा ससहायैव यतीना युक्ता, यतो ऽभिधीयते पञ्चकल्पे 'कालम्मि सकलिलिष्ठे छकायदयारो वि सविगो । जय जोगीण नमलभे पणग नयरेण सवसइ' पार्श्वस्यावसन्नकुशीलसप्तकयथाच्छन्दाऽभिधानानां, पञ्चानां साधूनाम् एकतरेण सह वसति इत्यर्थ इति, पञ्चदशपञ्चाशकवृत्तौ तु तैरेव पूज्यैरपवादतः पार्श्वस्थादीनाम् आलोचनाचार्यत्वमपि 'आलोयणनिमिच्च गीयत्थस्सन्नेसणा उ कायन्वा' इत्यादि गाथाया समर्थितम्, यथा इह च शेषविशेषणानुपादानेन यद् गीतार्थग्रहणं कृतं, तत् सकलोक्तगुणयुक्ताचार्याऽलामे सविग्रगीतार्थमात्रस्यापि आलोचनाचार्यत्वज्ञापनार्थम्, यतः श्रूयते अपवादतो गीतार्थसविग्रपाक्षिरुसिद्धपुत्रप्रवचनदेव-
तानाम् अलामे सिद्धानामपि आलोचना देया, सशल्यमरणस्य ससारकारणत्वात् इति ॥ आह च 'सविगो गीयत्थे असइ पा-
सत्थमाइ सारुवि' इति, ननु यदि पञ्चाशकवृत्तौ पार्श्वस्थादीना पार्श्वे संवासालोचनादाने विधेयतया उक्ते, ततः किम् आ-
यात वन्दनकस्य ? इति चेद् उच्यते वन्दनकाऽविनाभूते संवासालोचनादाने इति, तदुक्तौ युक्तमेव तेषा वन्दन धूमसत्तोक्ता-
विव धूमध्वजसत्ता इत्यत आह—

पचासगेसु पंचसु वदणगा नेव साहुसहाण ॥ लिहिया गीयत्थेहि अन्नेसु य समयगथेसु ॥ ७२ ॥

व्याख्या—पञ्चाशकयोः यतिधर्मपञ्चाशकालोचनापञ्चाशकयोः, द्वित्वे बहुवचनं प्राकृतत्वात्, पञ्चसु पार्श्वस्थावसन्नकुशील-
सप्तकयथाछन्दाभिधानेषु यस्याभासेषु वन्दनकानि वन्दनानि, पुल्लिङ्गत्वं प्राकृतत्वात्, नैव साधुश्राद्धानां श्रमणश्रमणोपास-

कानां 'लिखितानि' उपन्यस्तानि उत्सर्गेण विधेयतया समर्थितानि इति यावत्, आवश्यक्यादिसिद्धान्तविरोधावहत्वात्, गीताथैः यद्यपि साक्षाद् अनुक्तमपि पार्थस्यादीनां वन्दनं, संवासादन्यथा ऽनुपपत्त्या एवात्र लभ्यते, तथापि आपवादिकमेव एतत्, तद्धेतूनां संवासादीनामेव तावत् आपवादिकत्वात्, अन्यथा 'लया लभिजा निउणं सहायं गुणाहियं, वा गुणओ समं वा, इको वि पावाइं विवज्जयंतो विहरिज्ज कामेसु असज्जमाणो, इति गाथावृत्तौ वरम् एकाकी एव विहरेत्, न पुनः पापमित्रैः पार्थस्यादिभिः सह मिलेइ इति, न निर्द्वारेययुः, श्रीहरिभद्रमूरयः, तथा पासत्यसंकमो वि य वयलोवो तो वरम-संगो, इत्यनेन पार्थस्यादिसङ्गं व्रतलोपहेतुत्वेन न प्रतिपादयेयुः, श्रीधर्मदासगणिमिश्राः, निर्द्वारितं च प्रतिपादितं च एतैः तस्माद् आपवादिकमेव, आपवादिकं च पार्थस्यादिवन्दनम् अस्माकम् अभिमतमेव, आवश्यकं साक्षाद् उक्तत्वात्, केवलं यत्नेन सदा वन्द्यत्वं साध्यते तदस्माकं न सुखयति, मातुर्वन्ध्यात्वसाधनस्य इव तस्य स्ववचनवाधितत्वात् ॥ तथाहि कस्मिंश्चिदपि महति कारणे उपस्थिते, ये वन्द्यन्ते ते अपवादवन्द्याः, कारणं च तादृशं न सर्वदा उपतिष्ठते कादाचित्तत्वात्, तथाच कारणापेक्षत्वेन कादाचित्कमेव तेषां वन्द्यत्वं, सदा वन्द्याश्च उत्सर्गवन्द्याः सामान्योक्तविधित्वात्, ततो यदि अपवादवन्द्याः कथम् उत्सर्गवन्द्याः, उत्सर्गवन्द्याश्चेत् कथम् अपवादवन्द्याः, पुटालम्बनार्पेक्षत्वेन विशेषोक्तविधित्वात्, किंच उत्सर्गवन्द्यानाम् अपवादवन्दनत्वं विराधनाहेतुः ॥ यदुक्तं निशीथे 'उत्सर्गे अववायं आयरमाणो विराहओ भणिओ त्ति' यच्च संवास

योग्यत्वात् पार्श्वस्थादीनां वन्द्यत्व साध्यते, तन्मिथ्यादृष्टियशायतनादिभि-रनैकान्तिक, मुनयो हि तत्रापि वसन्ति, नच मिथ्यादृष्टियक्षादीन् वन्दन्ते, यत्पुनरुक्त । सशल्यमरण माभूत् इति पार्श्वस्थादीनामपि अग्रे आलोचनादातुम् अनुज्ञाता इत्येते वन्द्या एव, आलोचनाचार्यत्वाहर्त्त्वस्य अन्यथा अनुपपत्तेरिति, तदत्यन्तम् अनुपपन्नम्, एव हि सम्यग्दृष्टिदेवतानामपि वन्द्यत्वप्रसङ्गः, तासामपि आलोचनाचार्यत्वाहर्त्त्वस्य हेतो सत्त्वात्, यतो गीतार्थसविशपाधिकपार्श्वस्थसारूपिकपश्चात्कृतानाम् अभावे तासामपि पार्श्वे आलोचनाग्रहण सूत्रे उक्तमस्ति, तथाहि—व्यवहारप्रथमोद्देशकसूत्रे जत्येव समभावियाइ चेइयाइं पासिजा, कप्पइ से तस्सतिए आलोइत्तए वा, पडिक्कमिच्चए वा, गरहितए वा, विउड्डित्तए वा, विसोहितए वा, अकरणयाए अब्भुद्धित्तए वा, अहारिह तवो कम्म पायच्छित्त पडिवज्जत्तए, इति 'सम्मभावियाइति' सम्यक्त्वं भाविता देवताः पश्येदु इत्यर्थः, नच ता वन्द्याः, ततो वन्द्यत्वं मन्तरेणापि उपपद्यमानम् आलोचनाचार्यत्वाहर्त्त्वं न साधनम्, अनैकान्तिकत्वात् ॥ किञ्च यदि पार्श्वस्थादय आलोचनाग्रहणकाले वन्दन्ते, इति शेषकाले ऽपि वन्दितुम् उचिता स्युः, तदा सारूपिकाः पश्चात्कृता देवता अपि सदा सुविहिताना वन्द्याः प्रसज्येयुः, तेयामपि आलोचनाग्रहणकाले वन्द्यत्वात्, तथाच व्यवहारभाष्ये—

“लिंगकरण निसिज्जा, कितिकम्ममणिच्छओ पणामो य, एमेव देवताए नवरं सामाइय सुत्तु”

व्याख्या—पश्चात्कृतस्य इत्तरकालसामायिकारोपणापुरस्सर काल, 'लिङ्गकरण' रजोहरणसमर्पण, तदनन्तरनियद्याकरण, तत 'कृतिकर्म' वन्दनकं दातव्यम्,—अथ स वन्दनक नेच्छति, ततस्तस्य कृतिकर्मोऽनिच्छतः 'प्रणामो' वाचा कार्येन च

प्रणाममात्रं कर्तव्यं, पार्थस्यादीनां सारूपिकस्य च कृतिकर्मानिच्छायां प्रणामः कर्तव्यः, एवमेव अनेनैव प्रकारेण देवतायाः स्तद् योग्यताया अभावादिति ॥ किञ्च एकस्य कस्यचित् पार्थस्यादेरत्यन्तापवादेन अन्त्यालोचनाग्रहनादिकाले केनचिद् विधी-
वसरे सिंहासनाध्यासनादिप्रतिपत्तिः श्रेणिकनृपेण कृता, इति सर्वेषां तेषां सर्वदा सा सर्वैरपि अकरिष्यत ? नच क्रियते,
अथ हीनत्वात् तेषां न सर्वदा सर्वैः क्रियते ? एवं तर्हि पार्थस्यादीनामपि मा कारि, हीनत्वस्य तेषामपि आगमे उक्तत्वात् ॥
अथ चाण्डालानां प्रतिपत्त्ययोग्यत्वं सहोत्थत्वात्रित्यकृत्यं, आसोपदिष्टं नित्यकृत्यव्याघातश्च, तथाच इह लोके अपि उपहासादयोऽनेके दोषाः स्यु-
रिति कथं तेषां सदा प्रतिपत्तिः क्रियते ? इति चेद् एवं तर्हि पार्थस्यादीनामपि मा कारि, युक्तेः समानत्वात्, तथाहि ओ-
सन्नो पासत्यो होह कुसीलो तहेव संसत्तो । अहच्छन्दो वि य एए अवन्दनिज्जा जिणमयम्मि, इत्यादि वचनाद् औत्सर्गिकं तेषाम्
अवन्द्यत्वं, कदाचित्कत्वाद् आपवादिकं तु वन्द्यत्वं, तत्रैव पुष्टालम्बनमन्तरेणापि क्रियमाणतया औत्सर्गिकी क्रियते, तदा
पूर्वोक्ता एव दोषाः, इत्यवन्धा एव एते इति भावः ॥ ७२ ॥

आह-जं तु पुण अणिस्सकडं पूरिति तर्हि समोसरणं । पूरिति समोसरणं अन्नासद् निस्सचेइएसुं पि, इत्यादिवचनात् चैत्ये

वसत्यादौ वा यदि कश्चित् श्रोता भवति, तदा सुविहिताः समवसरण पूरयन्ति एव, ततः श्रावकवत् श्राविका अपि यदा तदापि गत्वा धर्माक्षर शृण्वन्ति, अथ साध्वीवत् न यदा तदापि इत्यत आह—
 देवालयमिमांसावयपोसम्सालाह सावगाणेगे ॥ जइ ढुति तेवि तिपण्ठ साविया जति निरुणंति ॥ ७३ ॥

व्याख्या—देवालये जिनमन्दिरे, श्रावकाणां पोषधस्य शाला श्रावकपोषधशाला तस्या, वा शब्दो ऽनुक्तो ऽपि अत्र द्रष्टव्यः, श्रावकग्रहण यतिसत्कश्राविकासत्कपोषधशालाव्यवच्छेदार्थं, तत्र हि सुविहिता नावतिष्ठन्ते, आधार्कमिकलोकापवादाद्यनेक-
 दोषविलम्बमायात्, उपलक्षणत्वात् वसतौ वा, श्रावका अनेके यदि 'भवन्ति' विद्यन्ते, अनेकशब्दो द्वावपि वक्ति, ततस्तद् व्य-
 वच्छेदार्थम् आह 'तेवीति' तेषां, यदि, जयन्यतत्त्वयः, मध्यमतः पञ्च, अष्टौ वा उत्कर्षतः, तदूर्ध्वं भवन्ति, त्रिभ्य ऊर्ध्वमेव
 यदि भवन्ति इत्यभिप्रायः, तदा श्राविका यान्ति, बहुवचन तु एकाकिन्याः स्त्रियाः साधूपाश्रये गमननिषेधार्थं, निशृण्वन्ति
 च साधूपदेशे नान्यदा, श्रावकरहिते हि साधुस्थाने गन्तुमपि न कल्पते स्त्रीणां, किं पुनर्धर्मकथा श्रोतुं, केवला हि स्त्रीरु-
 दिश्य धर्मकथारम्भस्य सदोपत्तेन सुनीना निषिद्धतात्, तथाहि उत्तराध्ययनेषु "नो इत्थीण कह कहिता हवइ, से निगन्थे त
 कह ? इति चेत् आचार्यः निगन्थस्स खलु इत्थीण कह कहेमाणस्स धम्मयारिस्स वम्मचरे सक्का वा कक्का वा वित्तिगिच्छा वा समु-
 प्पजिज्जा, भेद वा लभिज्जा, उम्माय वा पाउणिज्जा, दीहकालिय वा रोगायक हविज्जा, केवलपन्नत्ताओ वा धम्माओ भसिज्जा,
 तम्हा नो इत्थीण कह कहिज्जा, इति तथा निशीथे ऽपि उक्तम् अविमायर पि सड्डि कहाओ एगाणियस्स पडिसिद्धा, किं पुण

अणारगादी तरुणत्थीहिं सह गयस्स इत्यर्थः ॥ ७३ ॥

ननु—यत्र देशे सुविहिता न भवन्ति, तत्र श्रावको यत्किञ्चिज्जानाति, तदन्येषां लोकानाम् अग्रे कथयति नवेति पृच्छां सार्थगाथया ऽनूद्य शेषगाथाद्धैन उत्तरम् आह—

जत्थ न हु सुविहिता हुंति, साहुणो सुविहिता वि ते इत्थ जे ॥ गीयत्था सुत्तत्थदेसगा तेसिं विरहम्मि ॥ ७४ ॥
जं मुणह सावओ, तं कहेइ सेसाणं किं न जं पुटं ॥ पच्चुत्तरमेयं तत्थ कहइ जइ सोवि याणाइ तं ॥ ७५ ॥

व्याख्या—यत्र देशे नैव ह्रस्वधारणे ‘सुविहिताः’ क्रियापराः, ‘भवन्ति’ सन्ति, साधवो यतयः, के नाम सुविहिताः, इत्यत आह—सुविहिता अपि, ते अत्र प्रस्तावे, ये गीतार्थाः, अवधारितप्रवचनरहस्याः, सूत्रार्थदेशका उपदेष्टारः, तेषामेव प्रदीपवत् स्वरप्रकाशकत्वात्, यदुक्तम् “जह दीवा दीवसयं पईवइ सो वि दीप्पइ दीवो, दीवसमा आयरिया दिप्पं च परं च दीवंति चि” न पुनरनुपदेशका आहिण्डकयतयः, तेषां ‘विरहे’ अभावो, यं विचारं प्रकरणविशेषं वा जानाति, सम्यग् बुध्यते, श्रावकः तं कथयति, भणति, शेषाणां शुश्रूषुलोकानाम्, अग्रे इत्यत्र ज्ञेयम् ॥ ‘किं नेति’ पक्षान्तरद्योतको वा शब्दः, प्रश्नपूर्वित्द्योतक इति शब्दश्च, अत्र अध्याहार्यो, ततो नवेति यत्पट्टं प्रत्युत्तरम् एतद् वक्ष्यमाणं तत्र प्रश्ने, कथयति, व्याख्याति, यदि स श्राद्धस्तं विचारं प्रकरणविशेषं वा, विजानाति, विशेषेण वेत्ति, गुरुभिरयम् अर्थ एवम् उक्त इति, यदि सम्यग् स्मरति इत्यर्थः, नान्यथा इति भावः ॥ ७५ ॥

अमुम् एव अर्थं मृगधहिताय विशेषतः ग्राह—

सुगुरूपं न विहारो जतय न देसम्मि जायण कएवि ॥ पयरणवियारकुसलो सुसावगो अत्थि ता कहउ ॥ ७६ ॥
 व्याख्या—सुगुरूपां शुद्धग्रन्थकानां, पुनः, च' पुनरर्थः, विहार आगमन, यत्र देशे न जायते, न भवति, 'कथमपि'
 मार्गदास्यादिकारणेन, 'प्रकरणविचारकुशल' व्याचिख्यासितग्रन्थार्थप्रवीणः, सुश्रावकः पदस्थानगुणयुक्तत्वेन उत्कृष्टश्रावकः,
 यदुक्तं कथयकम्मयभानो सीलत्त चेव तह य गुणउत्त ॥ रिउमइ चवहरण, चिय गुरुसुसुसाइ बोद्धव्वा ॥ १ ॥ पवयणको-
 सल्ल पुण छट्ट द्वाण तु होइ नायन्व ॥ छट्ठाणगुणेहिं जुओ, उक्कोसो सागो होइ चि ॥ २ ॥ यदि इत्यत्र अध्याहार्यं, यदि
 अस्ति भवति, तदा कथयतु, व्याख्यातु, गीतार्थत्वेन तस्य दोषाभावात्, अत एव श्रीजिनवल्लभमूरिप्रतिबोधितो गणदेवश्रा-
 वको चार्णजडदेशे लोकाप्रतिबोधनार्थं पूज्यप्रेषितलेखलिखितमहार्थकुलकानि सुगुरूपदिष्टरीत्या व्याख्यात्, एव च न पोषय-
 विधिना सह विरोध इत्यर्थः ॥ ७६ ॥

आह-यत्र देशे समयप्रतिकूलत्वादिकारणात् सुगुरवो न विहरन्ति, तत्रत्यलोकः स्वसकलितसमयमगुरुमूलजिघृक्षितालोच-
 नानिमित्त, तपः करोति, नवा ? करोति एवेति चेत् ननु यदि करोति ? तर्हि कथं करोति इति प्रश्नम् अनृद्य उत्तर दातु तच्छ-
 वणे प्रच्छक सावधान कुर्वन्नाह—

आलोयणानिमित्तं कह तवं कुणइ साविपा सडो ॥ इय पुट्टे इणमुत्तरमिह भन्नइ भो निसामेए ॥ ७७ ॥

व्याख्या—आलोचना, शुद्धिः, सा चात्र जिघृक्षिता ज्ञेया, नतु गृहीता, तस्या निमित्तं योग्यम्, आलोचनानिमित्तम् जिघृक्षिताऽऽलोचनानिमित्तम् इत्यर्थः ‘कथं’ केन विधिना, तप एकाशनादिकं, करोति अनुतिष्ठति, श्राविका श्राद्धश्च, वात्र द्रष्टव्यः, कालमहात्म्यात् संप्रति प्रायः श्राविका एव आलोचनाग्रहणे सोत्साहा इति ताः प्रथमम् उपन्यस्ताः । ‘इति’ एवं पृष्टे सति, ‘इदं’ वक्ष्यमाणम्, उत्तरं, प्रतिवचनम्, इह जिनमते, भण्यते, कथ्यते, भो इति पृच्छकामन्त्रणं, निशमय शृणु, अत्र भो निशमय इति पदं, प्रच्छकं श्रवणाभिमुखीकर्तुं न्यस्तम्, अनभिमुखस्य तत्त्वकथनायोग्यत्वात्, यदुक्तम् “अ-
णुवद्विष्यस्स धम्मं मा हु कहिजा सुसुद्धु वि पियस्स, विच्छायं होइ मुहं विज्झायग्गि धम्मंतस्स” इत्यर्थः ॥ ७७ ॥

तत्र अयं विधिः प्रधानस्थानके प्रमाज्जितायां भुवि कालप्रतिलेखितं स्थापनाचार्य, स्वस्वधर्माचार्यगच्छसामाचार्या पञ्चपर-
मेष्ठिनमस्कारभग्नपूर्वकं स्थापयति, ततस्तदग्रे ईर्यापथिकीं प्रतिक्रामति, तदनन्तरं क्षमाश्रमणं दत्त्वा भणति ‘इच्छाकारेण संदिसह भगवं सोधिमुहपत्तिं पडिलेहेमि, ततो द्वितीयं क्षमाश्रमणं दत्त्वा, मुखवस्त्रिकां प्रतिलिखति, ततो द्वादशावर्त्तव-
न्दनं ददाति, तदन्ते क्षमाश्रमणं दत्त्वा भणति ‘इच्छाकारेण संदिसह भगवन् आलोअणतवु संदिसावउं, द्वितीयं क्षमाश्रमणं दत्त्वा भणति, इच्छाकारेण संदिसह भगवन् आलोयणतपु करउं, ततः करोतीति अमुमेव विधिं सावधानीभूतश्रोतुश्रोत्रयोर्नि-
क्षेपुं सूत्रकारो गाथात्रयम् आह—

पंचपरमेष्ठिपुब्बं ठवणायरियं ठविउं विहिणाओ ॥ तत्थ खमासमणहुगं दाउं मुहपुत्तिपेहणयं ॥ ७८ ॥

तत्तो ह आलमावसवन्दणते य सदिसाविज्जा, ॥ आलोयणातव तो दिज्जा अण्ण स्वमासमण ॥ ७९ ॥

एव भण्णइ तत्तो करेमि आलोयणातव उचिय ॥ उस्सगण तत्तो कुणइ तव अत्तसुद्धिकण ॥ ८० ॥

न्याख्या—पञ्चपरमेष्ठिन उद्दिश्य क्रियमाणो नमस्कारोऽपि पञ्चपरमेष्ठी भण्यते, यथा क्षमाश्रमणम् उद्दिश्य क्रियमाणं तथोभावन्दनकमपि क्षमाश्रमण, सपूर्वं यत्, तत्पञ्चपरमेष्ठिपूर्वं नमस्कारोच्चारणपुरस्सर, क्रियाविशेषणम् इदं केचिद् एकेनैव नमस्कारेण स्थापनाचार्यं स्थापयन्ति, केचित्तु त्रिभिरिति सख्यानियमो नोक्तः, तत् स्वस्वधर्मोच्चार्यगच्छसामाचारी एवात्र प्रमाण, स्थापनाचार्यम् अक्षदिक स्थापयित्वा, स्थिरीकृत्य, विधिर्नैव पूर्वोच्चार्यपररागतसामाचार्यो एव, तुरेवार्थः, ततः, प्रति-लेखितप्रमार्जितभूमिकाया तदग्रे ग्रथमम् ईर्योपयिकी, प्रतिक्रामति इति गम्य, तदन्तरेण उत्तरक्रियाणाम् अकार्यत्वात्, क्षमा-श्रमणशब्देन तयोभावन्दनकम् उच्यते, उपचारात्, तयोर्द्विक क्षमाश्रमणद्विक, द्वे क्षमाश्रमणे इत्यर्थः, 'दत्त्वा' 'मुखपोत्तिका, मुखवस्त्रिका तस्या 'प्रत्युपेक्षण' प्रतिलेखन मुखपोत्तिकाग्रत्युपेक्षण, तदेव मुखपोत्तिकाग्रत्युपेक्षणं करोतीति क्रियाऽध्या-हार्या इत्यर्थः ॥ ७८ ॥

ततो जनन्तर, द्वादशावर्त्तवन्दनाते द्वादशावर्त्तवन्दनं दत्त्वा, तदन्ते इत्यर्थः ॥ चकारोऽनुक्त क्षमाश्रमणदानं समुच्चिनोति, तत्पूर्वकत्वात् उत्तरकृत्यस्य, ततः क्षमाश्रमणं दत्त्वा, सदैशयेत् मुक्तलापयेत्, 'आलोचना' शुद्धिः, नस्य तपः, आलोचना-तपः, तपोहि शोधकम् उच्यते, तथाहि आवश्यकं "नाणं पमासगं सोहओ तवो सज्जो सुगुत्तिकरो । तिण्ह पि समाजोणे

मुक्खो जिणसासणे भणिओ चि” ततो दद्यात्, अन्यद् द्वितीयं क्षमाश्रमणम् इत्यर्थः ॥ ७९ ॥
एवं च वक्ष्यमाणप्रकारेण भण्यते कथ्यते ततो द्वितीयक्षमाश्रमणदानानन्तरं, करोमि आलोचनातप इति, उचितम्, अप-
राधस्य स्वशक्तेर्वा योग्यम् ‘उत्सर्गेण’ उत्कृष्टवृत्त्या, ‘ततः’ आलोचनातपः संदेशापनाऽनन्तरं करोति समाचरति ‘तपः’ उपवा-
सादि, आत्मशुद्धिकृते स्वजीवनिर्मलतानिमित्तं न पुनः प्रशंसादिनिमित्तं, तदर्थं तद्विधानस्य आगमे निषिद्धत्वात्, तथाहि
दशवैकालिके “नो इह लोगद्वयाए तवमहिद्धिजा, नो परलोगद्वयाए तवमहिद्धिजा, नो किञ्चित् वणसदसिलोगद्वयाए तवम-
हिद्धिजा, नन्नत्थ निजरद्वयाए तवमहिद्धिजा” इत्यर्थः ॥ ८० ॥

इति उक्तो गुर्वभावे आलोचनातपः संदेशापनविधिः, अथ एतस्मिन्नुक्तरीत्या संदेशापिते सति तपःस्वाध्यायोभयसमर्थः,
किं तप एव करोति ? उत तपोभेदत्वात् स्वाध्यायम् एव, अथ उभयमपि, द्वयोरपि अनयोः कर्मनिर्मूलनसमर्थत्वात् यदुक्तम्
“पुण्वि दुव्विन्नाणं दुप्पडिक्कंताणं कम्माणं वेइत्ता, मुक्खो नत्थि, अवेइत्ता तवसावाज्झोसइत्ता, इति तथा कम्ममसंखेज्ज
भवं खवेइ अनुसमयेमेव आउत्तो अन्नयरम्मि वि जोगे सज्झायम्मि विसेसेण चि” गुरुभिर्दीयमानत्वाच्च इति प्रश्नस्य उत्तरमाह—
सज्झायतवसमत्थो जइ सड्हो साविगा वि अह हुज्जा ॥ ता अपिण्हियचिरिया कुणंति तवमागमुत्तमिणं ॥ ८१ ॥
न्याख्या—स्वाध्यायः परिवर्तनारूप एवात्र ज्ञेयो न पुनर्वाचनादिकः, सापेक्षणत्वात् परिमाणासंभवाच्च, ‘तपः’ उपवा-
सादिरेव प्रसिद्धत्वात्, तयोर्विषये समर्थः, शक्तः, स्वाध्यायतपः समर्थः, यदि श्राद्धः श्राविका अपि, अथ अप्यर्थे निपातसमुदायो

वाञ्छन्दार्थः, श्राविका वा भवेत् स्यात् 'ता' तदा अनिगूहितवीर्या अनपलपितशक्ती, श्राविकाश्चादौ कुरुतोऽनुतिष्ठतः, तप
 एव, एवकारो ऽत्र द्रष्टव्य, न स्वाध्यायम्, अनौत्सर्गिकत्वात् ॥ ननु किम् इत्येवम् इत्यत आह 'आगमोत्ति' आगमे कल्प-
 व्यवहारनिशीथादिसिद्धान्ते उक्तम् आगमोक्तम्, इदं तपः यत इत्यध्याहार्यं, तथाहि जीतकल्पचूणर्णो 'दसविह पायञ्चित्त त
 जहा—आलोयणारिह । १ । पडिक्कमणारिह । २ । तदुभयारिह । ३ । विवेगारिह । ४ । काउस्तसगारिह । ५ । तवारिह
 । ६ । छेयारिह । ७ । मूलारिह । ८ । अणवहारिह । ९ । पारचियारिह । १० । इति, यदि पुनः स्वाध्यायोपि शुद्ध्यर्थं वि-
 धेयो ऽभविष्यत् तदा तदर्थमपि प्रायश्चित्तम् अत्र अभणिष्यत्, न च भणित तस्मान्न विधेयः ॥ अथात्र तपोऽहं प्रायश्चित्तम्
 उक्तमस्ति, ततः स्वाध्यायार्हमपि उक्तमेव, स्वाध्यायस्य तपोभेदत्वात् ? न, एव हि शेषा अपि तद्भेदाः प्रायश्चित्तानि स्युः,
 तेषामपि कर्मनिर्जरा कारित्वेन शुद्धिहेतुत्वात्, तथाच कायोत्सर्गाहं प्रायश्चित्त तपोऽहंप्रायश्चित्तात् न भिन्न वक्तुं युक्तं स्यात्,
 तेनैव सगृहीतत्वात्, यदि वा कायोत्सर्गाहवत् स्वाध्यायार्हमपि भिन्नम् उच्यते युक्तेः समानत्वात्, न च उक्तं तस्माद् नाग
 मोक्त, स्वाध्यायार्हं प्रायश्चित्तम् ॥

ननु—एव तर्हि किमिति आलोचनाचार्या आलोचनाया स्वाध्याय ददति ? उच्यते जीतव्यवहारात्, ननु जीतव्य-
 वहारः सर्वो ऽपि श्रीलिनभद्रगणिक्षमाश्रमणविरचितजीतकल्पे ऽस्ति तन्मयत्वात् तस्य, परं तत्र समन्ततो ऽग्लोकयन्त्रिपि अ-
 स्माभिरसौ न दृष्टः ? किञ्च जीतव्यवहारो ऽपि प्रायः श्रुतधरव्यवहारानुयायी एव भवति, श्रुते च प्रायश्चित्तानि दक्षेत्र सन्ति,

तत्कथं जीतव्यवहारे एकादश भविष्यन्ति ? सत्यं किन्तु केनापि परमात्मेन महाश्रुतधरेण सांप्रतिकलोकान् जीतकल्पनी-
त्याऽऽगतस्यापि तपसः प्रभूतेनापि कालेन सर्वतः कर्तुम् अशक्तान् वीक्ष्य, मा एते अशक्तत्वात् इदम् अन्तरे एव मुञ्च्युः, इति
तदनुकम्पया तस्य तपसः पूरणार्थं स्वाध्यायो ऽपि अनुज्ञातः, तत्कालवर्त्तिभिरन्यैरपि बहुश्रुतधरैः बहुमानितः, प्रवर्त्तितश्च, अत-
एवासौ तैः स्वस्वग्रणीतप्रायश्चित्तविधौ लिखितः, अतएव च सर्वेष्वपि धर्मगच्छेषु असौ वर्त्तते, इति जीतव्यवहार एव अयम्
जातः, अस्य च एवं विधस्यापि उक्तत्वात्, तथाहि जीतकल्पचूर्णौ “जो वा जग्मि गच्छे केणइ कारणेण सुतातिरित्तो पाय-
च्छित्तविसेसो पवत्तिओ, अन्नहिं बहूहिं अणुवत्तिओ, न य पडिसिद्धो, सो वि जीयव्ववहारो त्ति, जीतकल्पे ऽपि उक्तम्, वत्त-
णुवत्तपवत्तो बहुसो आसेविओ महाजणेणं । एसो उ जीयकप्पो पंचमओ होइ ववहारो त्ति” ततो युक्त एव तपोऽशक्तौ स्वा-
ध्यायोपि शुद्ध्यर्थम् अनुष्ठातुं, केवलं तपः शक्तौ सत्यां तप एव कर्त्तव्यं न. स्वाध्यायः, तस्य गीतार्थाचीर्णत्वेन आपवादिक-
त्वाद् इति भावः ॥ ८१ ॥

ननु—असिन् क्रियमाणे किं किं कर्त्तव्यम् ? इति प्रश्नस्य उत्तरम् गाथाष्टकेन आह तत्रेयं प्रथमा गाथा—
आलोअणानिमित्तं पारद्ध तवम्मि फासुगाहरो, ॥ सचित्तवज्जणं बंभचेरकरणं च अविभूसा ॥ ८२ ॥

व्याख्या—‘आलोचनानिमित्तं’ शुद्धिकृते, प्रारब्धे प्रक्रान्ते, विभक्तिलोपः प्राकृतत्वात्, आलोचनातपो ऽपि उत्सर्गतो नैर-
न्तरेण कार्यमिति ज्ञापनार्थम् प्रारब्धग्रहणं, तपसि, वक्ष्यमाणे, प्रासुकाहारः, उपलक्षणत्वाद् एषणीयश्च, यदुक्तम् ‘भोगेने

उ संप्रेण भुत्तव्व फामुएसणियदब्ब, तदभावे णेसणिय नवर सचित्त परिवज्जति, तत्र गृहस्थस्य असौ प्रासुक एषणीय
 आहारो, यं सति सभवे कुटुम्भार्थं निष्पन्नो भवति, स्वार्थं तत्पाचनस्य हिसात्मकत्वेन अयुक्तत्वात्, सचित्तवर्जनं, न किमपि
 सचित्तं भक्षयतीत्यर्थः, ब्रह्मचर्यकरणं, ब्रह्मचर्यं करोति, शीलं पालयति महाधर्मत्वात्, मैथुनप्रसक्तयोर्हि स्त्रीपुंसयोरुत्कृष्टतो
 ऽष्टादशलक्षजीवा विनश्यन्ति, यदुक्तं “मेहुणसन्नारुढो नवलक्ख हणेइ सुहुमजीवाणं । केवल्लिणा पन्नत्ता सदहियव्वा सया
 कालं, तथाहि इत्थीजोणीए सम्भवन्ति चेइदिया उ जे जीवा । इक्को वा दो व तिणिणं चलवसुपुट्तं च उक्कोस ॥ पुरिसेण सह
 गयाए नेसि जीवाणं होइ उइवण । वेणुगदिइतेण तचायसलागनाएण” ससक्ताया योनौ द्वीन्द्रिया एते, शुक्रद्योगितसम्भवास्तु
 गर्भजपञ्चेन्द्रिया इमे, “पञ्चेन्द्रिया मणुस्सा एगनरभुत्तनारिगम्भम्मि । उक्कोस नव लक्खा जायति एगहेलाए ॥ १ ॥ नवल-
 वराण मज्जे जायइ, इक्कस्स दुण्ह व ससत्ती ॥ सेसा पुण एमेव य विलय वच्चन्ति तत्थेव ॥ २ ॥ इति घोरपापहेतुत्वान्मैपुन
 वर्ज्यमेव, अत्र चः समुच्चये, ‘अविभूया’ स्नानाङ्गरागकुसुमनखकर्तनेकेशसमारचनादिका विभूया वर्जयन्ति, प्राणिवधात्मकत्वेन
 औद्धत्यात्मकत्वेन च तस्याधिकणकर्मनन्धहेतुत्वात् इति भावः ॥ ८२ ॥

अथ द्वितीयगायाम् आह—

इगालाई पनरसकम्मादाणाण होइ परित्तारो ॥ विकत्तोवहासकलर पमाय भोगतिरेग च ॥ ८३ ॥

व्याख्या—अङ्गारोऽङ्गारकर्म-आदियेषा तानि तथा पञ्चदशेति सख्यावचनः, कर्मणा पापप्रकृतीनाम्, आदानानि ग्रहण-

कारणानि, कर्मादानानि, ततः कर्मधारयसमासः दीर्घत्वं प्राकृतत्वात्, अङ्गरादि पञ्चदशकर्ममादानानां भवति, परिहारो ऽक-
रणम्, अयमाशयः यद्यपि अङ्गरकर्म-वणकर्म-शकटकर्म-भाटकर्म-स्फोटकर्म-दन्तवर्णज्य-लाक्षावर्णज्य-रसवर्णज्य-
केशवर्णज्य-विषवर्णज्य यन्त्रपीडना-निलज्जने दावदान-सरोहदादिशेष-असतीपोषाणां मध्ये कुलक्रमागतवृत्तिवशात्-
अनन्यगत्या वा जीविकादिनिमित्तं, कोऽपि किमपि कर्मादानं समाचरति, तथापि आलोचनातपः कुर्वन्नश्यमेव परित्यजति,
महादोषत्वात्, एतेषां च व्याख्यानं सुप्रसिद्धमेव, इत्यत्र ग्रन्थगौरवभयान्न कृतं, याः कथाः पापहेतुत्वेन धर्मार्थिनां विरुद्धा
अनिष्टा वा ता विकथा भण्यन्ते, ताश्च सप्त, भवन्ति, तद्यथा स्त्रीकथां भक्तकथां देशकथां राजकथां मृदुकारुणिकी दर्शनभे-
दिनी चारित्र्यभेदिनी इति, यदुक्तं स्थानाङ्गे सत्त विकहाउ पन्नत्ताओ, तं जहा इत्थिकहा भक्तकहा देसकहा रायकहा मिउ-
कोलुणिया दंसणभेयणी चरित्तभेयणी ति ॥ तत्र स्त्रीणां कथा स्त्रीकथा, सा च चतुर्विधा, जातिकथां कुलकथां रूपकथां
नेपथ्यकथां, तत्र जातिकथा ब्राह्मणीप्रभृतीनाम् मध्ये अन्यतमां जातिं प्रशंसति, निन्दति वा, एवं कुलकथाया अपि ज्ञेयाः ॥
भक्तमोदनादि, तस्य कथा भक्तकथा, सापि चतुर्धा, द्रव्यकथादिका, तत्र घृतादिद्रव्यकथां व्यञ्जनभेदकथां छागतिस्तिरावा-
रम्भकथा, रूपकशतादिमूल्यपाकरसवती कथा, देशो जनपदस्तस्य कथा, देशकथा इयमपि छन्दादिभेदादिना चतुर्विधा एव,
छन्दो विधिर्विकल्पो नैषथ्यं चेति, तत्र छन्दः कचिद् देशे किञ्चिन्मातुलुहिनादिगम्यम् अगम्यं वा, विधिः भोजनविवा-
हादिविधानक्रमभेदो देशभेदात्, विकल्पः रूपवप्रसारणादिना सत्यनिष्पत्तिः, गृहदेवकुलादिविकल्पो वा, नेपथ्यं, स्त्रीणां

पुराणां या व्याभाविव्यादिका नेपथ्यरचना, कापि कचिदेशे इति, राज्ञा कथा राजकथा, इयमपि निर्गमादिभेदात् चतुर्धा निर्गमोऽतिगमनं धूल कोशकोशगारादि चेति, तत्र निर्गम एव भूत्या राजा पुराभिर्गत इत्यादि, अतिगमनम् एव प्रविष्ट इत्यादि, नलम् एतावन्तोऽथहस्त्यादयो राज्ञः कोश एतावत्य', केऽथः कोशगाराश्च एतावन्त इत्यादि ॥ ४ ॥ मृदुकारुणिकी श्रोतृहृदयमार्दवजननात् मृद्वी, सा चासौ कारुणिकी या कारुण्यवती, मृदुकारुणिकी, पुत्रादिवियोगदुःखदु खितमानादिकृतकारुण्यरसगर्मप्रलापप्रधाना इत्यर्थः, तद्यथा हा पुत्र हा पुत्र हा वत्स हा वत्स मुक्तामि कहमणाहा ह एव कलुणविलावाजलतजलणेऽज्ञसा पडिया इति, ॥ ५ ॥ दर्शनभेदिनी ज्ञानाद्यतिशयतः कुतीर्थिकप्रशसादिरूपा तद्यथा—

सूक्ष्मयुक्तिशतोपेत सूक्ष्मबुद्धिकर पर । सूक्ष्मार्थदर्शिभिर्दृग्ध, श्रोतव्य, यौद्धदर्शनम् ॥ १ ॥

इत्यादि, एव हि श्रोवणा तदनुरागात् सम्यग्दर्शनभेदः स्याद्, इति । ६ । चारित्रभेदिनी न सभवन्ति इदानीं महाव्रतानि साधूनां प्रमादबहुलत्वात्, अतिचारशोधकार्य-उत्कारकशुद्धीनाम् अभावाच्च इति, ज्ञानदर्शनाभ्यां तीर्थं वर्त्तते, इति ज्ञानदर्शनकर्त्तव्येषु एव यत्नो विधेय इति, मणित च 'सोही य नरिथि न विदिति रुरिता नवि य केइ दीसति । तित्थ च नाणद-सणनिअवगा चेव बुच्छिन्ना' इत्यादि, अनया हि श्रुतिपञ्चचारित्रस्यापि तद् वैमुक्त्यम् उपजायते, किं पुनस्तदभिमुखस्य इति चारित्रभेदिनी ॥७॥ तथा 'उपहासो' मर्मभेदिवचनैः मूर्खदुर्वलादीनाम् अभिभवन, कलहो, राटिः, एतेषा समाहारद्वन्द्वः, प्रमाद-शब्देन प्रमादाचरितम् इह ज्ञेयम्, नतु मद्यादि, तद्वर्जनस्य पदान्तरेव कृतत्वात्, प्रमादाचरितं च गीतनृत्यनाटकजीव-

शोधनञ्चतजलक्रीडान्दोलनादिकं भोगाऽतिरेको भोगोपभोगयोग्यद्रव्याधिक्यकरणं, तयोः समाहारः, चशब्दात् पापोपदेशहिं-
सप्रदाने गृह्यते, ततश्च वृपमान् दमय, तुरङ्गमान् पण्डय, क्षेत्रं कृप, इत्यादिकं पापोपदेशं, शस्त्राग्निषुसलोदूखलहलयन्त्रादि-
हिंस्रवस्तुप्रदानं च वर्जयति, क्रियाया अत्र अध्याहारः विकथादीनाम् अनर्थदण्डत्वाद्, आलोचनाकारी तु अर्थाय अपि दण्डं
न करोति, महापापत्वात् किं पुनरनर्थाय इति भावः ॥ ८३ ॥

अथ तृतीयगाथाम् आह—

कुज्जा नाहिगनिहं परपरिचायं च पाचट्टाणाणं ॥ परिहरणं अप्पमाओ कायव्वो सुद्धधम्मत्थे ॥ ८४ ॥
व्याख्या—कुर्यात् विदध्यात्, नाधिकनिद्राम् अधिकक्षापं, प्रमादत्वात्, अयम् आशयो दिवा तावत् सर्वथापि न श-
यीत, रात्रावपि प्रथमान्त्यग्रहरयोः स्वाध्यायादिधर्मकृत्यकरणार्थं जागृयात् एव, प्रभूतजागरणं हि धार्मिकाणाम् एकान्तहित-
मेव, अत एव भगवता महावीरेण इदं शतानीकनृपभ्या जयन्त्या अग्रे प्रशंसितं, तथाहि निशीथे “जागरिया धम्मीणं आ-
हम्मीणं उ सुत्तया सेया वत्थाहिव भङ्गीए अकहिंसु जिणो जयंतीए त्ति” परेषां परिवादो ऽपवादः परपरिवादः, परदोषोद्-
घाटनं तंच, चः समुच्चये, ततो न केवलम् अधिकनिद्रां न कुर्यात्, परपरिवादं च वैरानुबन्धहेतुत्वात्, यदुक्तं ‘सन्तेहिं असं-
तेहिं य परस्स किं जंपिएहिं दोपेहिं, अत्थो जसो न लब्भइ, सो य अमित्तो कओ होइ, अतिनिविडनीचैर्गोत्रकम्मव-
न्धहेतुत्वात् च, यदुक्तम् उमास्वातिवाचकेन, परपरिभवपरिवादादात्मोत्कर्षाच्च बध्यते कर्मनीचैर्गोत्रं प्रतिभवम् अनेकभवकोटि-

दुर्मोचम्, पापस्थानानां प्राणिवधादीना परिहरणम् अकरणम्, अयम् आशयः, आलोचनाकारी तत्र करोत्येव यत्र जीवयिनाशो
 भवति, यथा श्रेष्मणि प्रसवणादौ वा अविधिना व्युत्सष्टे, तत्र हि पञ्चेन्द्रियमनुष्या समूच्छर्यन्ते, यदुक्तं 'प्रज्ञापनायाम्
 "गन्धमयकति य मणुस्साण चेव उच्चारसु वा, पासवणेसु वा, रोलेसु वा, सिंहाणेसु वा, वन्तेसु वा, पित्तसु वा, सोणितेसु वा,
 सुगणुगालपरिसाडेसु वा, विगयकलेवरेसु वा, वीपुरिससजोगेसु वा, नगरनिद्रमणेसु वा, सन्वेसु चेव, अमुहद्वाणेसु, इत्य
 ण समुच्छिन्ममणुस्सा समुच्छितिं चि" ततस्तेषाम् अन्येषा च जीवाना रक्षार्थं विधिर्नैव तत् व्युत्सृजन्ति, विधिश्च अयं श्रे-
 ष्माण भस्मादिना गृह्णाति, प्रसवण च तत्र व्युत्सृजति, यत्र व्युत्सृज्यमाणमेव तच्छुष्यति, नतु शिखर वध्नाति, एवम् अन्य-
 गापि यतते । १ । असत्य न व्रूते, सत्यमपि तत्र व्रूते येन परो दूयते । २ । परद्रव्य नापहरति । ३ । मैयुन मनसा ऽपि न
 आकाशति । ४ । स्वद्रव्यादौ अपि मूच्छां त्यजति । ५ । न कसौचित् कृष्यति । ६ । नात्मान बहुमन्यते । ७ । न कमपि
 वञ्चयेत् । ८ । यावन्मात्र निरवधव्यवहारादिना सपद्यते तावदेव सतुष्यति । ९ । नच कुत्रापि रज्यते । १० । नापि कमपि
 द्वेष्टि । ११ । नच केनापि सह वाचापि युध्यति । १२ । न च कस्यापि चौरजारादिक कलङ्कम् आरोपयति । १३ । कस्यापि
 पैशुन्य न करोति । १४ । दुःखकारणेषु सत्सु अरतिं, सुखकारणेषु सत्सु रतिं च न करोति । १५ । पर न खिसति । १६ ।
 मायामृषा च त्यजति । १७ । मिथ्यात्व न सेवते । १८ । इति, पापस्थानानि हि अल्पादरेण क्रियमाणान्यपि आलोचनातप-
 स्तर्णकर्चमाणान्धवत्यमाणरज्जुवद् आयासफलमेव कुर्वन्ति, इति तत्परिहरणोपदेशः, अप्रमादश्च चोऽऽ समुच्चयार्थो द्रष्टव्यः,

अशौथिल्यम् उद्यम इत्यर्थः, कर्त्तव्यः, कार्यः, 'शुद्धयर्मायै' अविधिकरणादिमालिन्यरहितधर्मप्रयोजने, तस्य म्येन्द्रियाणां शुभ-
व्यापारव्यासङ्गहेतुत्वेन अन्यलोकानां श्रद्धोत्पादकत्वेन च महापुण्योपात्रनाकारणात्वाद् इति भावः ॥ ८४ ॥

अथ येषु धर्मकार्येषु अप्रमादः कार्यस्तानि प्रतिपादयितुं चतुर्थगाथां आह—

तिष्कालं चियवद्वणमित्थ जहन्नेण मल्लिअमेण पुणो ॥ वारा उ पंच सत्ता च उक्कोसेणं फुडं कुज्जा ॥ ८५ ॥
व्याख्या—'त्रिकालं' त्रिसन्ध्यं, चैत्यवन्दनं देववन्दनम्, अत्र आलोचनानपसि कर्तुम् आरब्धे, जवन्येन हीनभङ्गकेन,
मध्यमेन पुनर्वारान् पञ्च, सप्त च वारान् उत्कर्षेण उत्सर्गेण अनुस्वारः प्राकृतत्वात्, स्फुटं निश्चितं, कुर्यान् सम्यक्त्वशुद्धि-
निवन्धनत्वात् एतस्य, यदुक्तं "मिच्छा दंसणमहणं सम्मदंसण विमुद्धिहेडं च चितिवन्दणाइ विहिणा एक्कत्तं वीयरागेहिं"
इति भावः ॥ ८५ ॥

ननु—एवं चैत्यवन्दनम् अहोरात्रमध्ये कस्य कियतो वारान् संभवति इत्यत आह—

पडिक्कमणे चेइयहरे भोयणसमयम्मि नह य मंवरणे ॥ पडिक्कमणमुगणपडियोहकालियं सत्तहा जइणो, ॥ ८६ ॥

व्याख्या—प्रतिक्रमणे प्राभातिकप्रतिक्रमणग्रान्ते । १ । चैत्यगृहे देवगृहे । २ । भोजनसमये भोजनारम्भे । ३ । 'तथा' चेति
समृच्चये, 'संवरणे' संवरणनिमित्तं, भोजनानन्तरकरिष्यमाणप्रत्याख्यानस्य आदावित्यर्थः । ४ । प्रतिक्रमणे प्रादोषिकप्रतिक्रम-
णारम्भे । ५ । स्वापे, शयनवेलायां । ६ । प्रतिशोधिकांतिं, जागरणानन्तरभावि । ७ । प्रतिक्रमणस्वप्नप्रतिबोधानां कृतदन्दानां,

काल, ममयः, प्रतिक्रमणमप्रतिबोधकाल, स विषयतया विद्यते यस्य तत् प्रतिक्रमणस्वप्नप्रतिबोधकालिक, प्रतिक्रमणका-
 लिक स्वप्नकालिक प्रतियोगकालिकम् इत्यर्थः, चैत्यवन्दनम् इति पदम् अग्रानुवर्तनीय, 'सप्तधा' यतेर्जातिनिर्देशाद् एकवचन,
 यतीनामित्यर्थः, अत्र कश्चिदाह-ननु सप्तधा चैत्यवन्दन, मुनीना प्रतिदिन न घटते, तदर्थं चैत्यगमनस्यापि तेषा पाक्षिका-
 दिपर्वसु एव भावात्, न शेषकाले ? आगमे तस्य तथैव उक्तत्वात्, तथाहि व्यग्रहोरे 'भन्नह कुलगणकजे चेइयगमणे य प
 वनेसु' इति भाष्यस्य चूर्णा पवनेसु पक्षिखयाईसु, चेइयेसु, चेइयवन्दनगुहाए निगतवन्, इति चेन्न, एते हि व्यग्रहारभाष्यचूर्णा
 पर्वसु सामस्येन सर्वचैत्यवन्दनविधायिके, पर्वसु हि अत्रस्य भावेन सर्वाणि अपि चैत्यानि गत्या वन्दन्ते यदुक्तम् आवश्यक-
 चूर्णा 'अट्टमी चउइसीसु पवने अरहता साहुणो य वदियन्ता चि' न पुनरपर्वणि, सर्वथा चैत्यवन्दननिषेधिके, यदि पुनरप-
 र्वणि एकस्यापि चैत्यस्य चैत्यवन्दननिषेधिकेऽभविष्यतां, तदा चतुर्थोदितप.साधुवन्दनादीनि अपि अपर्वणि अकार्याणि स्युः.
 तेषामपि पर्वोद्दिष्टाऽऽत्रइयकचूर्ण्यादिषु उक्तत्वात्, नच न क्रियन्ते, तस्माद् यथा अपर्वस्वपि साधवो वन्दन्ते, चतुर्थोदितपश्च
 क्रियते, तथा चैत्यमपि वन्द्यते एव ॥ किंच यदि अपर्वणि चैत्यवन्दन साधूनाम् अविधेय स्यात्, तदा व्यग्रहारचूर्ण्या एव सह
 विरोधः, तत्राहि उभयोरपि सन्ध्ययोः प्रतिदिन निकटस्वचैत्यवन्दन, व्यतिरेकमुत्पेन व्यवस्थापितम् अस्ति, तथाहि 'जइ चेइय-
 हरोठिया वियालिय काल पडिक्ता, अकए आवस्सए, गोसे य कए, आवस्सए, जइ चेइए न वदइ मासलहु चि' तथा कल्प-
 चूर्ण्याऽपि सह विरोधः, तत्र हि विहारक्रमवशेन नगरादौ यदा तदापि प्राप्ताः, सुविहिताचार्यो गृहप्रतिमा अपि वन्दन्ते,

किं पुनर्देवगृहप्रतिमा इत्युक्तम् अस्ति, तथा हि, देवकुल चेइयाणि वंदित्ता घरचेइयाणि वंदियन्वाणि, तत्थ कइहिं वि जणेहिं सद्धि आयरिओ वंदंउं जाइ, इयरे पुण भिक्खं हिंडता चेव वंदंति त्ति, तथा आवश्यकचूर्या अपि सह विरोधः, तत्र हि मा-
मातिकप्रतिक्रमणविधौ स्तुतित्रयदानकालप्रवेदनानन्तरम् अपर्वणि अपि चैत्यवन्दनस्य उक्तत्वात् तद्यथा 'जइ चेइयाणि 'चेइय-
तो वंदंति त्ति' तस्मात् सति संभने नित्यकृत्यमेव इदम्, अत एव जीतकल्ये सामान्येन चैत्यगमनम् उक्तम्, यथा 'चेइय-
जइ वंदणार्इसु त्ति' अस्य च सूत्रस्य चूर्णि-र्यथा-चेइयवंदणनिमित्तं आसन्नं दूरं वा गच्छिज्ज त्ति, यदि पुनर्नैमित्तिकं चैत्य-
वन्दनं स्यात्, तदा अत्रापि 'पव्वेमु त्ति' पदं न्यस्येदेव, ननु इदं नैमित्तिकमेव पर्वस्वेन हि तदकरणे प्रायश्चित्तम् उक्तम्, तथाहि
व्यवहारे 'चउत्थछट्टमकरणे अट्टमि पक्ख चउमारा वरिसे य लहुगुरु लहुगा गुरुणा अवंदणे चेइये माहूणं' इति भाष्यस्य
चूर्णौ 'अट्टमीए चउत्थं न करेइ मासलहू, पक्खिए चउत्थं न करेइ मासगुरु, चउम्मासिए छट्टं न करेइ चउलहू, संवच्छरिए
अट्टं न करेइ चउगुरु' चशब्देन 'एएसु चेव चेइयाणि साहुणो ना जे अन्नाए वसहीए ठिया ते न वंदइ मासलहू' इति यदि
पुनर्नित्यकृत्यम् अभविष्यत् तदा यत्र दिने इदं न क्रियते तत्रापि पर्वस्विय तदकरणजं प्रायश्चित्तम् आपयेत, न च आपद्यते
अनुक्तत्वात् ? इति चेत्, न, एवं हि चतुर्थादितपांसि अपि नैमित्तिकानि एव स्युः, पर्वस्वेव तेषामपि अकरणे प्रायश्चित्तस्य
उक्तत्वात्, अथ एतानि बहुगुणत्वात् सदापि क्रियन्ते एव यदि शक्ति-र्भवति ? एवं तर्हि चैत्यवन्दनमपि सदापि क्रियतां,
हेतोः समानत्वात्, किंच यथा प्रतिदिनम् अन्यवसतिस्थितसाध्ववन्दनेऽपि निकटस्थाः साधवो वन्दन्ते एव, तथा भिक्षाचर्या

परिभ्रमणादि व्यासगान्तरयथात् नित्य सर्ववैत्यावन्दनेऽपि प्रत्यासन्न चैत्य वन्द्यते एव, यत्तु पर्वसु सर्ववैत्यावन्दने प्रायश्चित्तम् उक्तं तदुक्तमेव उक्तं, तत्र हि आसौकत्वात् प्राय सर्वरपि साधुभिरवश्यमेव चतुर्थोदितपः क्रियते तस्मिन् कृते प्रतिबन्धकाभावाद्, यः पर्वण्यपि चैत्यानि न वन्दते स निर्धर्म इति वा निश्चितं, प्रायश्चित्तयोग्य एव, अन्यथा तु सर्ववैत्यावन्दनेऽपि न प्रायश्चित्तम् अवश्यकार्येण भिक्षाभ्रमणादिधर्मकार्यान्तरेण तस्य अवष्टब्धत्वाद्, यदि वा, तदापि प्रायश्चित्तं, यथाकुट्टितो दर्पितः प्रमादतो वा सूर्योण्यपि चैत्यानि न वन्द्यन्ते, कल्पतस्तु तदवन्दनेऽपि न शुद्धत्वाद्, एव च पर्वणि स चापि अपि चैत्यानि नियमेन वन्द्यन्ते, तदा उक्ततत्पक्षो हि एतत्फलत्वेन उक्तत्वाद्, तथा हि निशीथे “उत्तरकरण एगगयाया आलोयचेइयउदणया मगल घम्मकहा वि य पब्बेसु तवो गुणा हुति चि” अन्यथा तु न नियमः, तद्धेतो सर्वसाधूनाम् उपवासस्य अभावात्, अतो अन्यदा एक द्वे वा यथा ग्रमव वन्द्यन्ते, तदापि यः प्रमादेन, कदवलेपेन, निर्द्धर्मतया वा, एकमपि न वन्दते, स प्रायश्चित्तयोग्य एव ॥ अतएव गीतार्थाथ तस्य प्रायश्चित्तं ददति, यदि पुनरन्यदा सर्वथापि न वन्द्यन्ते, तदा पर्वण्यपि अवन्द्यतन्प्रसङ्गः, नहि यच्छेषकाले सर्वथाऽपि अकृत्य, तत्पर्वणि क्रियते, एव हि हिंसाद्यापि तदा क्रियेत ॥ ननु पोषथ प्रतिदिनम् अह्नयमाणमपि पर्वणि क्रियते एव, एव चैत्यवन्दनमपि करिष्यते ? इति चेत्, आहाराद्यन्यतरपोषधकरणस्य अन्यदा निषिद्धत्वात्, केवल पर्वणि तच्चतुर्विधमपि क्रियते, एव चैत्यवन्दनमपि प्रतिदिनमेकत्र क्रियमाणमपि पर्वणि सर्वत्र कर्तुं युज्यते, एव च पर्वणि सर्वाण्यपि चैत्यानि वन्दितव्यानि इत्युक्ते अर्थादेवापन्नम् अन्यथा स्वल्पानि वन्द्यातीति, अन्यथा

सन्देह-
दोलावली

॥१०६॥

वन्द्यत्वमन्तरेण पर्ववन्द्यत्वस्य अयुक्तत्वात्, नहि अन्यदा अनन्धाः परतीर्थिकपार्थस्यादयः पर्वणि विशेषतो वन्द्यन्ते, अथ स्वा-
ध्यायपल्लिमन्थभयात् चैत्ये प्रत्यहं न गम्यते एव ? न, एवं हि चक्रस्थूपादिष्वपि अगम्यता स्यात्, तत्र तस्य सुतरां भावात्,
अथ तत्रापि सुविहिता न गच्छन्त्येव ? न, सिद्धान्ते तत्र गमनस्य उक्तत्वात्, तथाहि ओषनिर्द्युक्तौ, चक्रे धूम्रे पडिमाजम्मग-
निकखमणनानिष्वाणे, इति गाथार्द्धिभाष्ये 'चक्रंति धम्मचक्रं, धूमो सुरनिम्मिओ य महुराए, पडिमज्जियसामि पडिमा जम्म-
णनिकखमणमार्हणि, जं जहिं तित्थगराणं सब्वमेतोसिं वंदओ जाइ त्ति' अथ तत्र गतानां स्वाध्यागपल्लिमन्थलक्षणाच्छेदान्मह-
त्तरः सम्यक्त्वशुद्धिरूपो लाभो भवतीति गम्यते ? हन्तासौ प्रत्यहं चैत्यगमनेऽपि भगतेन वार्यते; किंच 'वंदइ उभओ कालं
पि चेइयाइं थयथुइं परमो, इत्याद्युपदेशमपि यतीनां तदैव गृहस्थाः प्रतिपाद्यन्ते, यदि एते स्वयं प्रत्यहं चैत्ये गच्छन्ति, स्थित-
स्यैव स्थापकत्वात्, यदुक्तं 'ठिउठावए परं' इति, ननु यदि चैत्यवन्दनं नित्यकृत्यं तर्हि, यदा चैत्यरहिते स्थाने सुविहिता,
विहरन्ति, तत्र कथम् ? इति चेद्, ननु भवन्तमपि पृच्छामि नैमित्तिकं यदि तदापि कथं ? तत्रहि अष्टम्यादिनिमित्तानामपि
भावात्, अथ तदा स्थापनाचार्यस्य अग्रे चैत्यानि वन्दन्ते; यतस्तत्र पञ्चापि परमेष्ठिनः स्थाप्यन्ते; अतस्तद्वत्स्थापनार्हन्निरा-
कारोऽपि चैत्यवन्दनार्हत्येव; एवं तर्हि शेषकालेऽपि तदग्रे वन्दन्तां, तुल्ययोगक्षेमत्वादिति सिद्धं चैत्यवन्दनस्य नित्यकृत्यत्वम्,
तत्सिद्धौ च सप्तधात्वमपि अस्म सिद्धमेव, आचार्यपरम्परागतत्वात्, यस्तु कुतोऽपि कदवलेयान्न मन्यते, स मिथ्यादृष्टिरेव, यद्-
क्तम् सूत्रकृदङ्गनिर्द्युक्तौ "आयरियपरंपरणायंजो उ च्छेय बुद्धीए, को वेइछेयवाई जमालिणासं स णासिही" इति भावः ॥८६॥

ननु—गृहिण' कथं सात पञ्च त्रीन् चारान् वा चैत्यवन्दनम्? इति पृच्छायाम् उत्तरमाह,—

पङ्क्तिमिओ गिरिणो वि द् सत्ताविह पचहा उ इयरस्स ॥ होइ जहन्नेण पुणो तीसुवि सस्मासु इय तिविह ॥ ८७ ॥
 न्याख्या—प्रतिक्रामत उभयकालम् आवश्यक कुर्वत', गृहिणो ऽपि गृहस्थस्यापि, अपि. समुच्चये न केवल यतेरित्ये-
 रर्थः, इदं निश्चये 'सप्तविध' सप्तमेल, पञ्चैव पञ्चवेलमेव, तुरेकार्थः इतरस्य अग्रतिक्रामतः 'भवति' जघ-येन पुन' तिस्रसु
 अपि दिनसादिमध्यान्तरूपासु, सन्ध्यासु कालवेलसु, चैत्यवन्दनम् इति, अनया रीत्या त्रिविधम्, उत्कृष्टमध्यमजघन्यरूपम्
 इत्यर्थः ॥ ८७ ॥

इत्थुक्त चैत्यवन्दने तत्प्रसङ्गेन षोडशश्लोके ऽपि अग्रमादकरण, सप्रत्यालोचनाकारिण शुभभावहेतौ द्रव्यस्त्वे भावस्त्वे
 च प्रवर्तयितुमाह—

सुसाहजिणाण पूयण च साहम्मियाण चित्तं च ॥ अपुब्ब पढणसवण तदत्थपरिभावण कुज्जा ॥ ८८ ॥

व्याख्या—सुसाधुजिनाना पूजन, तत्र सुसाधूनां श्राद्धकैपणीयेनैव वस्त्रपात्राद्यादिना प्रतिलाभन, नतु अप्राप्तुकानेपणी-
 यादिना ऽपि तस्य अल्पायुक्तताहितुत्वात्, यदुक्तं भगवत्या कहण भते जीवा अप्पाउयत्ताए कम्म पक्कैति? गोयमा पाणे
 अतिवाइत्ता, सुस वइत्ता, तहा रूव समण चा माहण वा, अक्कासुएण अणेसणिज्जेण, असणपाणद्धाइमसाइमेण पडिला-
 भित्ता, एव सल जीवा अप्पाउयत्ताए कम्म पक्कन्ति त्ति" जिनानां च पूजन पुष्पाभिपस्तुतिप्रतिपत्तिरूपोभेन पूजा, यदुक्तम्

सन्देह-
दोलावली

॥१०७॥

उत्तराध्ययनचूर्णौ 'तित्थयरो अरहंतो तस्स चैव भत्ती कायव्वा, सा य पूया वंदणाहिं हन्त' पूयं च पुष्कामिसथुः पडिवत्ति भेएण चउत्तिवहं पि जहा सत्तीए कुज्जा, इति देवतत्त्वगुरुतत्त्वाद्युपदर्शकत्वेन आमन्नोपकारिणः सुसाधव इति, तेषां पूजनं प्रथमम् अत्र उक्तम् 'साधर्मिककाणां' समानधर्माणां, चिन्तां यथाशक्तिप्रस्तावोचितोपचारेण संभालनाम्, अस्या महाशर्मत्वेन महापुरुषैरादृतत्वात्, यदुक्तं वत्थन्नपाणासणखाइमेहिं पुष्फेहिं पत्तेहिं हि य पुष्फलेहिं सुस्सावयाणं करणिज्जमेयं, कयं उ जम्हा भरहाहिवेणं तं अत्थं तं च सामत्थं तं विन्नाणं सुउत्तमं, साहम्मियाण कज्जम्मि जं विचंति सुसावया" इति, चः समुच्चये, 'अपूर्वस्य' अपरिचितश्रुतस्य 'पठनम्' अध्ययनं, श्रवणं, सूत्रतो ऽर्थतश्च आकर्षणम्, अपूर्वपठनश्रवणं, समाहारत्वाद् एकवचनम्, अनेन वाचनारूपः स्वाध्याय उक्तः, 'तदर्थपरिभावनम्' अपूर्वपठितश्रुतग्रन्थार्थचिन्तनम्, अनेन तु अनुपेक्षारूप उक्तः, एतौ च शुभध्यानहेतूनाम् अन्येषामपि त्रयाणां तद्भेदानाम् उपलक्षणं, स्वाध्यायो हि पञ्चविधो, यदुक्तं, स्थानाङ्गे "स-ज्झाओ पञ्चविहो पन्नत्तो, तं जहा-वायणा । १ । पडिपुच्छणा । २ । परिवट्ठणा । ३ । अणुप्पेहा । ४ । धम्मकहा । ५ । त्ति" ननु—यस्य तथाविधसामग्र्यभावात् पठनश्रवणादिकं न संभवति; स किं करोति? इति पृच्छायाम् उत्तरमाह—
कुर्यादिति क्रियापदं सर्वपदेषु योज्यं, कर्तृपदं तु प्रायश्चित्तपोवाही, प्रस्तावाद् अत्र ज्ञेयम् इत्यर्थः ॥ ८८ ॥
ननु—यस्य तथाविधसामग्र्यभावात् पठनश्रवणादिकं न संभवति; स किं करोति? इति पृच्छायाम् उत्तरमाह—
रुद्धं ज्ञाणदुग्गं, वज्जित्ता तह करिज्ज सज्झायं ॥ आयारे पंचविहे सया वि, अब्भुज्जमं कुज्जा ॥ ८९ ॥
ननु—यस्य तथाविधसामग्र्यभावात् पठनश्रवणादिकं न संभवति; स किं करोति? इति पृच्छायाम् उत्तरमाह—
रुद्धं ज्ञाणदुग्गं, वज्जित्ता तह करिज्ज सज्झायं ॥ आयारे पंचविहे सया वि, अब्भुज्जमं कुज्जा ॥ ८९ ॥
ननु—यस्य तथाविधसामग्र्यभावात् पठनश्रवणादिकं न संभवति; स किं करोति? इति पृच्छायाम् उत्तरमाह—
रुद्धं ज्ञाणदुग्गं, वज्जित्ता तह करिज्ज सज्झायं ॥ आयारे पंचविहे सया वि, अब्भुज्जमं कुज्जा ॥ ८९ ॥

भय अर्त्तम्, राज्यस्त्रीभोगादि काम्यवस्त्वभिलाषि, यदुक्त 'कामाणुरजिय अट्ठ, रोह हिंसाणुरजिय, घम्माणुरजिय, धम्म, सुक्क-
उक्षाण निरज्जण' इति रौद्रार्त्तं, रौद्रार्त्तनामक, ध्यातिर्ध्यानं, कचित् ध्येये स्थिरमध्यवसानम् यदुक्त 'ज थिरमज्झमसाण तज्झा-
णति, ध्यानं च ध्यानं च ध्याने, सरूपाणाम् एरुक्षेप इति वचनाद्, एकस्य ध्यानशब्दस्य लोपः, ध्यानयोर्द्विकं ध्यानद्विकं,
उर्जयित्वा नरकतिर्यग्गतिहेतुत्वात्, परिहृत्य वर्जयितुं वा तथा 'पढम पडिक्कमिज्जण ईरियायहिमि' इत्यादिगम्यमाणगाथा-
द्वयविधिना कुर्यात् विदध्यात् स्वाध्यायः, पूर्वपठितगुणन नमस्कारपरावर्त्तनं वा, सहि शुभयानहेतुरेव, यदुक्त 'सज्झाएण प-
सत्थं ज्ञाण जाणइ य सव्वयरमत्थ, सज्झाए वट्ठो एण्णे खणे जाइ वेरग ति' आचारे 'नाण' इत्यादि गाथया वक्ष्यमाण
स्वरूपे 'पञ्चविहे' पञ्चप्रकारे, सदापि, सर्वकालमपि न पुनरालोचनापूर्त्तिं यावद् इत्येपरैः, 'अभ्युद्यमम्' अत्युत्साहं कुर्यात्,
'आलोचित हि' स्वालोचितं तदैव स्यात्, यदि पुनरपि आलोचनायोग्यं कश्मलकर्म किमपि न क्रियते, तच्च तदैव प्रायो न क्रि-
यते, यदि ध्यानाद्याचारेषु सदैव सम्यक् प्रवर्त्तते इति भावः ॥ ८९ ॥

इत्युक्तो गाथाऽष्टकेनाऽलोचनातपःकरणविधिः, अथ सुसाधूना पूजनं कार्यमिति यदुक्तं, ततो दुष्करक्रियामागदर्शनेन,
भूमितमतिरुद्धमभाषिणोऽपि सुसाधुतया मन्यानः, कश्चित् तेषां पूजनं तत्पार्थं चापूर्वपाठश्रवणादिकं मा कार्षीत्, इति त
त्रतिवोधनार्थमाह—

उत्सुत्तभासगा जे ते दुष्कर कारगा वि सच्छदा । ताण न दसण पि हु कप्पइ कप्पे जओ भणिय ॥ ९० ॥

व्याख्या—‘उत्सृजभाषकाः’ आभिनिवेशिकमिथ्यात्वविपापहतसुचैतन्यत्वेन सिद्धान्तोत्तीर्णवादिनः ये अनिर्दिष्टनामानो यतयः, ते दुष्करकारका अपि दुरदुष्टेयानुष्ठानकारिणोऽपि, न केवलं क्रियाश्रितिला इत्यपेक्षः, ‘स्वच्छन्दाः’ यथाच्छन्दाः, तीर्थकराज्ञा बहिर्भूतत्वेन स्वेच्छाचारिण इत्यर्थः, यदुक्तम् “उत्सृज्यमाणोऽस्मिन् चैव पन्नत्रेमाणो । एषो उ यहाछंदो इच्छा छंदो चि एगद्वो चि” तथा च तेषां मलधारणादिका इत्युग्राऽपि सा क्रिया निरर्थका एव, भगवदाज्ञान्यथाकरणस्य महानर्थहेतुत्वात्, यदुक्तम् अल्पादपि मृपावादाह रौरवादिषु संभवः, अन्यथा वदतां जैर्नो वाचं त्वहह कागतिः ॥ १ ॥ ततः किमित्यत आह—तेषां दर्शनमपि, अवलोकनमपि, दूरे तद्वन्दनपूजनादयः, हुरवधारणे, नैव कल्पते, श्रुतावज्ञाकारित्वेन महापातकित्वात्, स्वोक्तं समर्थयितुं सिद्धान्तसंवादमाह, ‘कल्पे’ कल्पाध्ययने यतो भणितमिति, कल्पोक्तमेव इदम् न स्वमनीषि-
कोक्तम् इत्यर्थः ॥ ९० ॥

अथ कल्पभणितमेव आह—

जे जिणवयणुत्तिन्नं वयणं भासंति जे य मन्नंति । सद्धिदीणं तदंसणं पि संसारबुद्धिकरं ॥ ९१ ॥

व्याख्या—‘ये’ कदवलेपिनो जिनवचनोत्तीर्णम्, आगमबाह्यं, ‘वचनं’ वाक्यं ‘भायन्ते’ ब्रुवते, ये च, ‘च’ समुच्चये तद् बहुमानात् मन्यन्ते, श्रद्धयते, सद्धिदीनां सम्मगद्धिदीनां, तेषाम् उभयेषामपि दर्शनं, तद्दर्शनं, तदपि दूरे तद्वन्दनपूजनादयः इत्यपेक्षः, संसारबुद्धिकरम्, अनन्तसंसारपातहेतुः, अहद्ब्रवचनान्यथाकरणाऽऽस्थाजनकत्वेन तस्यापि महापापत्वादिति, यद्यपि

एवमस्ति, तथापि एवविधानमपि अभीष्टां कथमपि दर्शनादौ जाते उपदेशयोग्यत्वं ज्ञात्वा अनुकम्पा एव कर्तव्या, यथा आ कथम् एते भविष्यन्तीति ? न पुनर्निन्दनगर्हणादिकम् अमनोज्ञाहारादिदानं वा कार्यं, तयोर्मत्सरविस्फूर्जितत्वेन अशुभ-दीर्घायुष्कतादेतत्वात् यदुक्तं भगवत्यां, “कहं ण भते जीवा असुहदीहाउचाए कम्म पकरिंति ? गोयमा पाणे भइवाइत्ता’ मुसवाइत्ता तहा रूण समण वा माहण वा हीलित्ता निदित्ता खिसित्ता गरहित्ता अवमणित्ता, अन्नयेरेण अमणुजेण अपीइ-करणेण असणपाणखाइमसाइमेण पडिलाभित्ता, एव सल्लु जीवा असुहदीहाउचाए कम्म पकरिंति” इति भावः ॥ ९१ ॥

अथ उद्यमविषयतया उपदिष्ट पञ्चविधम् आचारं सिंहावलोकितन्यायेन अवलोक्य, तत्स्वरूपं विवरीतुं भूमिकां रचयति, ‘तस्य इमे आचारभेदा’ तत्र तस्मिन् पूर्वोपदिष्टकृत्यमध्ये, इमे वक्ष्यमाणाः, ‘आचारभेदाः, नीतिप्रकाराः, तानेवाह ‘नाणम्मि दसणम्मि यं चरणम्मि तवम्मि तद्वयं वीरियम्मि ॥ आचरणं आचारो इयं एसो पच्चहा भणिओ’ ॥ ९२ ॥ व्याख्या—‘ज्ञाने’ श्रुतज्ञाने, ‘दर्शने’ सम्यक्त्वे, ‘चरणे’ चारित्र्ये, ‘तपसि’ अनशनदिरूपे, तथाचेति समुच्चये, वीर्ये, शक्तौ, विषयसप्तमी चेत्य, ततो ज्ञानविषये, दर्शनविषये, चरणविषये, तपोविषये, वीर्यविषये, आचरणं प्रवर्तनम्, आचार इति, एवम् एष आचारः, पञ्चधा भणितः, तीर्थकरैरिति शेषः ॥ ९२ ॥

अथ अस्य पञ्चभेदस्यापि आचारस्य प्रत्येकं प्रभेदमणनपूर्वकं सर्वप्रभेदसंख्याम् आह

नाणं दसणमहचरणमित्थं पत्तेयमट्ठभेइहल्ल ॥ वारसं तवम्मि छत्तीसं वीरिणं हुति इमे मिलिया ॥ ९३ ॥

सन्देह-
दोलावली

॥१०९॥

व्याख्या—‘ज्ञानं’ ज्ञानाचारः, पदैकदेशे पदसमुदायोपचारात्, यथा भीमो भीमसेन इति, एवम् उत्तरत्रापि ज्ञेयम्, ‘दर्शनम्’ दर्शनाचारः, अथ दर्शनानन्तरं, ‘चरणं’ चरणाचारः, अत्र एषु पञ्चमु आचारेषु, ‘प्रत्येकम्’ एकैकम् अष्टभेदवत्, वतुस्थाने इष्टादेशः, अष्टभेदयुक्तं तथाहि काले १ विणए २ वहुमाणे ३ उवहाने ४ तह अ निण्हवणे ५ वंजण ६ अत्थ तदुभए अट्ट विहो नाणमायारो ॥ १ ॥ निस्संक्रिय १ निक्कखिय २ निव्वित्तिगिच्छा ३ अमूढदिट्ठीय ४ उववूह ५ थिरीकरणे ६ वच्छल्ल ७

प्रभावणे ८ अट्ट ॥ २ ॥ ‘पणिहाणजोगजुत्तो पंचहिं समिद्धिं तीहिं गुत्तीहिं, एस चरित्तायारो अट्टविहो होइ नायव्वो । इत्यष्टविधो दर्शनाचारः ‘पणिहाणजोगजुत्तो पंचहिं समिद्धिं तीहिं गुत्तीहिं, एस चरित्तायारो अट्टविहो होइ नायव्वो ; ततो द्वादशभेदाः, अष्टौ प्रवचनमातरश्चारित्राचारः, अष्टौ च त्रिभिर्गुणिता जाताश्चतुर्विंशतिः, ‘द्वादश’ भेदा इत्यत्राध्याहार्यं’ ततो द्वादशभेदाः ६ वज्झो ‘तपसि’ तपआचारे, यथा—अणसणमूणोदरया २ वित्तीसंखेवणं ३ रसचाओ ४ कायकिलेसो ५ संलीणयाय ६ वज्झो तवो होइ, पायच्छित्तं १ विणओ २ वेयावच्चं ३ तेहेव सज्झाओ ४ ज्ञाणं ५ उस्सगोवि य ६ अट्ठिभतरओ तवो होइ ति’ इमे पूर्वोक्तज्ञानाचारादयः, मिलिता एकीभूताः, पडविंशद् भेदा भवन्ति, ‘वीर्ये’ वीर्याचारे, अयमभिप्रायः, एते एव पडविंशद् भेदाः, शक्त्या निगूहनेन अनुष्ठीयमाना वीर्याचारो न पुनरन्यः, कश्चिद् इत्यर्थः ॥ ९३ ॥

यथा व्यवस्थया क्रियमाणम् आलोचनातपः सफलं भवति, सा इत्थं भणिता, संग्रति तदेव तपो यथा क्रियते तथाचाह—
आलोयणातवो पुण इत्थं, एगासणं तिहाहारं । पुरिमहुतवो इह जो सो सव्वाहारचागाओ ॥ ९४ ॥

व्याख्या—आलोचनातपः, पुनरित्य वक्ष्यमाणनीत्या क्रियते इत्याद्याहारः, तथाहि 'एकाशनम्, एकभक्त, त्रिधा त्रिप्रकारोऽशनखादिमखादिमलक्षणः आहारः, प्रत्याख्येयो यत्र तत् त्रिधाहारः, 'पुरिमाद्धतपः' पूर्वोद्धृतप्रत्याख्यानम्, इह आलोचनायां, यत् पुल्लिङ्गत्व प्राकृतत्वात्, तत्, सर्वाहारप्रत्याख्यानेन, चतुर्विधाहारप्रत्याख्यानं हि प्राय एकाशनं त्रिविधाहारमेव, पुरिमाद्धं तु दिवसस्य आद्यग्रहरद्वय यावत् चतुर्विधाहारमेव, ऊर्ध्वं च आलोचनासम्बन्धि एकाशनादिक यदि करोति, तदा त्रिधाहारमेव, अन्यथा तु अनियमः ॥

ननु—अत्र प्रथम निर्विकृतिकस्य, ततः पुरिमाद्धस्य, तत एकाशनस्य स्थितिर्वक्तुम् उचिता, आगमे हि अनेनैव क्रमेण अमीपां महत्त्वस्य उक्तत्वात्, लघुनि महति महत्तरे चापराधेऽनेनैव क्रमेण आपद्यमानत्वेन दीयमानत्वेन चोक्तत्वाच्च, तथाहि जीतकल्पे 'उद्देशज्ज्ञयणे सुयत्तये अगेसु, कमसो पमाइस्स कालाइक्कमणादिसु, नाणायारातिचारेसु, निव्विययुरिमेडुगमत्त आयमिल चणागाडे पुरिमाई खमण त आगाडे एवमत्थे वि, इत्यनेन नोगाडश्रुतसम्बन्धिनि प्रमादात् कालनियमाद्यविधाचारातिक्रमेण वाच्यमाने पठ्यमाने गुण्यमाने व्याख्यायमाने वा उद्देशे प्रायश्चित्त निर्विकृतिकम्, अध्ययने तु पुरिमाद्धं, श्रुतस्कन्धे तु एकाशनम्, अङ्गे च आचास्लम् आगाडश्रुतसम्बन्धिनि तु उद्देशे पुरिमाद्धम्, अध्ययने तु एकाशनम् उक्तम्, यदि वा भवतु कथंचित् निर्विकृतिक महत् ? तथापि पुरिमाद्धम् एकाशनात् लघु एव, यतोऽस्य स्वयमेव सूत्रकारः 'चतुरिक्कासणएहि उववासो, इत्यादि गाथाया लघुत्व व्यवस्थापयिष्यति, इति पुरिमाद्धमेव प्राग् वक्तुं युक्तं नतु एकाशनम् ? इति चेत्, सत्य, किन्तु छेदग्रन्थेषु निर्वि-

कृतिकस्य पुरिमाद्रस्य च प्रत्याख्यानान्तररहिततया एव लघुत्वमुक्तम्, पुरिमाद्रस्य चात्रापि वक्ष्यते सांप्रतं तु प्रत्याख्यानान्तरेण सहिते एवैते, प्रायः क्रियेते, इत्येकाशनात् महती एव, इत्येकाशनम् पूर्वमुक्तम्, इति न कश्चिदोप इत्यर्थः ॥ ९४ ॥

इत्युक्त एकाशनपुरिमाद्रयोर्विधिः, अथ निर्विकृतिकस्य तत्त्याज्यवस्तुश्रवणं प्रति प्रोत्साहनं चाह—

तं होइ निव्विगइयं जं किर उक्कोसदव्यचाएण । कीरइ जं उक्कोसं तं दव्वं पुण निसामेह ॥ ९५ ॥

व्याख्या—तद् भवति निर्विकृतिकं, यत् किलेति आपवादो, तत उत्कर्षद्रव्यत्यागेन उत्कटद्रव्याभक्षणेन क्रियते, इत्याप्ता भुवते, निर्विकृतिकं हि न विकृतीनामेव केवलानां त्यागेन शुद्धं भवति, किं तर्हि? उत्कटद्रव्यत्यागसहितानां; यत्पुनर्द्रव्यम् उत्कर्षम् उत्कर्षवत् उत्कटमित्यर्थः ॥ तन्निशामय, तच्छृणुत इत्यर्थः ॥ ९५ ॥

तदेवाह—

खीरी खंडं खज्जूर सकरादक्खदाडिमाई य ॥ तिलवटी वडयाइं, करंबओ चूरिमं च तथा ॥ ९६ ॥

नालियरं मोहयमंडिया संतलिय भज्जियाचणए ॥ आसुरिअंचिलियापाणगाइ किह्वाडियाइ तथा ॥ ९७ ॥

तन्दुलकटिअं दुग्धं चोलं एयाइं भूरिभेयाणि ॥ उक्कोसगदव्वाइं वज्जिज्जा निव्विगइयम्मि ॥ ९८ ॥

व्याख्या—‘क्षिरेयी’ परमान्नम् इयं च दुग्धराद्वसेविकादीनाम् उपलक्षणं, ‘खण्डखज्जूरशकराद्राक्षादाडिमादीनि, प्रसिद्धानि, नवरं दाडिमं दाडिमकुलिकाः, आदिशब्दाश्च सहकारराजादन-कदलीफल-नारङ्गादिशुष्काशुष्कभेदभिन्नप्रधानफला-

फलिकाग्रहः, ननु असिन्नपि निर्विकृतिप्रत्याख्यानं सचित्तानि नियम्यन्ते, किं पुनरालोचनासम्बन्धिनि, द्राक्षादीनि तु सचित्तानि तत् कथं तद्भक्षणसम्भवो येन वर्जनोपदेशः सफलः स्यात् ? उच्यते भासवर्जित सर्वमपि सचित्तम् उपायेन प्रासुकी भवत्येव, ततः सभवत्येव अत्र तद् भक्षणम्, इति युक्त एव तद्वर्जनोपदेशः, चकारात् गुडर्पटिका गुडधाना कर्करीयकफा- गितेश्वरसकसारवर्षोपलशर्करातलिकाऽमृतिकादीना ग्रहः, 'तिलवर्षि', तिलकुट्टिः' सा च यदि सचित्ततिलाना तदा पर्युषिता एवात्र ज्ञेया, नतु सधस्का तस्या अचित्तत्वेन अव्यवहियमाणत्वात्, अमितापतसा च सधस्कापि, अथ प्रासुकतिलाना तदा सधस्कापि, 'वटकानि' प्रतीतानि, तान्यपि कथिततक्रकाञ्जिकभिन्नानि अत्र ज्ञेयानि, अभिन्नानां पक्वान्नविकृतितेन, घोलभि-न्नानां जीवससक्तिमत्त्वेन निर्विकृतिकेऽमक्ष्यत्वात्, 'करम्ब' प्रसिद्धः, सोऽपि दधिकृतो दुग्धकृतो वा ज्ञेयः, नतु तक्रकुट्टः; तस्य बदरचूर्णचन्नीरसत्वेन अनुत्कृष्टत्वात्, 'चूरिम' घृतगुण्डादिमिश्रित मोदकादिचूर्ण, चकारात् स्नेहमर्दितशकुलिरिसिद्धिषिण्डिका घृतवैलाघेकृतरन्नश्वितमण्डकरोट्टिका आस्त्यानकाम्लिका, वटकव्याघ्राते दुरिकापुरणादि तेमनप्रलेहादीना ग्रहः, तथाशब्दः समुच्चये इति गार्थः ॥ ९६ ॥

नालिकेरशब्देन नालिकेरसारोऽभेदोपचारात् उच्यते, यो लोके खुडुडुडीगिरिकानामभ्यां प्रसिद्धः, तस्यैव अतिसरसत्वेन भक्ष्यत्वात्, दृश्यते वामेदोपचाराद् बीजपूरस्य सारो बीजपूरशब्देन उच्यमानः, मोदिका स्नेहमिश्रितकनिकानिष्पन्नाः, मण्डिका अमितापगलितपुटद्वयान्त्यस्तगुडमिश्ररोट्टिका वा, भर्जिका वस्तुलादिशकः, चनका अशुष्का

सन्देह-
दोलावली

॥१११॥

एवात्र ज्ञेयाः, तेषामेव संकल्पमानत्वात्, 'संतलिता, उत्कालिते घृते तैले वा पक्का, भञ्जिकाश्चनकाः सन्तलितभञ्जिका चनकाः, तान् अन्येषामपि छमकितशालनकानाम् उपलक्षणम्, एते आसुरी, राजिका, यदुक्तम् अमरकोशे, 'राजिका कृष्णिकाऽऽसुरीति' अभिधानकोशेऽपि उक्तम् 'आसुरीं कृष्णिका' चासाविति, ताभिर्निष्पन्ना आसुरी राजिका, संस्कृतघोलदध्याघन्तनिक्षिप्तखण्डी-कृतशर्पपशाकादिः, इयं च सिन्धुदेशे आहुरि इति नाम्ना, जालन्धरे आसुरमिति नाम्ना अन्यत्र राजिका तित्कमिति नाम्ना 'जोगवाहीणं' इति, च प्रसिद्धा, एषा च दधिकृता एवात्र ज्ञेया, यदुक्तं योगविधौ 'तद्विवसकया दहीकया आसुरी न कण्डू आदिशब्दात् द्रा-अतः काञ्जिकवटकपानीयभक्षणेऽपि न दोषः, 'अम्लिकापानकं, चिन्त्रापानकं, तद् आदिर्यस्य तत्तथा, आदिर्यस्य तत्तथा घारि-क्षापानकनालिकेरपानक-खर्जूरपानक-गुडपानकादयो गृह्यन्ते, किलाटिका अम्लरसविभुटितदुग्धवराटिका निर्मिता घारि-काकाराः पिण्डिकाः, एताश्च सिन्धुदेशे प्रसिद्धाः, तत्र च अतिघनदधिपिण्डस्यापि किलाटिका भवन्ति, परं ता द्रव्यान्तरानुपह-तत्वेन विकृतिरेव संभाव्यन्ते, किलाटिका आदिर्यस्य तत्तथा, आदिशब्दात् दुग्धसिद्धद्राक्षाखुडुडुडीखारिकमरिचवटिकादि-व्यञ्जनानि गृह्यन्ते, तथा समुच्चये ॥ ९७ ॥

तन्दुलैः पट्टिकादिभिर्धान्यसारैरल्पैः सह कथितम् उक्कालितं, तन्दुलकथितं, 'दुग्धं' क्षीरं पेया इत्यर्थः, इदं तु तल्लस्थितसह-पक्वतन्दुलानाम् उपरिचत्वार्थजुलानि यावत् दृढं ज्ञेयम्, तदूर्ध्वं वर्द्धमानं विकृतिरेव, क्षीरेण तु सान्द्रा भवतीति न तथा पो-नरुक्त्यं, हस्तविलोडितं दधि घोल उच्यते, स च द्विधा निर्जलः सजलश्च, तत्र आद्यस्य मथिताऽपरनाम्नोऽत्र न ग्रहणं विकृति-

त्वात्, द्वितीयस्तु द्रव्यान्तरोपहतरसत्वाद् उत्कृष्टद्रव्यमेव, एवमादीनि, आदिशब्दात् गुडमाधुरशिखरिणीनिर्भञ्जनादीनि गृह्यन्ते, भूरिभेदानि अनेकप्रकाराणि, उत्कर्षकद्रव्यानि वर्जयेत् परिहरेत्, पुनर्वर्जोपदेशोऽत्यादरख्यापनार्थः, शुद्धिकामीति, कर्तृपद ज्ञेयम् ॥ निर्विकृतिके एवविधस्यैव अस्य महानिर्जरा हेतुत्वादिति भावः ॥ ९८ ॥

इत्युक्तानि नामग्राहम् अनेकानि उत्कृष्टद्रव्याणि, अथ एतेषामेव विकृतिनिष्पन्नाना नानादेशजनत्वेन दुर्लक्षाना सुखावबोधार्थं

व्यापकलक्षणमाह—

विगडं दन्वेण हया जाय उक्कोसिय भवे दन्व ॥ केइतय विगइगय भणंति त सुयमय न त्थि ॥ ९९ ॥

व्याख्या—‘विकृति’ क्षीरादिका, द्रव्येण तन्दुलादिना, हता भग्ना, मारिता, निर्वीर्यीकृतेति यावत्, या काचन पायसादि उत्कर्षित उत्कर्षितसज्ञ भवेत्, ‘द्रव्यम्’ उत्पन्नरसवीर्यविपाकान्तरत्वात् यथा मथित, सण्डादिरसेन हत शिररणी । १। घृत क निकादिना मिश्रित कुल्लिरिचूरिम वा । २। वटिकादि पकान्न काञ्जिकादिनोपहत काञ्जिकवटिकादीनि । ३। पर्पटसुकुमारिकादिरसेन हत तैल घृत वा निर्भञ्जन । ४। शुण्ठी चूर्णरसेन हतो गुडपाको गुडपर्पटिका । ५। इत्यर्थः, इत्युक्त विकृतिमयोत्कृष्टद्रव्यस्य लक्षणम् अथैतन्नामान्तरप्रतिपादक मतान्तरम् अनद्य तत्र श्रुतस्यासमतिमाह ‘केइतय विगइगय भणति’ त सुयमय नत्थि, केचित् आचार्याः तदेव तक्त स्यात्, अन्त्यखरात्पूर्वम् अरु, क्षेत्रग्यादिक ‘विकृतिगत’ विकृतिसंज्ञकं ‘भणन्ति, उच्यते, तथाहि प्रवचन-सारोद्धारसूत्रवृत्ती ‘दन्वहया विगइगय विगडं पुन तेण तहय दन्व ति’ द्रव्येण तन्दुलादिना हता निर्वीर्यीकृता सती विकृतिः,

पुनः क्षीरादिका विकृतिगतम् इत्युच्यते, तेन कारणेन तन्दुलादि हतं क्षीरादिकं द्रव्यमेव भवति न विकृतिः, अत एव निर्विकृतिकप्रत्याख्यानवतामपि केषांचित् किमपि तत्कल्पत एव, इति, तत् श्रुतमतम् आगमसंमतं नास्ति, न भवति, आगमे हि कृतविकृतिगतसंज्ञाया अदर्शनात्, यदि पुनः सामयिकी संज्ञा सा अभविष्यत्, तदा विकृतिसंज्ञावद् एषापि बृहद्व्यवहारे व्यस्तरिष्यत्, न च विस्तृता, नापि अन्येन केनापि श्रुतधरेण खोपज्ञे शास्त्रे नियामकत्वेन प्रयुक्ता, तस्माद् ज्ञायते अर्वाचीने न केनापि कल्पिता इति, ननु एवं मा वादीः, इयं हि यदि समयभाषा नाभविष्यत्, तदा श्रीभद्रबाहुस्वामी स्वग्रन्थेषु न प्रायुक्ष्यत्, प्रयुक्ता चेयं तेन, तथाहि दशाश्रुतस्कन्धनिर्युक्तौ 'विगदं विगई भीओ, विगइगयं जो उ झुअए साहू, विगई विगई सहावा विगई विगई बलाणेइ, इति, गाथायाम् इयं च गाथा निशीथभाष्ये पञ्चवस्तुकेऽन्यत्रापि चास्ति, ततो ज्ञायते श्रुतधरेरपि बहुमानितैव, अन्यथा ते स्वस्वग्रन्थान्ते न निक्षिप्यन्त, विकृतिगतशब्दस्तु विकृतिसंबद्धोत्कृष्टद्रव्यवाचकतयैव तैर्व्याख्यातस्तथाहि निशीथचूर्णौ 'निष्कारणे विगदं भुजन्तस्स इमे दोसा विगई गाहा, घृतादि विगई विद्या विगइ गहणेण कुगइ विगई एयकयं, विगइकयं, जहा विस्संदणं विगइं वा गया जम्मि दब्बे तं विगइगयं जहा 'दधोदण विगईए सुत्ताए साहू विगयस्सहा वो हवइ, सा य विगई सुत्ता विगइं नरगाइयं बलानेइ ति' तस्मात् विकृतमिति समयभाषा एवेति ? चेन्न, अत्रहि विकृतिः केवलाऽपि द्रव्यान्तरेण सहापि विकृतिकृतं विस्यन्दनाद्यपि कारणमन्तरेण भक्षिता कुगतिहेतुरित्याद्युक्तं, न पुनर्विकृतिकृतं विकृतिमिश्रं वा विकृतिगतसंज्ञं भवति इत्युक्तम् ॥ निष्कारणभक्ष्यमाणविकृतीनामेव सदोपत्तेनात्र व्याख्यातुम्

आरब्धत्वात्, यदि पुनर्विकृतिमिथ वा विकृतिगतसज्ञ स्यात्, तदा घृतदुग्धननीतादिकृतत्वेन पक्वान्नदधिघृताद्यपि तत्काल-
 कृतदध्योदनोऽपि विकृतिगतसज्ञ स्यात्, न चैवमस्ति तस्य निर्विकृतिके अपवादतोऽपि अकल्पनीयत्वात्, तस्मात् नाय विकृति-
 गतशब्दो विकृतिप्रतिबद्धोत्कृष्टद्रव्याणां सज्ञा, किं तर्हि? विरुद्धेरेव स्वरूपान्तरमात्रख्यापनपरः, तस्या एवात्र प्राधान्येन वि-
 वक्षितत्वात्, अत एव श्रीहरिमद्रस्रिभिः पञ्चवस्तुकवृत्तौ विकृतिगतशब्दो विकृतितयैव व्याख्यातो, यथा 'विगद गाहा' विकृति
 चेतोविकारमाश्रित्य 'विगई भीतो' दुर्गतिभीतः सन् दुष्टचेतसः कुगतिरिति मन्यमान इत्यर्थः, विगतिगतम् इत्यत्र चेतो-
 विकृतिहेतुत्वाद्, विकृति, क्षीरादिलक्षणा परिगृह्यते, तद्वत् तज्जात, गतविकृतिर्वा विकृतिमिथ यस्तु भुङ्क्ते साधुः, विगतिगतमेव
 किमित्यत आह विकृति. क्षीरादिलक्षणा, विकृतिसमावा चेतोविकृतिरूपा, यतश्चैवम् अतो विकृति. परिभुज्यमाना विकृति
 बलान्नयति, तत्कारणपोषणादिति ॥ यशोदेवसूरिणापि प्रत्याख्यानचूर्णां एवमेवाय व्याख्यातोऽस्ति, कोहि नाम स्यहितेयी
 भेद्वान्तिकम् अर्थम् अन्यथा सन्तमन्यथा करोति, तस्मात् अनागमिकी एव विकृतिगतमिति उत्कृष्टद्रव्यसज्ञा अनादृतत्वेन
 घृद्धानाम् जसमता चेति, तथा च द्राक्षादीनामिव क्षैरेध्यादीनामपि उत्कृष्टसज्ञा एव प्रमाणकी आगमोक्तत्वात्, शुतघैरादृत-
 त्वाच्च, तथाहि तद्वचः "जो पुण विगई चाय काऊण खाह निद्धमहुराह, उक्कोसदव्गगाह तुच्छफलो तस्म सो नेओ, तिलमो-
 यगतिलचट्टी वरिसोलग नालिकेर एडाई, अतिमहल घोलखीरिं घयपण्यवजणाह च ॥ २ ॥ ययमहु मडगाई दुद्धकरबोय
 पेयमाईय । कुल्लुरि चूरिम पमुह अकारणे केह भुजति, इति तिलमोदकाः, कर्करीयकाः, यदपि च तैरुक्तम् एकैकस्यापि

विकृतेः पञ्च पञ्च विकृतिगतानि भवन्ति, यथा,

अहं पेया दुद्धद्वी दुद्धवलेहीय दुद्धसाडी य ॥ पंच य विगड्गयाहं दुद्धम्म खीरसहियाहं ॥ १ ॥

अम्बिल जुयम्मि दुद्धे दुद्धद्वी दुद्धद्वी दुद्धद्वी दुद्धद्वी ॥ पयसाडी तह तदुल्लुन्नयसिद्धम्मि अवलेही ॥ २ ॥

दहिण विगड्गयाहं घोलवडा घोलसिहरिणि करम्मो ॥ लवणकणदहि य महियं संगरिगायम्मि अप्पड्डिण्ण ॥ ३ ॥

पक्कययं घयकिदी पक्कोसहिउवरि तरियसप्पि च ॥ निम्भंजणवीसंदणगाहं घयविगड्ग चिगड्ग गया ॥ ४ ॥

तिल्लमली तिल्लकुदीदुद्धं तिल्लं तहो सहुचरियं, तक्काहदब्बपक्कं तिल्लं तिल्लम्मि पंचेव ॥ ५ ॥

अद्ध कडिण्ण इक्खुरसो गुलपाणीयं च सक्करा खंडं ॥ पक्के गुडो गुडविगड्ग विगड्गयाहं तु पंचेव ॥ ६ ॥

एगं एगस्सुवरिं तिण्हुवरिं वीयगं च जं पक्कं ॥ तुप्पेणं तेणं चिय तहयं गुलहाणि या पभिहं ॥ ७ ॥

चउत्थं जलेण सिद्धा लप्पसिया पंचमं तु पूयलिया ॥ तुप्पड्डियतावियाण्ण परिपक्का तीसु मिलिण्णसु त्ति ॥ ८ ॥

तदपि अनागमिकमेव विसंवादित्वात्, तथाहि पेया क्षैरेयी दुग्धावलेहिकानामेकत्वमेव वक्तुं युक्तं सर्वत्रापि तन्दुलानामेव विकृतिभुजकत्वात् ॥ अथैकत्र दुग्धा—दल्पतराः तन्दुलाः, अन्यत्र समाः, अपरत्र तेषामेव चूर्णम् इत्येवं रूपभेदात् भेदोऽत्रेति चेत् ? एवं तर्हि न पञ्चसंख्यत्वम्; अल्पभेदेऽपि हि भेदश्चेत् ? तदा दलितादलितगोधूमजुगन्धरीप्रमुखानेकाद्विदलान्यानां पृथक् पृथक् भाजनेषु दुग्धेन राज्ञानां च विभिन्नसर्वीर्यविपाकत्वेन महाभेदे सति विशेषतो भेदः स्यात्, तथा च अने-

कत्वमेव, अथ ते सर्वेपि भेदाः 'क्षेरीयदेवैव सगृहीताः' हन्त एव पेयाल्लहिकेऽपि तेनैव समग्रीष्यते किमिति पृथक् उपासे न
 हि ते तन्वलक्षीराभ्यां न निष्पन्ने ? इति गतिकचिदेतत्, तथा काञ्चिकयुक्त दुग्ध तन्दुले सह पक्वं दुग्धाटिका भण्यते तैः, सा
 च लोके समागतो भवन्ती न दृश्यते, अथौषधादिकारणेन क्रियते, तदा भवतु भिन्न विकृतिगत काञ्चिकतन्दुलानामेव तत्र वि-
 कृतिमजकत्वात्, किन्तु न नैपत्य कृति किञ्चिच्छरीरकारण देशाचार वा आधित्य भिन्नैर्भिन्नैरौषधैः सह भिन्नरीत्या दुग्धस्य
 पच्यमानत्वेनैव विधानां विकृतिगतानाम् अनेकधा समवात् ? तथा घेर्दुर्घाटिका बलाहिका व्याख्याता, तत्र तत्र ते एव जानते,
 न वयं स्थूलमतितात्, केवलमिदं जानीमहे यत् गलाहिकाया विकृतिगतत्वम् नागमे भणित दृश्यते, नापि बृद्धव्यवहारगत,
 न चापि युक्तियुक्त, तत्र हि, विकृतिभावमजकद्रव्यान्तरसर्पकाभावात्, तस्मात् इदमपि न किञ्चित्, तथा द्राक्षाभिश्च दुग्ध राद्ध
 पयःसाटिका, तैर्भणिता, पयो दुग्ध सटति गच्छति इति व्युत्पत्तेः, एषाऽपि भवतु विकृतिगत दाक्षारसापनीतविकृतिभावात्,
 पर न पृथक् दृष्टीतुम् उचिता, तद् ग्रहणे हि खारिकबुडुबुडीमिरिचटिकासंविक्तादीना भिन्नमाजनेषु दुग्धेन पृथग् राद्धा-
 नामपि ग्रहणप्रसङ्गः, समानयोगक्षेमत्वात्, तथा च पञ्चसख्याभङ्गः, अथ पयःसाटिकया एवामी गृह्यन्ते ? तर्हि एतैव
 क्षेरीयै अस्तु तैरेव सर्वेषामपि समग्रस्य भावात्, किं पञ्चसख्यया निरर्थिकया कृतया इति, एवम् अन्यविकृतिप्रतिबद्धविकृति
 गतानामपि पञ्चत्वाघटन स्वयमेव अभ्यूह, गन्धगौरवभावात् अत्र न दर्शिष्यते, किञ्चित् प्रागेव दर्शितमस्ति इति गायार्थः ॥१९॥
 इत्युक्तानि निर्विकृतौ वर्ज्यतया उत्कृष्टद्रव्याणि तत्प्रसङ्गेन तत्सद्धान्तरनिराकरणं च, अथ एतानि किं निर्विकृतिमात्रे

वर्ज्यानि, उत आलोचनासम्बन्धिनि निर्विकृतिके ? इति प्रश्नस्योत्तरमाह—

कल्याण तिहीसु पुणो जं कीरह निव्विगइयमिह ॥ तत्थ खंडादिदब्बसुक्कोसियं तु उस्सगओ वज्जे ॥ १०० ॥

व्याख्या—कल्याणानि, कल्याणकदिनानि, तिथयो अष्टम्यादयस्तासु, पुनःशब्द आलोचनानिर्विकृतिकाद् भेदमाह, कल्याणकम् अन्यद्वा किंचिद् उद्दिश्य यत्क्रियते निर्विकृतिकम्, इह प्रवचने, तत्र निर्विकृतिमात्रे, खण्डादिद्रव्यं, पूर्वोक्तखलुपम्, उत्कर्षितम् उत्कटसंज्ञं, तुरेवार्थो, भिन्नक्रमश्च, तत उत्सर्गत एव वर्जयेत्, नत्वपवादतः, अपवादेहि तत्सेवनस्यापि तत्रानुज्ञातत्वात्, तथाहि—‘नवरं इह परिभोगो निव्विइयाणं पि कारणे वक्खो, उक्कोसगदब्बाणं न उ अविसेसेण विन्नेओ त्ति’ आलोचनानिर्विकृतौ त्वपवादतोऽपि वर्जयत्येव, यद्यपि सभावतो निर्विकृतिकमेकरूपमेव, तथापि उपाधिभेदात् भेदो भवत्येव, तथा च आलोचनासत्कमिदम् एकान्ते नोत्सर्गिकमेव उपार्जितदुष्कर्मनिर्मूलनार्थत्वेन अपवादासहत्वात्, शेषं तु अपवादिकमपि अपूर्वपुण्यौपाजनार्थत्वेन यादृच्छिकत्वादिति भावः ॥ १०० ॥

ननु—अपवादपदेऽपि उपस्थिते किं स्वयमेव एतानि आसेव्यन्ते, उत गुरुणा पृच्छयैव ?, उच्यते सति संभवे गुरुणा पृच्छयैव; तत्किं गुरवः पृष्टाः सन्त उत्कटद्रव्यभक्षणं गृहस्थानामग्रे कथयन्ति उत सावद्यत्वाद् अपवादत्वाद् कुप्रवृत्तिहेतुत्वात् वा नेति ? प्रश्नस्योत्तरमाह—

गीयत्था जुगपवरा आयरिया दब्बखेत्तकालन्नू ॥ उक्कोसयं तु दब्बं कइंति कयनिव्विगइयसा वि ॥ १०१ ॥

क्याख्या—गीतार्थो उत्सर्गापवादरहस्यत्रेदिनः, 'युग' वर्तमानकाल ता प्रसङ्गः शेषलोकेऽधिकगुणत्वेन प्रधाना, आ-
 र्या, 'द्रव्यम्' असारमासदिरूप आहार, 'क्षेत्र' त्रिगुणरूपसाधारणलक्षण, 'काल' उष्णशीतमाधारणस्वभावः, उपलक्षणत्वाद्
 भावश्च दृष्टग्लानत्वादिक, तान् जानन्ति इति द्रव्यक्षेत्रकालाणां, उत्कर्षक पुनः, तु पुनरर्थे, द्रव्य क्षीराश्रादिक, कथयन्ति
 कथनीयतया उपदिशन्ति, कृतनिर्मित्वेऽपि निर्विकृतिप्रत्यारयानिनोऽपि, न केवलं घृताद्यन्यतरैकविकृतिप्राहिण इत्यपेरर्थः,
 तद् मक्षणमात्रिगुणविशेषविमर्षणपरत्वाद् तेषामिति भावः ॥ १०१ ॥

अथ भाषासमित्त्वाद् यथा ते कथयन्ति तथाह—

उच्यते—उच्यते अस्मत्प्रयोगो भावो य सुविस्तृतो ॥ उक्तोऽस्य तु द्रव्य विगद्विज्ञानं त्रि तत्सुखि ॥ १०२ ॥

याख्या—उपधानानि श्रुतोपचाराः, तेषां तपः उपधानतपः, उपलक्षणमिदं गीतार्थोऽनीर्णनिरन्तरविधेयप्रभूतनिर्विकृतिकमद्र-
 महाभद्रतपसा, तत्र तपिष्टस्तत्त्वहनप्रवृत्तः, परम् असमर्थाऽऽशक्तः, अमामर्थं च विक्रियान्तरदर्शनात् ज्ञायते, भावतश्च भावम् आ-
 धित्य पुनः, न पुनरर्थः, सुविस्तृतो, मायादिमालिन्यरहितत्वेन अतिनिर्मलः, यो भवति इत्यध्याहारः, उत्कर्षमपि तुरेवार्थः, द्रव्यं
 परमाश्रादि विकृतित्वागेऽपि निर्विकृतिरेऽपि तस्योचितं युक्तं भोक्तुमिति शेषः, यदुक्तम् 'आवन्ननिष्ठिगर्हयस्म अमाहुणो कुञ्जर परि-
 भोगो ॥ इदिय जयवृद्धीं विगद्विज्ञायस्मि तो जुतो, किं न महानि स्पृहस्य यतेरपि योगमाहिनोऽशक्तौ उत्कृष्टद्रव्यमक्षणमुक्त-
 मस्ति, तथाहि योगविधौ असद्रूपं निष्कम जपेण चउत्थायाने गाहिम अत्रययाद् अप्यमसोऽपुञ्जिह्व घय भरिय ताविषाण, धीय

घाणपक्कं पिओ गाहिमं कप्पंति च्चि, किं पुनर्गृहस्थस्य इति भावः ॥ १०२ ॥

इत्युक्ताऽपवादतो निर्विकृतिकेऽपि उत्कृष्टद्रव्यभक्षणस्थितिः, अथ पुष्टालम्बनं विनापि उत्कृष्टद्रव्यं यस्तत्र भुंक्ते तस्य दोषमाह-
जो पुण सइ सामत्थे काऊणं सन्वचिगइपरिहारं । भक्कवइ खंडाइयं नियमा सो होइ पच्छिन्ती ॥ १०३ ॥

व्याख्या—यः पुनः सति सामर्थ्ये शरीरशक्तौ, कृत्वा प्रत्याख्याय सर्वविकृतिपरिहारं निर्विकृतिकं, खादयति भक्षयति, ख-
ण्डादिकं तस्य तन्निर्विकृतिकं स्वल्पफलमेव भवतीति ज्ञेयम्, यदुक्तं जो पुण विगइचायं काऊणं खाइ निद्धमहुराई, उक्कोसगदन्वाई
तुच्छफलो तस्स सो नेओ । १। दीसंति य केइ इहं पच्चक्खाए वि मंदधम्माणो, कारणियं पडिसेवं अकारणेणावि कुणमाण च्चि । २।
नियमान्निश्चयेन स भवति 'प्रायश्चित्ती' प्रायश्चित्तम् आपद्यते इत्यर्थः, विराधकत्वात् यदुक्तम् 'उस्सग्गे अवचायं आयरमाणो विराहगो
मणिओ च्चि, तथा, जो सालंवणसेवा तं विइयपयं वदंति गीयत्था, द्वितीयपदम् अपवादः, स च प्रायश्चित्तविषय एव 'आलं-
वणरहिणं पुण निसेवणं दप्पियं च्चि च्चि, दर्पप्रतिसेवनाकारित्वाच्च मायानिष्पन्नं चाधिकमपि प्रायश्चित्तम् आपद्यते, तस्य
शक्त्यपलापकत्वेन मायावित्वादिति भावः ॥ १०३ ॥

अथ दो तिन्नि उ विगइओ पच्चक्खंतेणं, इत्यादि सार्धगाथया वक्ष्यमाणायाः खण्डपृच्छाया उत्तरम् अत्रैव प्रस्तावे प्रसङ्गेन
संक्षेपादुक्तम् इत्याह—

इत्थ पत्थावे खंडपुच्छए उत्तरं कर्यं,

अत्र निष्कारणोत्कटद्रव्यमक्षुण्णान्निर्विकृतिकप्रत्याख्यानिनो दोषभणनरूपे प्रस्तावे, खण्डपृच्छायां त्रयस्त्रिंशदधिकशततम-
सार्धगाथया वह्यमाणाया उत्तर कृत सामान्यतः, विशेषतस्तु तत्रैव करिष्यते इत्यर्थः, इत्युक्ता प्रपञ्चेन निर्विकृतिकस्य व्यवस्था,
अथ आचाम्लस्य असौ वक्तव्या, तत्र यद्यपि अथानन्तर 'गोहूमचणगा' इत्यादि गाथा पठ्यते, तथापि एषा 'गिहिणो इह'
इत्यादिगाथाया ऊर्ममेव अर्थेन सगच्छते, इत्यस्यैव प्रथम व्याख्यायते, सूत्रे व्यतिक्रमस्तु लेखकवैगुण्यादिना जातः सभा-
व्यते, ननु आचाम्ले कृते किं गृहस्यस्य द्वे एव द्रव्ये कल्पेते, उत परार्थं निष्ठितानि यत्तेरिव बह्वन्यपि, उभयथापि प्रष्टुतेर्दृश्य-

मानत्वादिति ? प्रश्नस्य उत्तरमाह—

गिहिणो इह विहितायचिलस्स कप्पति दुन्नि दब्बाणि ॥ एगं समुच्चियमन्न वीय पुण फासुग नीर ॥ १०४ ॥
न्याख्या—गृहिणो गृहस्यस्य ननु यतेः, तस्य भिक्षाचरत्वेन द्रव्यनैयत्यासम्भावात्, इह प्रवचने आचामोऽवश्रावणम् अम्ल
चतुर्थो रस ते एव प्रायेण व्यह्वने यत्र भोजने, ओदनकुलमापशक्तुप्रभृतिके, तदाचामाम्लम्, आचाम्लमपि समयभाषया
उच्यते ॥ अत्र निरुक्ताद् आचामस्य मलोप विहितम्, आचाम्ल येन स तथा, तस्य विहिताऽऽचाम्लस्य कृताचाम्लस्य कल्पेते
द्वे द्रव्ये, अत्र द्विशब्दस्य अग्रे अवधारणार्थं एवशब्दो द्रष्टव्यः, ततो द्वे एव द्रव्ये नत्प्रधिकानि, अन्यार्थं निष्ठितत्वेन प्राप्तुकैप-
णीयान्यपि, अत्रार्थे बुद्धपरम्परामतसामाचार्येव प्रमाण, किमेतत् ग्रामाण्यान्निर्विकृतिकाऽऽचाम्लोपवासेषु सचिच्चनियममेव न
कुर्वन्ति श्राद्धाः, किं च उपवासे एकमेव द्रव्यं न गृह्णन्ति, ततो यथा सूत्राक्षरदर्शनेऽपि अत्र अवश्यतया सचिच्चनियमः क्रियते,

एवं द्वयधिकद्रव्यनियमोऽपि, के ते द्वे ? इत्यत आह—एकं समुचितं स्वशरीरस्य प्रस्तुततपसो वाऽनुकूलत्वेन प्रायोग्यम् अन्नम्, उत्तममध्यमजवन्यरूपं कलमशाल्यादिः द्वितीयं पुनः प्रासुकं विदण्डोत्कलितत्वेन भावकद्रव्यसम्पर्कादुत्पन्नवर्णान्तरादिमत्त्वेन वा अचिच्छीभूतं, समुचितमिति विशेषणम् अत्रापि योज्यते, ततश्च प्रासुकं समुचितं नीरमित्यर्थः, तथा च प्रासुकमेव ननु सचि-
त्तम्; प्रासुकमपि समुचितमेव ननु अनुचितं, तिलोदकजोदकतन्दुलोदककरीरोदकसंज्ञरोदकसंज्ञेदिमादिकं, द्राक्षाखर्ज-
रदाडिमचिश्चागुडखण्डादिधावनजलं वा, एतानि हि जुगुप्सनीयत्वेन गृह्यैः पीयमानानि धर्मकुत्साहेतव एवेति
अनुचितानि, यतीनां तु भिक्षाचरत्वेन नानुचितानि, उचितमपि नीरमेव, ननु काञ्चिकावश्रवणतक्रेक्षुरसादीनि, तेषां हि
पानकाहारत्वेऽपि शुद्ध्यहेतुत्वेन आचमनादि कार्यान्वहत्वात् अतएव प्रत्याख्यानचूर्णौ जलमेवोक्तम्, यथा 'जाव इयं उव
जुञ्जह ताव इयं भायणे गहेऊणं जलनिवुडं काडं भुत्तवं एस इत्थ विही चि, ननु निन्द्यत्वाज्जोदकादिकं, सरसत्वादिक्षुरसा-
दिकं च द्वितीयं द्रव्यं यदि न भवति, मा भूत्; काञ्चिकाऽवश्रवणयोः पुनरेकतरद् भवत्येव, अन्यथा आचामाम्लम् इत्यस्य
तन्नाम्नो निरवकाशत्वेन वैयर्थ्यप्रसङ्गः ? इति चेत् न, मुनिषु सावकाशत्वात् मुनीनेव आश्रित्यास्य प्रत्याख्यानस्य इदं नाम, मुन-
यो हि भिक्षाचरत्वेन कदाचित् किंचिदेव पानकं लभन्ते, इत्येते यथा लाभमेव आचाम्लं कुर्वन्ति, ततो यदैते सौवीरावश्राव-
णयोरैकतरमेव लभन्ते, तदा तेनापि चाचाम्लं कुर्वन्ति, इत्येतानाश्रित्य सार्थमेव अस्य नाम, यथा आवश्यकम् अन्यथा सामा-
यिकाद्यापि आवश्यकं न स्यात्, न हि गृहस्था अवश्यमेव इदम् उभयकालं कुर्वन्ति, किं तर्हि ? यथाप्रभवमेव; यदुक्तं 'जाहे

अभिप्रेतो तादृशमादयः कोदयः किं च यतीनां भिक्षावृत्तिर्न द्रव्यनीत्या नानि, ततस्ते आचामाम्लगोरेकतरेण द्वाभ्यां चेद
इवेति, पुनरपि चलमपि आसंबते, दोषाभावात्, गृहस्थास्तु वीर्यपत्तयेन व्यगृहे मन्तव्यं ग्राह्यं भुञ्जते, न भिक्षितं तस्य
धर्मतापयकारिणो गोपयान्ति तेन च आद्वानामनुचितत्वात्, अत एव तेषां द्रव्ययोग्यतामुक्तं, ततो यदि तेऽपि आचामाम्ल-
गोरेकतरेण आराग्यं दृष्टुं, तदाऽऽप्येव द्रव्यनियममद्, तेषां शुद्धार्थं वृत्तीयस्यापि जलरूपस्य द्रव्यस्य ग्रहण-भावात्,
तन्मात्रं तथा तस्मिन्नेकतरेण तेषां म्यांश्च तापाको र विगृह्यन्त्या जलस्य प्रागुक्तोक्तमपि, तथा च ते तत्र प्रागुक्तमव-
एकं तल विवर्ति, न मारीरादिकं जलम् यथा तथापि, तत्पाननं लोके विकृत्वात्, अत एवामी प्रत्यापयानं कुर्वन्ति;
पाननाकाराग्नौ गच्छन्ति, दूधानमुपतप्तान्, निष्कलत्वात्, यादृशं हि जलं दूधपरम्परागतं तस्मिन्नेकतरेण ते पियन्ति, तादृशं
पाननाकारोच्चारणमन्तरेणापि कल्प्यते एव, यदुक्तं प्रत्यापयानपूर्णां पाणं सोधीरजवोदगाहं चित्तं गुरादयं चेत् । आउक्ताओ मन्वो
मगरसराइनीरं च ॥ १ ॥ सन्नुदगमदाडिमर्नितापाणादं तन्मिस्तुरगो, । गुडगण्डाई नीरं आयामुस्मैदमार्दय ॥ २ ॥
पाण्यं आगोरेदिं कणहिं प्यादं द्रुति कण्यादं । इहसं न द्रुति कण्या मुतु वसिणोदगार्दय, इति, एतं चायामाम्लेऽपि चेद् गृह-

इयुक्तं कृत्वाऽऽगमल्लभ्यते न प्रक्रियते इति ॥ अथ ममुचितपदेन व्यपिपद्यतेन मूचितान्यपि अनुचितद्र-
जालि कानि येषागमल्ल न क्रियते ? इति प्रश्नमागच्छाम्यभेय मूगकटुत्तरमाह—

गोहृमचणगजवेहिं सुगेहिं सत्तुएहिं छासीए । धुधुरियावेहिमियाइडुरियाहिं न तं कुज्जा ॥ १०५ ॥
 व्याख्या—गोधूमचनकयवाः प्रसिद्धाः तैः, भृष्टैः ज्वलदग्निप्रभर्जनकभाजनस्थबालुकाजनितपाकैरुपलक्षणत्वात् मुद्रादिभिरपि,
 शक्तुभिः यवधान्यचूर्णैः, उपलक्षणत्वात् भृष्टमुद्रादिचूर्णैः शोक्त इत्यादि नाम प्रसिद्धैः, तक्रं पानकाहार उक्तः सिद्धान्ते तथाहि
 कूरो नासेइ छुहं एगंगी पाणगंतु मजाइ खादिम फलमंसादीसाइमे महुफाणियाई गीति, कल्पभाव्यगाथाचूर्णावपि, कूरो एगं-
 गि उचेव सुद्धो खुहं नासेइ, एगं अमणं एगंगियं, तक्र उदगमजाइणं, एगंतरसुद्धं एयं पाणं एगंगियं, खादिमं एगंगियं फलमंसा-
 दीणं; एगयरं साइमं एगंगियं महुफाणियादीणं एगयरं सुद्धं, सुद्धं नाम नान्येन मिश्रितम् एयम् एगंगियमिति” तथा चेदं वि-
 भीतकचूर्णादिकप्रासुकीकृतजलत्रिदण्डोद्धृतजलव्यतिरिक्तानाम् इधुरसकाञ्जिकावश्रावणादिपानकानाम् उपलक्षणं, ततस्तक्रादि-
 पानकैः, धुधुरिका वेष्टमिका इडुरिकादिभिः तत्र धुधुरिका अर्द्धश्चिन्तनेन अविहितसितराद्धगोधूमाः ताश्च अर्द्धराद्धमुद्रादिवा-
 कुलानाम् उपलक्षणं, वेष्टमिका पुटद्वयान्तर्न्यस्तकलिणिसहितपको मोदकाकारो रोट्टिकाविशेषः, इडुरिका प्रसिद्धा उपलक्षणमियम्,
 उडेरिकादीनां एभिर्द्रव्यैरल्पनिर्जराकारणत्वेन दृढासंमतैः, तद् आचाम्लं न कुर्यादित्यर्थः ॥ १०५ ॥
 इत्युक्तान्याचाम्लस्य अप्रायोग्यानि द्रव्यानि, अथाचाम्ले यदि द्वे एव द्रव्ये कल्पेते नाधिकं, तर्हि दन्तशोधनकमपि न
 कल्पिष्यते, ततः कथं मुखस्य शुद्धिरित्यत आह—
 जो पुण सिलियाइं विणा मुहसुद्धिं काउं इत्थमसमत्थो ॥ सो कडुयकसागरसं सिलियं गिणहइ न से भंगो ॥ १०६

माग्या—१ पुनरितलदन्तत्तान् शलाकया दन्तगोधनकेन, 'विना' अन्तरेण शुलशुद्धिं दन्तान्तरालमविष्टसिक्तापन-
यन कर्तुम्, यत्र आगाम्ने मफारोज्जायुषिक, अममर्ष, अशुक्त, म रुडुरुकपायरया रुडुरुकमा निम्गादिगुलाका कपायरमा
निधीनताग्निगुलाको युनति गुरगुद्धार्थं न तस्य मन्त्र. १ द्रव्यद्रव्यनियमविराधना, अनिष्टत्वेन अनाहारत्वात् कडुकपायद्रव्याणा,
यदुक्त निरादेष्य इष्टीपचफलाई य मोड भूईओ अन्न चेय पगार दव्यमणिद्ध अणाहारो चि, तव आहारैरेण प्रत्याख्यानभङ्गो
तु अनाहारेण अप्रत्याख्यातत्वात् तस्य इति भावः ॥ १०६ ॥

इत्युक्ता आगाम्लम्य करणव्यिति—रथ उपयामस्य ता तत्प्रतिपालनफल चाह—

आहारतिग यज्जिय मज्जिय न जल पि पियड पररस ॥ जो किर रुयउरयासो सो यास लहद परमपदे ॥ १०७ ॥

माग्या—आदिगन्तो इष्टत्वेन भक्ष्यन्ते इत्याहारा भक्ष्यवस्तूनि तेषा त्रिकम् यशनखादिमव्यादिमलक्षणम्, आहारनि-
रूपम्, र्नमितता प्रत्याख्याय, सजीर सन्नित्त, नन् क्रियया योक्ष्यते, 'जलमपि' पानीयमपि दूरे प्रत्याख्यातम् आहारत्रिरूपम्
यमत्याख्यात पानरूपमपि इत्यपेक्षार्थ, 'न पिमति' न धयति, प्रररसम् अतिमिष्टम्, इदं च विशेषण जलस्य दुस्त्यननाघोत-
नार्थ, य. किल इत्याप्तनादे आप्ता एत एव युते, कृत उपयामो यो स कृतोपवास', अभक्तार्थो स इदमन्तत्वात्, नातम्
अगन्थान, लभते, परमपदे मोक्षे, ननु आलोयणानिमित्त पारद्वनमम्भि, इत्यादि गाथास्थित 'सन्नित्तज्जणमिति,' पदेनय
सन्नित्तजलापान लब्धमेव किं पुनरपि अत्रोक्त, नहि उपवासे एव सन्नित्तले वर्ज्यमाने परमपदनासो लभ्यते, न काशननि-

विकृत्याचाम्लेषु, नापि उपवास एव त्रिधाहारो नैकाशनादीनि, तस्माद् यथा पूर्वोक्तत्वात् एकाशनादिषु इदं नोक्तं, तथा अत्रापि वक्तुं नोचितमिति ? सत्यं किं तु आलोचनाव्यतिरिक्तेषु एकाशनादिषु अपि त्रिधाऽऽहारेषु उपवासानुरूपत्वात्, प्रासुकमेव जलं पेयमिति नियमज्ञापनार्थमिदम्, अत एव केचित् सैद्धान्तिकमन्या गृहस्थानपि गतीनिव पानकाकारपदकम् उच्चारयन्ति, तच्च अतीवाऽयुक्तम्, बृद्धानामसंमतत्वात् नहि गृहस्था स्वधर्मोपहासभीताः सचित्तवर्जका अपि एकाशनादिप्रत्याविभीतकादिरसमावितोदकमेव वा, तिलतन्दुलादिधावनं वा, अथवावणकालिकादि वा पिवन्ति; किं तर्हि ? उष्णोदकमेव वा तर्हि दिवसचरिमप्रत्याख्यानेऽपि पानकाकारोच्चारणमन्तरेणापि पातुं कल्पते एव, एतच्च प्रागेव दर्शितम्, अथ न कल्पते न कत्वात्, ननु इदं रात्रिप्रत्याख्यानं दिवसचरमभागे एव क्रियमाणत्वात् रात्रिभोजननिषेधकत्वाच्च, रात्रौ च खर्जुरादिपानकानि धर्मविरुद्धत्वेन जैनानाम् अपेयानि एवेति, कथं पानकाकारोच्चारणप्रसङ्गः ? इति चेत् एवं हि रात्रौ त्रिधाहारम् इति पदमाहाराण्यनुच्चार्यमेव; एतदनुयायित्वात् पानकाकारोच्चारणस्य, यदुक्तं “जइ पुण कुणइ पोरसि पुरिमेगासण अभचट्ठे तिविहारामित्यादिपदम् उच्चार्यत एव अन्यथा संयुक्तवाक्यत्वाद् एकस्यापि आहारस्य अभक्षणं, सर्वेषामपि वा भक्षणं प्रसज्येत्, एवं तर्हि सिद्धं पानकोच्चारणमन्तरेणापि शुद्धोदकपानं तथा च यथा दिवसचरिमप्रत्याख्यानेऽनुच्चार्येत् अपि पानकाकारेषु रात्रौ

गृहस्था शुद्धोदकं पिबन्ति, तथाऽप्येष्वपि एकाग्रानादिषु दैनसिकप्रत्याख्यानैषु पिबन्तु ममानयोगक्षेमत्वात्; किं च स्वर्जूर-
 तिलतन्दुलघावनान्यावणादीनि पानकानि यथा रात्रौ गृहिणामपेयानि तथा दिवापि अपेयानि एव, तत्पानस्य धर्माभिमुख-
 नाम् अप्रतिपत्तिहेतुत्वेन, प्रतिपन्नाना विपरिणामहेतुत्वेन नैधर्मिकाणां जिनधर्मनिन्दाकृतौ प्रेरकत्वेन च महादोषत्वात्, तथा
 च तेषां पानकाकारोच्चारणम् अनर्थरूपमेव, ननु नानर्थक्यं, यतो यद्यपि 'क्लेशरगदालिमञ्जल्यादिभिः प्रासुकीकृतं जलं त्रिधा-
 हारे पातुं कल्पते एव, तेषां कषायवृक्षफलजड्वीचूर्णत्वेन अनाहारत्वात्; तथापि विभीतकादिना प्रासुकीकृतं न कल्पते एव,
 तस्य स्वादिमाहारत्वात् इति तदर्थं पानकाकारान् उचरन्तु गृहस्थाः? इति चेत् न, वस्तुतस्तथा विभीतकादेरपि कटुकफलत्वेन
 अनाहारत्वात्, यदुक्तम् अनाहारो मोयछट्टी मूलकडुफलं च होइ अणाहारो, इत्यादि कल्पगाथाचूर्णो 'मोय काइय छट्टी निभा
 इण मूल पचमूलादि । कडुफलं च आद्रोमूलकं, हरीतकं नहेडगादि' इति, केवलं क्षीरामलकगुडविभीतकादीनि मधुरफलत्वात्
 स्वादिमाहारा अप्येकनावीयत्वात् सा अनाहारा' स्युः, इत्यतिप्रसङ्गनिवारणार्थम् इत्यन्येऽपि स्वादिमाहारत्वेनैव व्यनहियन्ते,
 तेषां तु एतान्यपि रोचन्ते, तेषामाहार एव, यथा उष्ट्रानां निम्बः, यदुक्तं 'तल्पभाष्ये' 'जं वा सुकसुतस्त उ मकममाणस्त देह
 आमाय, सो सज्जो आहारो अकामणिष्ठ वणाहारो' इति, ततो यदा विभीतकादीन्यपि वस्तुषु च अनाहारस्ततः कथं तद् रम-
 भाषितं जलं स्वादिममिषं स्याद्, येन तत्पायिना पानकाकारोच्चारणं सार्थकं स्यात्, ननु एव तर्हि यतयोऽपि एतान् मा उच-
 रन्तु? नैव, तेषां भिक्षाचरत्वात् अन्यार्थनिष्ठिताहारभोजित्वाच्च, ततस्ते यथाकृतं पानकं कचिदेव किञ्चिदेव लभते, ततः

नियमत्वात्, तथा च एकाग्रनादौ स्तेजसि दिवा भोक्तुम् अप्रभृता रात्रौ अप्रतिबद्धत्वादिति न गृह्ययत्यो-
 मास्यम्, इति मिदं यत एव पानकाकारान् उचरन्ति न गृहस्या इति माय. ॥ १०७ ॥

इयुक्तं आलोचनातयग करणविधि, अथैतस्मिन्नन्यमिन् वा कल्याणकादिसम्बन्धिनिर्विकृत्यादितपसि यन्न कल्पते
 तदेतन्नुक्तमाह—

पायच्छिन्नाचिमोचनकरुणगरम्ममि तत्रमि पारद्वे ॥ जलपियण कल्पइ नो निसाड निव्वियाइ मेसतने ॥ १०८ ॥

याग्या—यद्यपि प्रायश्चित्त विशेषक्रमेण आलोचनादि उच्यते, तथापि अत्र तद्विशोध्य कश्चलकर्मज पापमेव ज्ञेय, तस्य
 निगोधाम् अगमार्जन, तत्र क्षमे समर्थं प्रायश्चित्तविशोधनकरुणक्षमे, 'तपसि' एकाग्रतादिके पञ्चविधेऽपि जलपानं न कल्पते
 निगथां तथा निर्विकृत्यादि, निर्विकृत्याचाम्लोपयासरूपे, शेषस्य आलोचनाव्यतिरिक्तस्य कल्याणकादे. तप'शेषतपस्तस्मिन्
 शेषतपसि अपि, अप्या द्रष्टव्यं पुरिमार्द्धकाग्रने मुक्त्वा शेषतपसो रात्रौ जलपानस्य नियम इत्यर्थः ॥ १०८ ॥

इत्युक्तम् आलोचनाव्यतिरिक्तपूरिमार्द्धकाग्रने मुक्त्वा शेषतपस्तु सर्वेधपि रात्रौ जलपानस्य अकल्पनीयत्वम्, अथ सामा-
 न्यतो निर्विकृत्यादिषु अपवादत एव वागतोऽपि विरुतिपरिभोगं कार्यो नोत्सर्गत इत्याह—

पागार्इणञ्भगो निग्गियागपिलोन्वासेसु ॥ वायाइपीटिण्हिं काय'गो अन्नहा न रुरे ॥ १०९ ॥

याग्या—'पादादीनाम्' अज्ञानयनानाम्, अभ्यन्तो घृततैलादिना मक्षण, निर्विकृत्याचाम्लोपवासेषु, 'गालोचनाया' कल्याण-

कोदेर्वा सम्बन्धिषु, वातादिपीडितैरेव, आदिशब्दात् श्रमादि गृह्यते, वातश्रमादिव्यधितैरेव इत्यर्थः ॥ अन्यथा वातादिपीडायाम् अस्-
त्वां सुखार्थं शोभार्थं वा, न कुर्यात्, विकृतीनां लोमाहारस्यापि कावलिकाहारवत् पुष्टिजनकत्वेन प्रस्तुततपसो विरुद्धत्वात्, इत्येवं
दोषोपा छन्नदोषोपा ॥६॥ शब्दाकुलदोषोपा ॥७॥ बहुजनदोषोपा ॥८॥ अव्यक्तदोषोपा ॥९॥ अनुमान्यदोषोपा ॥१०॥ वादरदोषोपा ॥११॥ सूक्ष्म-
वर्जयन् प्रवर्द्धमानसंवेगः सर्वमपि आत्मदुष्कृतम् आलोचयति, यदुक्तं भगवत्यां—दस आलोयणा दोसा यन्नत्ता, तं जहा आर्क-
पइत्ता अनुमाणइत्ता जं दिट्ठं वायरं च सुहुमं वा छन्नं सदाउल्लं बहुजण अव्वत्त तस्सेवी एयदोसविमुक्कं पयसमयं बद्धमाणसंवेगो
आलोए जम्मकजं, न पुणो काहंति निच्छयओ त्ति, तत्र । आकम्प्य आवर्जितः सन्नाचार्यः स्तोत्रं प्रायश्चित्तं मे दास्यतीति बुद्ध्या
आलोचनाचार्यं वैयावृत्यकरणादिना आवर्ज्य यदालोचनम् असौ आकम्प्यनामाऽऽलोचनादोषः ॥१॥ 'अनुमाणइ त्ति' अनुमान्य
अनुमानं कृत्वा लघुतरापराधनिवेदनेन मृदुदण्डादित्वम् आचार्यस्य आकल्य यदालोचनम् असौ अनुमान्यनामाऽऽलोचनादोषः
॥२॥ यद् आचार्यादिना दृष्टं श्रुतं वापराधजातं तदेव आलोचयति, एष दृष्टनामाऽऽलोचनादोषः ॥३॥ वादरमेव अतिचारजातम्
आलोचयति न सूक्ष्मं, तत्रावज्ञापरत्वात् वादरदोषः ॥४॥ सूक्ष्मातिचारजातम् आलोचयति, यः किल सूक्ष्मं तदालोचयति स कथं
वादरं सन्नालोचयति, एवं रूपभासंपादनायाचार्यस्य इत्येवः सूक्ष्मदोषः ॥५॥ छन्नं प्रच्छन्नम् अतिलज्जालुतया अव्यक्तवचनं
यथा भवति एवम् आलोचयति, यथा आत्मनैव शृणोति, एष छन्नदोषः ॥६॥ अन्नाकुलं बृहच्छब्दं यथा भवति एवम् आलो-

नगति अनीतार्थान् श्रावयन्नित्यर्थः, एष शब्दाष्टलदोष ७, बहवो जना आलोचनागुरवो यनालोचने तद् बहुजन यथा भवति एतम् आलोचयति, यथा एकस्यापि अपराधस्य बहुभ्यो निवेदनमित्यर्थः, एष गहनदोषः ८, अव्यक्तो गीतार्थः, तस्मै आचार्याय गदालोचनं तद् अव्यक्तम् इत्युच्यते एषोऽव्यक्तदोषः ९, यम् अपराधम् आलोचयिष्यति तमेव आगेमते यो गुरुः स तत्तेपीति, यतः समानशीलाय गुरवे सुखेनैव विवक्षितापराधोऽपि निवेदयितुं शक्यते इति तत्तेविनं निवेदयति, इत्येष तत्तेविदोषः १०, इत्येतद्दीपवर्तनपूर्वकम् आलोचिंते गुरुभिश्च यथापराधं प्रायगिति दत्ते पूर्वकृतं तपस्तत्र प्रवेशनीयम् इत्यर्थः ॥१०९॥ इत्युक्तं आगमोक्ताया तपोरूपाया आलोचनाया करणविधिः, अथ यो बहुधात् शरीराशक्तत्वादप्यतोऽपि वा कुतोपि कारणान् एतां यथोक्तां संपूर्णां कर्तुं न प्रभवति, अथ च स्वच्छाशयत्वात् एनामृणमित्रं शोधयितुं वाञ्छति, स कथं करोति ? इति प्रश्नस्य उत्तरमाह

आलोचयणाविशुद्धिं जो काउ चछण स सज्झाय । चल्लिउ कालवेला करेइ ताउ इमे चउरो ॥ ११० ॥

व्याख्या—यद्यपि गुरोः स्वापराधनिवेदनमेव आलोचना उच्यते, तथाप्यत्र कार्यं कारणोपचारात् आलोचनापूर्वकं प्रायश्चित्तमपि आलोचना भण्यते, तत आलोचनायाम्नास्तपोरूपप्रायश्चित्तस्य विशुद्धिं शोधनं पूरणमित्यर्थः, 'आलोचनाविशुद्धिं' यः कश्चित् शुद्धात्मा कर्तुं वाञ्छति, स 'साध्याय' परिवर्तनारूप 'वर्जयित्वा' परिहृत्य 'कालवेला' दृष्टवेला करोति, यतोऽसौ प्रायश्चित्तमपि धर्मगच्छेत्तु जीतव्यमहारेण प्रायश्चित्ततयापि व्यवहियते एव, अस्य तपोऽपेक्षया अधिकगुणत्वात्, तथाचोक्तं निशी-

थभाष्ये । नारस विहम्मि वि तवे अबिभन्तरे बाहिरे कुसलदिद्वे । न वि अत्थि नवि य होही सज्जायसम्मं तवो कम्ममिति, ॥१॥
 एतच्च प्रागेव भावितं, तथाच अशीतिशत्या एकाशनं, सप्तसत्या निर्विकृतिकं, सहस्रेण आचाम्लं, द्वाभ्यां सहस्राभ्याम् उपवासः,
 शोधयते, ताः पुनः कालवेलाः 'इमा' वक्ष्यमाणाः, पुल्लिङ्गत्वं प्राकृतत्वात् चतस्र इत्यर्थः ॥११०॥ अथ तत्स्वरूपमेव विवरीतुमाह
 चउपोरिसिओ दिवसो दिणमज्झंते य द्दुन्नि घडियाओ । एवं रयणीमज्झे अंतंमि य ताओ चत्तारि ॥ १११ ॥

व्याख्या चतस्रः पौरुष्यः ग्रहरा यत्र असौ चतुःपौरुषीकः, 'दिवसो' दिनस्य विभक्तिलोपः प्राकृतत्वात्, 'मध्ये' पादोनद्विग्रह-
 रोर्ध्वम्, अन्ते च सन्ध्यायां, द्वे द्वे अगृहीत वीप्सोऽपि द्विशब्दोऽर्थवशाद् वीप्सां गमयति, 'घटिके' लघुघटिके, कालवेला भव-
 तीति वाक्यशेषः, दिने द्वे द्वे लघुघटिकामाने द्वे कालवेले इत्यर्थः, 'एवं' दिवस इव, 'रजनी' रात्रिश्चतुःपौरुषीका,
 तस्या अपि 'मध्ये' अन्ते च द्वे द्वे घटिके द्वे कालवेले इत्यर्थः, एवं दिवसे इव रजन्यां द्वे कालवेले, तथाच ताः द्वे
 कालवेला द्वे दिवसे द्वे च रात्रौ, एवं चतस्र इति, ननु कालवेलावर्जनं निर्ग्रन्थानामेव युक्तं, तेषामेव आगमपा-
 ठित्वेन उक्तत्वात्, तथाहि निशीथे 'नो कप्पइ निगन्थाणं वा चउहिं महाकालवेलाहिं सज्जायं करि-
 ताए, तंजहा पढमाए १ मज्झाणहे २ पच्छिमाए ३ अद्धरत्ते ४ इति । किंच सर्वसाधव्यापारनिवृत्तत्वेन स्वमनःस्थिरीकरणा-
 र्थम् अहोरात्रं स्वाध्यायं कुर्वत एतान् दृष्ट्वा मा लोको गहिंए, यथा धिग् अमीपां बहुशास्त्रपठनं, यदेतावदेव न जानते,

तस्यां तेषां किमपि कार्यं कर्तुमुचितमिति, कालवेलायां हि सन्ध्यावन्दनैश्वदेवतर्पणहोमादिप्राय शान्तिकर्मैव कर्तुमुचित
न स्याध्याय, तस्य परमतत्त्वात्मकत्वेन दृष्टवेलायामतिगोप्यत्वाद्, यदि वा सोऽपि कर्तुमुचितो, यदि सर्वज्ञभाषितो न भवेत्,
परमेते एव भजन्ति, यदस्मदीय भागमः सर्वगुभाषित एव, तथा चेदस्ति तदासौ अस्या वेलाया विशेषेण गोपनीयः, सलक्षणत्वे-
नास्य देवताधिष्ठितत्वाद्, यदुक्तमेवमेव आगमे व्यवहारमाव्ये "सलक्षणमिदं मुक्तं ज्ञेयं सन्नु मासिय ॥ सत्त्वं च लम्ब्यणोवेय
समहिद्विति देवतानि, सदेवत ७ नस्तु अशुभवेलाया यत्नेन रक्ष्यते, प्रायस्तस्य त्रेयोरूपत्वेन नहुविभक्त्यादिति, आचालगोपा-
लानां प्रसिद्धमपि अज्ञानानां कथमिव सर्वगुपुत्रका एते भण्यन्त इति, तथा सन्ध्यासु सचरन्तो गुह्यरुदेना. स्याध्यायासक्तत्वेन
निरवधानानेतान् मा उलयन्, तथाऽन्यकार्ये आनश्यके माऽस्मी अनुपपुक्ताऽभूवन्, तथा अविश्रान्त्या स्याध्याय कुर्वन्तोऽस्मी
मा कष्टयतामित्यादि कारणमाश्रित्य अतिवृत्तौ परमासौ कालवेलासु स्वाध्याय सानूनामेव आश्वासनादिदोषप्रदर्शनेन निषि-
द्धः, तथाहि निशीथमाव्ये 'पुण्यारसन्नाह मन्त्रण्डे तद्व य अद्वरत्तमि ॥ चउसङ्गा सज्झाय, जो कुणइ आणमाईणि ॥ १ ॥
लोणनि होइ गरिहा सन्नासु उ गुज्झगा पविरति ॥ आवासगउ व ओगो आनासो चेव सिन्नाण ॥ इति, ननु श्राद्धाना तेषा गृह-
व्यत्वेन पूर्वोक्तकारणासम्भवादिति चेत्, नैव, यतो यच्छ्रमणाना वज्रं तच्छ्रमणोपासकानामपि उत्सर्गतो वज्र्यमेव, तेषामपि
मोक्षार्थित्वाद्, ननु भवन्तु मोक्षार्थिनस्तथापि गृहकार्यव्यग्रत्वाद्, कथमपि प्रभूता अपि सन्तो यदि ते कालवेलात्वात् साध्याय
न करिष्यन्ति, ततो नहुकार्यत्वात् पुनरपि अन्यसिन् कर्मिथित्वात् साधव्यापारे प्रवर्त्यन्ति, तथाच महादोषस्ततो नर तदापि

स्वाध्यायकरणम् ? इति चेत्, उच्यते—सादेव स्वाध्यायस्य तदा निषेधोऽनर्थफलो यदि कालवेलासु अन्यधर्मकृत्यं कार्यतयोप-
दिष्टं नाभविष्यत्, नचैवमस्ति, तदाहि तेषां 'समणेण सावएण य अवस्स कायव्वयं हवइ जम्हा ॥ अतो अहोनिस्सिस्सा तम्हा
अवस्सयं नाम ? इत्यनेन आवश्यककरणं, काले सुहभूतेण विसिद्धपुण्फाहएहिं विहिणा उ ॥ सारत्थुइ वुत्तगरूई जिणपूया
होइ कायव्वा, इत्यनेन पूजाकरणं चोपदिष्टमस्ति, यथा पूजाकालोत्सर्गतः कालवेला एवेति वृत्तिकृता व्याख्यातमस्ति, सूत्र-
कृतापि एवमेवोक्तमस्ति, यथा 'सो पुण इह विन्नेओ संज्ञाओ तिन्नि ताव ओहेणमिति', ततो यदि ते ग्रभूतास्तदा तत्क्षणे आव-
श्यकं वा देवपूजां वा सर्वकालविधेयत्वेन पञ्चपरमेष्ठिनमस्कारध्यानं वा करिष्यन्ति, न पुनः सावद्यं कर्म धर्मार्थित्वात् इति न
कश्चिद् दोषः, यदि वा मा कार्पुरावश्यकादिकं, तथापि स्वाध्यायं सावद्यकर्म प्रतिरोधकमपि, तदा वर्जयन्त्येव, प्रतिनियतकाल-
विधेयत्वेन तस्य लोकेऽपि लोकोचरेऽपि तदावर्ज्यत्वेनोक्तत्वात्, तथाहि चत्वारि खलु कर्माणि सन्ध्याकाले विवर्जयेत् । आहारं
मैथुनं निद्रां स्वाध्यायं च विशेषतः ॥१॥ आहाराज्जायते व्याधिः क्रूरगर्भश्च मैथुनात् । निद्रातो धननाशश्च स्वाध्याये मरणं भवेत्
॥२॥ इति, तथा व्यवहारभाष्ये 'रत्तीदिणाण मज्झे उभओ संज्ञओ अविचरन्ति ॥ गुञ्जगा केवि तेण तासिं तु नो सुयमिति, ततो
यथावश्यकं पापव्यवहारप्रतिबन्धकमपि अकाले एते न कुर्वन्ति, एवं स्वाध्यायमपीति, ये पुनस्तदापि स्वाध्यायं कुर्वन्ति, ततो
शातनाकारित्वात् भगवदाज्ञोल्लंघकत्वाच्च विराधका एव, ननु असंख्यभवकर्मक्षयहेतुः स्वाध्याय उक्तो यथा 'कम्ममसंखिजमवं ख-
वेइ अणुसमयमेव माउत्तो ॥ अन्नयरम्मि वि जोगे सज्झायम्मी विसेसेण ॥१॥ ततोऽसौ दुष्टवेलायामपि अनुष्ठीयमानस्तपोवचिर्जरा-

हेतुत्वे, नहि अमृत मरणक्षणे पीयमान न जीवनेहेतुः, किंच यद्यमौ समयो नास्ति नास्य कश्चिदकालः, यदुक्तं “को आउरस्म कालो मयलवरधोयेणं य को कालो ॥ जइ सुखहेउनाण को कालो तत्ताडकालो वा” इत्यस्मिन् काल वेलासु क्रियमाणे कथं विराधना प्रसङ्गः सगतः स्याद् ? इति चेत् उच्यते, महानिर्जराहेतुरपि असौ, जिनकल्पवत् प्रतिसिद्धे कालेऽनुशीयमानः कर्मग्रन्थनिरन्धनमेव, यदुक्तं ‘काम सु वर्जोगो तवो ववहार अणुत्तर भणिय ॥ पडिसेहियम्मि काले तहावि खुलु कम्मग्रथायेति’ अन्यैरपि कालवेलासु स्वाध्यायो न कर्तव्यः किं पुन शुद्धिकामिभिरिति भावः ॥१११॥ आह किं कालवेलासेन स्वाध्यायो न गुण्यते, किं वा अन्यत्रापि कुत्रापि इत्यत आह

चित्तासोणं सियम्मत्तमट्टमीनयमि तिसु तिदीसु पि । अट्टसुयनिसिद्धमेयं न गुणिज्जुवणसमालाह ॥ ११२ ॥
 न्याख्या—‘वैत्रो’ मधुमासः, आश्वयुज आश्विनमासः, तयोः समाहारद्वन्द्वे चैत्राश्वयुज भवति, तस्मिन् ‘सितसप्तम्यष्टमीनवमीषु’ विभक्तिलोपं ग्राह्यतयात् ‘तिसु त्रिधिषु’ अनुसारं ग्राह्यतयात्, अपिरुक्तः समुच्चये, ततो न केवलं कालवेलासु श्वेतसप्तम्यष्टमीनवमीरूपत्रिधिरपि, नहुश्रुतैर्विशिष्टश्रुतधरैर्निर्णयितुं मिथ्यादृष्टिदेवतापूजार्थं प्रवृत्तसार्गत्रिकमहाहिंसाजनितस्वाध्यायिकदर्शनात्, इतस्तत् सचरद् भोगार्थिभिरुद्वेगताच्छलनाद्युपद्रवसमावनाच्च ‘निवारित’ बहुश्रुतनिर्णयः, इति रत्र द्रष्टव्यः, इतिहेतोर्न गुणयेन्न परिवर्तयेत्, ‘उपदेशमाला’ श्रीमहावीरशिष्यश्रीधर्मदामगणिविरचितत्वादौ आद्यं प्रकरणं, सा आदिर्यस्य तदुपदेशमालादि प्रकरणजातम्, अयमभिप्रायो यद्यपि आगमे आपादकार्त्तिकयोः श्वेतपक्षे त्रीणि, चैत्राश्वि-

नयोस्तु द्वादश दिनानि प्रतिपर्यन्तानि अस्वाध्यायकत्वेन उक्तानि सन्ति, तथाहि 'नो कप्पइ निगन्थाणं वा निगन्थीणं वा चउहिं महापाडिवएहिं सज्जायं करित्तए, तंजहा आसाहपाडिवए । १। इंदमहपाडिवए । २। कत्तियपाडिवए । ३। सुगिण्हपाडिवए ॥ ४ ॥ इत्यालापकविवरणे आपाढे चतुर्दश्यां पूर्णिमायां प्रतिपदायां दिने दिने अश्वयुक्थेत्तपञ्चम्याम् इन्द्रमहोत्सवो भवति, यावत्प्रतिपद् दिनद्वादश, कार्तिकेकदपि चतुर्दश्यां पूर्णिमायां प्रतिपदायां दिनत्रये, चैत्रेऽपि आश्विने इव दिनद्वादशको यावदस्वाध्यायो भवति, सुग्रीष्मशब्दश्चैत्रार्थतया आगमे प्रयुज्यते, इति सिद्धान्तस्यैव गुणनम् एषु दिनेषु निपद्धमुचितं, तथाऽपि तत्वेन न सूत्रत्वेन व्यवह्रियन्ते, इत्येतानि प्रति त्रीण्येव 'अमूनि' सप्तम्यादीनि दिनानि, अतिमहा-महवत्त्वाद् अस्वाध्यायिकत्वेन गीतार्थैराचीर्णानि न शेषाणीति, एतेष्वेव न गुणयेत् शुद्धिकामी श्रुतधराचीर्णस्य अनुलंघनीयत्वादिति ॥ ११२ ॥ अथादिश-
उवएसपए पंचासए तह पंचवत्थुगसयगं । सयरी कम्मविवागं छयासि य तह दिवहुसयं ॥ ११३ ॥

जीवसमासं संगहणिकम्मपयडी उ पिंडसुद्धिं च । पडिकमणसमायारिं भेरावलियं सपडिक्कमणं ॥ ११४ ॥
सामाहयचीवंदणवंदणयं काउसगसुत्तं च । पच्चक्खाणं तह पंचसंगहं अनुवयाइविहिं ॥ ११५ ॥
खित्तसमासं पवयणसंदोहवएसमालपणसुत्तं । सावथपन्नत्ति नरयवन्नणं सम्मसत्तरियं ॥ ११६ ॥

अष्टपसोऽसगाह तर थीस वीसियाउ पसमरहं । जिणसत्तरिय एवमाइ जत्थ सिद्धन्तपरमत्यो ॥ ११७ ॥
भन्नइ त मेस पि इ पवयणमिह चउसु कालवेलासु । न गुणिज्जा सेयासु चित्तासोण तिसु तिहीसु ॥ ११८ ॥

व्याख्या—उपदेशपदानि पञ्चाशत्तानि च तथा शब्दाः सर्वेऽपि समुच्चये, पञ्चगस्तु कृतक, सप्ततिका कर्ममत्तमित्यर्थः. कर्म-
विपाक पड्योति, तथा दृश्यं शतम् ॥ ११३ ॥ 'जीवसमास' सग्रहणिकर्मप्रकृती द्वित्वे बहुत्व प्राकृतत्वात्, 'पिण्डशुद्धिं पिण्डविशुद्धि-
मित्यर्थः', 'प्रतिक्रमणसमाचारी, स्थविरावलिका सह प्रतिक्रमण नाम प्रतिक्रमणसूत्रसहितामित्यर्थः ॥ ११४ ॥ सामाधिकचैत्यवन्दन
कानि प्रतीतानि, बहुत्वे एरुत्त्व समाहारवशात्, कायोत्तमर्गसूत्र च प्रत्याख्यान, तथा पञ्चसग्रहम् अणुनतादिविधिम् अणुनतशब्द
आदिर्यस्य स तथा तम् अणुग्रतविधिमित्यर्थः ॥ ११५ ॥ 'क्षेत्रसमास' प्रवचनसदोहोपदेशमालापञ्चसूत्राणि प्रसिद्धानि, नगरम्
उपदेशमाला अन्यकर्तृकी ज्ञेया, न तु धर्मदासगणिकर्तृका, तस्याः प्रागेव उक्तत्वात्, एकमचन तु समासानुरोधात्, आवकप्रज्ञप्तिं
नरकवर्णना, सम्पत्पत्त्वसप्ततिका दर्शनसप्ततित्वात् ॥ ११६ ॥ 'अष्टतानि षोडशकानि, तथा विंशति विंशतिका प्रशमरति जिन-
सप्ततिकाम् 'एवमादि' एव प्रकार, सिद्धान्ताः पूर्वकत्वेन उपदेशमालादिसदृशमित्यर्थः, एतदेव विट्ठोति-यत्र सिद्धान्तपरमार्यो
मण्यते तत् शेषमपि, अपरमपि हुर्निश्चये, प्रकरणमिह प्रवचने चतसृषु कालवेलसु निश्चयेन न गुणयेत्, श्वेतासु अनुस्वार. प्राकृ-
तत्वात्, न चैत्राश्वयुजे तिसृषु तिथिषु वचोऽत्र द्रष्टव्य, अयमभिप्रायो यद्यपि अस्वाध्यायिकस्थिति सिद्धान्तस्यैव तदभ्यासिना
साधूनामेव आगमे साक्षादुक्ता दृश्यते, न प्रकरणानां न वा तत्पाठिना श्राद्धाना तथापि आराध्यश्रुताशतानावज्जिभिः श्राद्धैर्वे-

द्वपरम्परागतः कालवेलासु चैत्राश्वयुजश्चेतसप्तम्यादिदिनत्रये च प्रकरणपठनादिनिषेधः पञ्चशतादेशयत् बहुमन्तव्य एव, अन्यथा तु अस्वाध्यायिकेऽपि अध्येयतया उक्ता निर्युक्तयोऽपि इन्द्रमहादिषु पठ्येरन् वा, न पठ्यन्ते गुण्यन्ते वा वृद्धैरनुक्तत्वात्, तस्माद् वृद्धप्रवादोऽपि आगमवत् प्रमाणिक एवेति ॥ ११७ ॥ ११८ ॥ इत्युक्तं यस्मिन् काले क्रियमाणः स्वाध्यायः कर्मवन्धाय जायते, तस्य वर्जनम्, अर्थेन यया नीत्या यैश्च वर्ज्यमानैर्यया वा मुद्रया येन च प्रणिधानविशेषेण कुर्वाणः शुद्धिकामी संपूर्णमनोरथो भवति, तथोपदेष्टुं गाथाद्वयमाह

पढमं पडिकमिज्जणं हरियावहिं जहासमायारिं । निंदं चिकहं कलहं हासकिड्डां वज्जन्तो ॥ ११९ ॥

व्यख्या—प्रथममादौ प्रतिक्रम्य अनुष्ठाय ऐर्यापथिकीम् अनुष्ठानविशेषं, समाचार्या अनतिक्रमेण यथा समाचारि, अनुस्वारः प्राकृतत्वात् यथाविधि, निद्रां स्वापं, विकथां स्वाध्यायधाराविच्छेदकारिणीम्, अन्येन सह वार्त्ता, कलहं वागयुद्धं, हासो नर्मक्रीडाद्युत्तरमणादि ते आदी यस्य तत् हासक्रीडादि, आदिशब्दाद् वालकधात्रीत्वादित्यहव्यापाराणां ग्रहः 'वर्जयन्' परिहरन्, स्वाध्यायावधानविरोधित्वादिति भावः ॥ ११९ ॥ 'वदनद्वारे' मुखग्रे, मुखानन्तकं मुखवस्त्रिकां, चः पूरणे 'वस्त्राञ्चलं वा' उत्तरीयांशुकादिप्रान्तं वा, गृहीते सामायिके मुखवस्त्रिकाम्, अन्यदा तु वस्त्राञ्चलमपि इत्यर्थः, 'दत्त्वा' आत्मसंयमविराधना-परिहरणार्थमेव इदमुपदिष्टं भगवद्भिरित्यहद्वचनबहुमानात् धृत्वा अत्राक्षिणी निमील्य हसतीत्यादिवन् निमील्यादिमेडस्तुल्य-

कर्तृके दत्त्यनेन सहकाले यत्वाप्रत्यय , ततो मुखद्वारे मुखमधिका ददान एवेत्यर्थः, अन्यथा त्वसौ कर्मबन्धकार्येव सावद्यभाषि
 त्वान्, यस्मादिना मुखम् अनाद्यत्वा नृणां हि सान्धमापी एव, यदुक्तं भगवत्या संकेण भते देविदे देवराया किं सावज्ज
 भास भासइ अणवज्ज वा ? गोयमा ? सावज्ज पि भास भासइ अणवज्ज पि भास भासइ ? से केणट्टेण भते एव
 बुबइ गोयमा ? जाहे ण सके देविदे देवराया सुहुमकाय अणिज्जूरित्ताण भास भासइ, ताहे सके देविदे
 देवराया सावज्ज भास भासइ, जाहे ण सके देविदे देवराया सुहुमकाय निज्जूरित्ता ण भास भासइ, ताहे
 अणवज्ज भास भासइ सि, 'सुहुमकाय ति, सुहुमकाय हस्तादिक वस्तु इति वृद्धा. ॥ अन्ये तु वस्त्रमित्याहुः, 'अणिज्जू-
 हित्ति' अपोह्य अदत्त्वा हस्ताद्यावृत्तमुखस्यैव हि भाषमाणस्य जीवसरक्षणतोऽनवद्या भाषा भवति, अन्यथा तु सावद्यैव, ततो यदा
 वैक्रियशरीरिण शुक्रस्यापि अनाद्यतमुखत्वेन भाषमाणस्य भाषा सानद्या भवति, तदा सुतरा मनुष्याणा भाषा सावद्या भविष्यति,
 तेषामौदारिकशरीरत्वेन शुब्दोत्पत्तिनिमित्तप्रयत्नप्रेरितस्य मुखमातस्य उष्णत्वेन दुर्गन्धत्वेन वातिशयेन जीवोपधातहेतुत्वादिति
 भावः। अथ शुब्द आनन्तर्यादेत्वाद् ईर्यापथिकीप्रतिक्रमणानन्तरमेव शुद्ध्यर्थिना स्वाध्यायः कर्तव्यो नतु अन्तर कार्यमिति द्योत-
 यति, कत्वाप्रत्ययेन तु पूर्वकालतामात्रमेवोक्तम्, नतु आनन्तर्यं, 'सूत्रार्थे' सूत्रेऽर्थे वा उभयस्मिन् वा 'उपयुक्तः' प्रणिधानवान् अनेन
 तु इदमुक्तं, पुस्तकाद्युपरि अन्येन वा सह गुण्यमानो ऽसौ नालोचनाया प्रविशति, तथा गुणनेहि प्रायः सूत्रार्थविधानाभावात्,
 स्वाध्यायम् अष्टादश शीलाऽऽसहस्रादिक करोति गुणयति आलोचनापूर्त्तवानङ्गेऽपि श्रमणपठने गुणनसमानविधिविधेये इति

सूत्रकृतात्रोक्ते इति, शृणोति संविघ्नं केनापि गुण्यमानम् अर्थाप्यमानं वा स्वाध्यायमार्कर्णयति, पठति अधीत इत्यर्थः ॥ १२०॥
इति यथा कृतः स्वाध्याय आलोचनाशुद्धयै भवति तथोक्तम्, अथालोचनायां गृहीतायां लब्धेष्णनेकेषूपवासेषु कुतश्चिदाकस्मि-
करोगादेर्जातायां सहजायां वा अशक्तौ सत्यामुपवासं कर्तुमशक्तः कथमेतत् शोधयतीति प्रश्नस्योत्तरं गाथाद्वयेनोक्तं तत्रेयं प्रथमा
चउरिक्कासणएहिं उववासो तह य निव्वियतएण । आगंघिलेहिं दोहिं चारसपुरिमहु उववासो ॥ १२१ ॥
व्याख्या—चतुर्भिरेकासनैरुपवासः, तथाचेति निपातसमुदायः समुच्चये, तथा निर्विकृतित्रयेणोपवासः, तथा द्वाभ्यामा-
चाम्लाभ्यामुपवासः, भवतीति क्रियात्र अध्याहार्याः तदपेक्षयैवहि कारकाणां प्रवृत्तेः, तथा द्वादशपुरिमाद्वैरुपवासो भवतीति ।
नन्वादित्यमपि उपवासपदं यथा निर्विकृत्याचाम्लपदाभ्यां सह क्रमेण योजितम्, एवं पुरिमाद्वैपदेनापि सह योज्यते, किं पुन-
रपि अस्य ग्रहणं कृतम् ? इति चेत् उच्यते—एकासनादीनां करणत्वं विवक्षितं, तृतीयान्तत्वेन उपन्यस्तत्वात्, पुरिमाद्वानां तु
कर्तृत्वं प्रथमान्तत्वात्, ततः सामानाधिकरण्यार्थं पुनरपि उपवासपदस्य ग्रहणं कृतमिति न पौनरुक्तदोषः । ननु पुरिमाद्वानां तु
यथोक्तसंख्यैस्त्रिधाऽऽहारैरपि आलोचनायामुपवासो भवति, किं पुनश्चतुर्विधाहारैः; पुरिमाद्वैस्तु चतुर्धाहारैरेव द्वादशभिरुपवासो
न त्रिधाहारैर्यत उक्तं प्राग् “पुरिमहुतवो इह जो सो सव्वाहारचागाओ चि” ननु तथापि द्वादशपूर्वाद्वैद्युपवास इति, यदुक्तं
तदसमीचीनमेव, आगमाचरणाबाधत्वात्, आगमेहि अष्टभिरेव पूर्वाद्वैरुपवास उक्तोऽस्ति, तथाहि प्रायश्चित्तविधौ ‘माणं क्रमेण

निन्वियपुरिमैगासणनिरुद्धखमणाण पायजुत्तेक । १ । दुअट्ट २ पण ५ दस ॥ १० ॥ वीस २० तह विसोया, इति गाथाया सादां
 दोवेव विशोपकी पुरिमाद्धस्य मानमुक्तम्, तौ च अष्टभिर्गुणितौ विंशतिर्विशोपका उपमासस्य मान भवतीति, तथा "कल्लाण
 ममान्ने अतरत्ते जह कमेण काउ जो दस कारिति चउत्थे तद्दिगुणायलित्वे वा एकासणपुरिमड्डाणि निन्विगई चेव विगुणवि-
 गुणा उ" इति व्यवहारभाष्यसार्द्धगाथा विवृती श्रीमलयगिरिणापि चूर्णिकारेण चाष्टभिरेव पूर्वार्द्धरूपमास इति सूचित, यतस्ताभ्या-
 मुमाभ्यामपि दशानामुपवासाना स्थानेऽपचादतोऽशीति पूर्वोद्गोनि कार्याणीति तत्र व्याख्यातमस्ति, तथाहि कल्याणक प्रायश्चि-
 त्तम् आपन्ना ये यथारुमेण तत्कर्तुमशक्यन्तस्तान् दश चतुर्थीनि कारयन्ति, तथापि अशक्यवन्तस्तद् विगुणानि आचाम्लानि
 तपः कारयन्ति, विंशतिमाचाम्लानि कारयन्तीत्यर्थः, एवमेकासनपूर्वोद्गोनिर्विकृतीन् द्विगुणात् द्विगुणान् कारयन्ति, किमुक्त
 भवति विंशत्याचाम्लकरणाशक्तौ चत्वारिंशदेकासनकानि कारयन्ति, तत्रापि अशक्तौ अशीति पूर्वोद्गोनि कारयन्ति, तत्रापि
 अशक्तौ पष्ठ्याविक शत निर्विकृतीकाना कारयन्तीति, ततो यदा दशाना भागेऽशीतिर्भवति, तदैकस्य भागेऽष्टौ एव भवन्तीति,
 आचरणाया तु षोडशभिरेव पूर्वार्द्धरूपमास उक्तोऽस्ति, तथाहि प्रायः सर्वसमतोपधानविधौ 'आयराणाउ नेय पुरिमड्डा सोल-
 सेहि उववासोत्ति, इति चेन्न, नहि युगप्रधानगुरवः प्राणाल्ययेऽपि आगमाऽऽचरणावाद्य प्ररूपयन्ति, तत्किमय पद आगमिक
 आचीर्णो वा? उच्यते आगमिक एव? ननु कस्मिन्नागमे इदं भणितमस्ति? उच्यते महानिशीथे मध्यमवाचनाया ययोक्तोप-
 धानतपःकरणासमर्थमुद्दिश्य द्वादशभिरेव पुरिमाद्धरूपमास उक्तोऽस्ति, तथाहि "तजो नाऊण पियधम्म ददधम्म भत्तिजुत्त

ताहे जांव इयं पचक्खणं निव्वाहेउं समत्थो भवइ, ताव इयं काराविजा राईभोयणं च दुनिह तिनिह चउविहेण वा जहा सत्तीए पचक्खविजइ तो, गोयमा? पणयालाए नमुक्कारसहिआणं चउत्थं चउवीमाए पोरिसीहिं वारसेहिं पुरिमडुहिं दसहिं अवडुहिं छहिं निव्वीएहिं चउहिं एगट्ठाणेहिं दोहिं आयंविलेहिं एगेण सुद्धअत्थंविलेण” इत्यादि, नन्वेवं तहिं जैनागमा अपि लोकिकागमवन्न सर्वज्ञपूर्वका परस्परविरुद्धार्थप्रतिपादकत्वादिति? चेन्नैवं, विरुद्धार्थप्रतिपादकत्वं हि तदैव अमीपां स्याद्, यद्येते त्रयोऽपि एकैर्नैवाऽभिप्रायेण प्रवृत्ताः स्युः, नचैवमस्ति सर्वज्ञपूर्वकत्वादेव, यथासीपां भिन्नभिन्नोऽभिप्रायः, स सम्मगास्मायगम्य एवेति, तत्त्वार्थिना तद्वेदिनो महाश्रुतधरा एवाणुसंरणीयाः, ते चात्रैवंविधमेव आम्नायं व्याचक्षते यथा-चतुर्विधाहारैरष्टभिरेव त्रिधाहारैर्द्वादशभिरेव, द्विधाहारैः षोडशभिरेव पूर्वार्द्धैरुपवासो भवतीति, न्यत्यविशेषानुयामित्वेन त्रयोऽप्येते पक्षा अविरुद्धा एव । नन्वेवं तहिं अत्र त्रिधाहारैरेव द्वादशभिरुपवास इत्येव वक्तुं युक्तं, न चतुर्द्वादहारैरेवेति, तथा च ‘पुरिमट्टनवो इह जो’ इत्यादि प्रागुत्तनगाथाविरोध इति? चेत् सत्यं, किन्तु विशिष्टशुद्ध्यर्थमेव इत्ययुक्तं, गतो यथा द्विधाहारैरेत्येकासनंश्रुतिभिरुपवासो भवन्नपि आलोचनायां त्रिधाहारैरेव, अमीमिश्रतुर्भिरुपवासो भवतीत्येवमत्रापि विज्ञेयमिति न कश्चिद् विरोध इत्यर्थः ॥ १२१ ॥ इत्युक्तं यावद्विरागमिकैरेव लघुभित्तपोभिरुपवासः पूर्यते तेषां तावन् संख्यान्तम्, अथ प्रायश्चित्तत्वेनाचीर्णेन यावता स्वाध्यायेन यावद्विश्च शुद्ध्यैकासनैरसौ पूर्यते तावदेव तत्संख्यानं द्वितीयगाथया ग्राह्यं

सज्झायसहस्सेहिं दोहिं पगो हविज्ज उववासो ॥ कारणउ कम्मइ पुण अट्ठहिं दोक्कासणेहिं च ॥ १२२ ॥

व्याख्या—‘स्वाध्यायस्य’ पुस्तकादिसहायान्तरानपेक्षितेन गुणितस्य गायामनेन श्लोकमानेन वा ‘सहस्रे, स्वाध्यायसहस्रे ताभ्यां द्वाभ्यामेको भवेदुपनासः’, तथा कारणतोऽत्यन्तहीनसत्त्वस्वर्णाय याऽत्र ग्लानादिकारणमाश्रित्य कस्यचिदतिमुकुमार-शरीरस्य नतु सर्वस्य, पुनः शब्द उपवासपूरकसैद्धातिर्कसासनादितपोभ्यो भेदमाह—अष्टभिद्वयेकासनैश्चोपवासो भवतीति, यदुक्तं—जह मणिय पच्छिउत्त दिजा हिट्ठस्स नउ गिलाणस्स । जाव इय चावि सहइ तं दिअसहिअ वा कालमिति, एतावता चेदमुक्तं भवति, अत्यन्तदुष्करतपश्चरणविधिभ्रमणाद् आलोचनातो न भेत्तव्य किन्तु अत्यन्तहीनमलैरपि एषा ग्राह्या एव, यतोऽस्या गृहीताया जन्मप्रभृतिसचितप्रयत्नकलिमलसाकल्यविलयस्य भावात्, अत्यन्ताशक्तादिदशोचितस्यापि प्रायश्चित्तस्य भगवद्भिरुपदिष्टत्वाच्च, अत एव अगीतार्थानामालोचनादानं निषिद्धं तेषां द्रव्यक्षेत्रकालभावपुरुषप्रतिसेवनागतविशेषानभि-ज्ञातेन द्रव्याद्यौचित्येन प्रायश्चित्तानि दातुमसमर्थत्वादिति भावः ॥ १२२ ॥ इत्युक्तोऽत्र अशक्तानुद्दिश्य प्रायश्चित्तकरणविधिः, अथानैव सुकरे सुखलभ्यत्वाद् मन्दश्रद्धात्वाद्वा शक्तावपि मा प्रवर्त्ततामिति अतिप्रसङ्गनिगारणार्थमाह—

सतम्मि यले सतमि वीरिए पुरिसकारि सन्तमि ॥ जहमणिय सुट्ठिकण करिअ आलोपणाइ तव ॥ १२३ ॥
व्याख्या—‘सति’ विद्यमाने ‘वले’ शरीरसामर्थ्ये, ‘सति वीर्ये’ जीवशक्तौ मनउत्साहे वा, पुरुषाकारे अङ्गीकृत-निर्वाहकत्वं लक्षणे सति, मणितस्य ‘आलोयणानिमित्तं पारद्वतवम्मि, इत्याद्येकोनार्तिशब्दं गायोक्तस्य आलोचनाचार्येण दत्तस्य वाऽनतिक्र-मेण यथाभमणितम्, अयमभिप्रायो यत्तपोऽमुनैव ग्रन्थकृता आलोचनाचार्येण वा यथा कार्यतयोक्तं, तथैव तदिति ‘शुद्धिकृते’

सकलकलमलप्रक्षालनाय कुर्यात्, आलोचनायास्तप उपवासादिकम्, अन्यथा आज्ञाभङ्गानवस्थादयो दोषाः प्रसज्येयुः, यदुक्तं—
'तस्मै य पायच्छित्तं जं मर्गविधौ गुरु उवादिंसति । तं तह आयसियन्वं अणवत्थपसंगभीएण, इत्यर्थः ॥ १२३ ॥ ननु यस्तीव्र-
श्रद्धोऽपि तथाविधबलीयाद्यभावाद् अहं नत्थि सरीरबलं तवसस्ती वि ह न तारिसा होइ । भावो विज्जइ सुद्धो ता अवचाएण हुज्ज तवं १२४—
व्याख्या—अथेति पक्षान्तरे 'नास्ति' न भवति 'शरीरबलं' देहसामर्थ्यं तपःशक्तिरपि हुनिश्चये, 'न तादृग्य भवति'
यादृश्या यथा भणितम् आराध्यते, उपवासादौ कृते झटित्येव शिरोऽर्च्यादिविकारप्रादुर्भावात् केवलं भावोत्साहो विद्यते 'शुद्धो'
निष्कपटः, 'ता' तदा, अपवादेन एकासनचतुष्पादिकरणरूपेण भवेत्, तप उपवादिकं कर्त्तव्यमिति शेषः, तादृश्यां ह्यवस्था
यामेवमपि कुर्वाण आराधक एव, यदुक्तं 'न हु किंचि अणुत्रायं पडिसिद्धं वावि जिणवरिन्देहि । एसा जिणामणा कजे
सत्त्वेण होयव्वं, इत्यर्थः ॥ १२४ ॥ इत्युक्तं आत्सर्गिक आपवादिकश्चालोचनातपःकरणाविधिः, अथानेनापि विधिना उत्सर्गे
अपवादेऽपि वा प्राप्ते यो गुर्वनुज्ञया एव आलोचनातपः करोति, स एव मोक्षलक्षणं फलम् अश्नुते इत्याह—
सुगुरूपं आणाए करिज्ज आलोयणातवं भन्वो ॥ इय भणिगसुसचिहिणा सो लहु परमप्पयं लहइ १२५
व्याख्या—'सुगुरूपं' संविग्रधर्माचार्याणाम् 'आज्ञया' उपदेशेन, 'कुर्यात्' करोति, य इति कर्त्तृपदमत्र ज्ञेयं यत्तदोर्नित्या-
भिसंबन्धाद्, 'आलोचनातपः' प्रायश्चित्तं 'भन्यः' शुद्ध्यर्थी, इति, एवं, 'भणितमव्वविधिना' प्रागुक्तमव्वनीत्या, स 'लघु' शीघ्रं

‘परमपद’ मोक्ष, लभते, विशुद्धचित्तत्वात्, यदुक्तम्—आलोङ्ग समाने सम्म पुण्योदितेण विणिणाओ । विति गुरु पच्छिन्ना जह भणिय वीयरगेहिं, ॥ विति गुरु पच्छिस्त दब्ब न्निस्त च कालभाव च । परिचितिऊण सम्मं जह सोही जायण तस्स ॥ तह विणियाणुट्ठाण जग्ग आलोयणाविसोही य । जिणचयणसुट्ठिण्ण तग्ग उभयंपि काय वं ॥ उभय सेवताण विसुद्धचित्ताण भव्वसत्ताण । केवलणाणुप्पत्ती दिट्ठा सम्म अणताणमित्यर्थः ॥ १२५ ॥ इत्युक्तं सुगुरुन नैव क्रियमाणस्य औत्सर्गिकस्यापवादिकस्य चालोचनात्पस फलम्, अथ कुगुरुदत्ताऽऽलोचना प्रमाणमप्रमाण वेति यत्पृष्टं तदुत्तरदानार्थमनुवदति—

केणापि सावग्ण सुट्ठेण सिट्ठिलसूरिपासम्भि । आलोयणा य गहिया पमाणमिह किं न मा णेइ ॥ १२६ ॥
न्याग्ग्या—‘केनापि’ अनिर्दिष्टनाम्ना श्रावकेण, अनुस्वार’ प्राकृतत्वाद्, ‘मुग्घेन’ प्रवचनकौशल्यादिगुणरहितेन, लिङ्गमात्र-
भ्रान्तेन वा, ‘शित्थिलसूरिणश्च’ क्रियाभ्रष्टाचार्यसमीपे, आश्चर्यादाया, “लोक दश्ये” इति धातुश्रवादी, तत आलोचन ‘जह बालो जपन्तो कअमकअ च उज्जुय मणइ । त तह आलोइआ मायामयविण्णुक्को वेत्ति’ मर्यादया गुरोः पुरत स्वापराधप्रकाशनम् आलोचना तथा च, यद्यपि आलोचना विरुटना मण्यते, तथापि कार्ये कारणोपचारादालोचनान्तर गुरवो यत्प्रायश्चित्तं ददति तदेवा आलोचनोच्यते, चोऽनुक्तसमुच्चये, ततो न केवलवन्दनादिप्रतिपत्तिपुरस्सर स्वदुश्चरित तस्य निवेदन तत् दत्ता प्रायश्चित्त-
चरूपालोचना, नापि गृहीता स्वीकृता सा च शब्दोऽग्रस्योऽपि अत्र योज्यते सा प्रमाण युक्ता कर्तव्येत्यर्थः । ‘इह’ जिनधर्मे किं न

अथ न प्रमाणं भवतीति यत्पृष्टमिति शेष इत्यर्थः ॥ १२६ ॥ अथोत्तरं जमगीयत्थो सिद्धिलो आउट्टिपमायदप्पकप्पेसु ॥ न वि जाणह पच्छित्तं दाउं अह तं परं देह ॥ १२७ ॥

एवंविधे प्रश्ने उत्तरमिदं तदेवाह

व्याख्या—‘जं’ यसात्कारणात् अगीतार्थः सुखीत्वेन अपरिणतधर्मतत्त्वेन वा प्रायोऽनभ्यस्तसिद्धान्तार्थः ‘शित्थिलो’ तथापि तस्यापि पार्श्वे सशल्यमरणभयाद् अन्त्यावस्थायामेव आलोचनाग्रहणस्य उक्तत्वाच्च; तत इत्यत्राध्याहार्य, ततः कारणत्वात् यदुक्तं । जीतकल्पभाष्ये ‘आउट्टिया उवेच्चा दप्पो पुण होइ वग्गणाईओ । कंदप्पाइ पमाओ कप्पो पुण कारणे करणमिति’, ततो द्वन्द्व-स्तेषु, दर्पणात्पूर्वं प्रमादस्येह उपन्यासो गाथावन्धानुरोधात्, अन्यथा दर्पणप्रमादस्य लघुतरापराधत्वेन उत्तरमेव न्यासो न्याय्यः, तथाहि जीतकल्पे—आउट्टियाइ दप्पप्पमायकप्पेहिं वा निसेविजा इति, तथाऽन्यत्रापि उक्तं “तह आउट्टियाइ दप्पप्पमाओ कप्पओव जयणाए कजे वाइय जयणाए जहहिंयं सव्वमालोए” नापि अपिरेवार्थः, नैव जानाति, नैव बुध्यते, पापं छिनत्तीति पापच्छिद्, अथवा प्रायो बाहुल्येन चित्तं जीवं मनो वाऽस्तीचारमलमलिनं शोधयतीति निरुक्त्या प्रायश्चित्तम्, आर्पत्वात् प्राकृते पच्छित्तं, यदुक्तं पावं

छिदइ ज्ञप्ता पायच्छिन्न तु भक्षए तेण पाएण वा वि चित्त सोहइ य तेण पच्छित्तमिति, प्रायश्चित्त ह्यालोचनादिदशप्रकारात्मक-
त्वेन आहुट्यादि प्रतिसेवनाभेदापेक्षकापत्तिनेन द्रव्यक्षेत्रकालभावपुरुषाद्यनुसारिदानत्वेन चातिगहनमिति, तद्वातुम् अर्पयितुम्,
अयमभिप्रायः—प्रथम तावदसौ स्थूलमतित्वात् अपरिशीलितगमत्वाद् दृढानजुजीवित्वाद् वा आकुट्यादीना स्वरूपमेव न
जानाति, कुतस्तत्पूर्वरुत्वेन भिन्नभिन्ना प्रतिसेवनां, तद्विषयत्वेन च भिन्न भिन प्रायश्चित्त दातु जानाति, तद्विशेषेण न
जानाति, यदुक्त पडिसेवणा चउद्धा आउट्टिपमायदप्परूपेहि । न वि जाणइ अगीओ उस्सगवमाइ चोत्ति, अथेति पक्षान्तरे,
अजानानोऽपि घृष्टत्वात् प्रायश्चित्त परमधिकम् अग्रायन्तिचेऽपि प्रायश्चित्त, प्रायश्चित्ते वा प्राप्तेऽतिमात्रमित्यर्थः, ददाति तदा
श्रुतधर्माज्ञातनाकारितया विराधक एवासौ इति वाक्यशेषः, यदुक्तम्—अपच्छित्ते य पच्छित्त पच्छित्ते अइमत्तया धम्मस्सा
सायणा तिब्वा मग्गस्स य विराहणात्ति, अतः शिथिलसूरिसमीपे गृहीतालोचनाऽनर्हत्वेन दत्तत्वात् स्वकपोलरूपितैः प्रायश्चित्तैः
शुद्धाभावाच्च न प्रमाणमित्यर्थः ॥ १२७ ॥ नन्वेव दायकस्यैव दोषो, य. सम्यगविज्ञाय प्रायश्चित्त ददाति, न तु ग्राहकस्य
तस्य िकरणविशुद्धत्वात्, ततो यथा धार्मिकमपि परमान्न भुञ्जानस्य क्षपकसाधोस्त्रिकरणविशुद्धतया केवलज्ञानोत्पत्तिहेतु
सिद्धिरभूद् एवमस्यापि तामालोचना कुर्वतो भविष्यतीत्यत आह—

तत्थ त्थि गाहगस्स णि दोसो सो दायगस्स अट्ठिययो ॥ तित्थगराणा भगो आणा वेसा जओ भणिय १२८
व्याख्या—‘तत्र’ तस्यामालोनायाम् ‘अस्ति’ भवति ‘ग्राहकस्यापि’ आलोचकस्यापि दोषः, सत्सरगर्त्तापातरूपः, “सत्सुद्ध-

रणनिमित्तं गीयस्स अब्रसणा उ उक्कोसं । ज्ञेयणसयाइं सत्त उ बारस वरिसाइं कायव्वा," इत्यादि, तीर्थकराज्ञोच्छ्रयनात् स दोषः, दायकस्य अगीतार्थाचार्यस्य अधिकतरः, तीर्थकरासंमतमानमायागौरवदायकत्वेन तस्य आत्मपरवञ्चकत्वात् यदुक्तम्, "अगीओ न वियाणाइ सोहिं चरणस्स देइ ऊणहिंयं । तो अप्पाणं आलोयगं च पाडेइ संसारे"ति, कुत एवंविधरौद्रो दोषो भवतीत्यत आह 'तित्थेति' तीर्थकराज्ञाभङ्गात्, आज्ञा च तीर्थकरस्य औत्सर्गिकी आपवादिकी वा एपाजनन्तरमेव वक्ष्यमाणा तामेव प्रकटयितुमाह 'यतो भणितम्' आगमे इति शेषः, आगमेहि आलोचकालोचनाचार्यौ द्वावपि प्रत्येकं द्विभेदावुक्तौ स्तः, यथा अहोऽनर्हश्चेति, तत्र संवेगनिर्मायत्वादियुणवान् आलोचकोऽर्हः, यदुक्तं "संविग्गो उ अमाई मइमं कप्पड्ढिओ अणा संसी । पणवणिओ सड्ढो अणाइत्तो दुक्कडतावी ॥ तन्विहि समूसगो खलु अभिग्गहा सेवणाइल्लिङ्ग जुओ । आलोयणापयाणे जुग्गो भणिओ जिणिन्देहि"ति, एतस्माद् विपरीतोऽनर्हः, तथा आचारवान् यथोक्तालोच्यपराधावधारणावान्, आगमादिपञ्चविधव्यवहारज्ञः प्रच्छन्नाकार्यलोचनप्रतिबन्धकलज्जादित्याजनकुशलः, अतिचारशुद्धिकारयिता स्वदत्तमायश्चित्तनिर्वाहणोपायदर्शक ऐहिकामुष्मिकापायदर्शक आलोचितदोषाणाम् अन्यस्याप्रकाशकः परहितः सूक्ष्मार्थवेदी इङ्गितादिभिः परभावलक्षक आलोचनाचार्योऽर्हः, यदुक्तम् "आयारवमव धारवं ववहारो व्वीलए पकुब्बी य निजव उवायदसी अपरिसावी य बोद्धव्वा, तह परिहियम्मि जुत्तो विसेसओ सुहुमभावकुसलमई । भावाणुमाणवं तह जुग्गो आलोयणायरिओत्ति" अतो विपरीतस्त्वनर्ह इति, एतयोश्चान्योन्यमीलने चत्वारो भङ्गा भवन्ति, तत्राद्ये द्वयोरपि अर्हत्वाद् उत्सर्गतस्तीर्थकराज्ञा, यदुक्तम्-इत्थं पुण एस विही

अरिहो अरिहम्मि दलयइ कमेणत्ति, द्वितीये त्वपवादतो गुरोरहत्वेन आलोचकस्यापि क्रमेणार्हत्वभावात्, तृतीयेतु अत्यन्ताप-
 वादत', आलोचनागुरोरनर्हत्वेऽपि आलोचकस्य अर्हत्वात्, यतः, "उत्तीस गुण समभागण तेणवि अवस्स कायव्वा । परसगि-
 या वि सोही सुट्टु विवहारकुसलेण" इत्याद्यागमाराधनार्थं परश्चेद् अहो न लभ्यते तदाऽनहोपि साक्षीक्रियते एव, चतुर्थे तु
 न कथयनिदाज्ञा, द्वयोरपि अनर्हत्वादित्यर्थः, ॥ १२८ ॥ एतदेव सर्वभागमणित सूत्रकारः स्वयमेव दर्शयन् प्रथममङ्गकरचना
 दर्शयति—

आलोयण चउभेया अरिहो अरिहम्मि पढमओ भगो ॥

अरिहम्मि अणरिहो पुण वीओ अरिहो वि जमणरिहे ॥ एसो तइओ जत्थेव अणरिहा दोवि सो चउत्थो उ १२९
 व्याख्या—आलोचना विकटना रूपा प्रायश्चित्तरूपा वा, चतुर्भेदा आलोचकालोचनाचार्यगताहर्तमानहर्तत्वरूपभेदाभ्या चतु-
 प्रकारा, तानेव चतुरो भेदान् विवरीतुमाह 'अर्हति' आकृतित्वैराग्यादिगुणप्रकर्षवच्चया स्वदुष्कृतमालोचयितु तच्छुद्धिं वा ग्रहीतु
 योग्यो भवतीति अर्हः, आलोचकः, 'अर्हति' गीतार्थसुविहितत्वेन आलोचनीय श्रोतु तच्छुद्धिं वा दातु योग्यो भवतीत्यर्ह आ-
 लोचनाचार्यः, तस्मिन् ततश्चाह आलोचनाचार्ये अर्ह आलोचक आलोचयति, प्रायश्चित्त वा गृह्णाति, इत्येव प्रथमको भद्रः, अत्र
 सप्तम्यन्तम् अर्हपद गुरुवाचक, प्रथमान्त त्वालोचकवाचक ज्ञेय, पदव्यत्ययस्तु गाथावन्धानुरोधत् तथा 'अर्ह' आलोचकाह
 अनर्ह पुन पूर्वोक्तसविग्रत्वादिगुणविकलत्वेन अयोग्य आलोचक आलोचयतीति द्वितीयः ॥ २ ॥ अनर्ह चाल्येऽपि कारण-

माश्रित्य स्थापिते आचार्ये ऽनभ्यस्तविशिष्टशास्त्रत्वात्, अभ्यस्तविशिष्टशास्त्रेऽपि वा कस्मिंश्चित्पादार्थस्यादौ क्रियाप्रवृत्त्याद् अयोग्ये
अर्होऽपि आलोचनासमाचारीकृतत्वादिना योग्येऽपि यदालोचयतीत्येव तृतीयः ॥ ३ ॥ यत्रैवशब्दो व्यतिक्रमे योक्ष्यतेऽनर्हो-
वेव सूत्रोक्तगुणरहितत्वेनायोग्यत्वेव, द्वावपि आलोचनाचार्यालोचकौ स भङ्गश्चतुर्थः ॥ ४ ॥ तुरेवार्थः, भङ्गकरचनानुसुगमा
इतिसार्धमागार्थः ॥ १२९ ॥ इत्युक्ता आलोचनायाश्चतुर्भन्नी, अथैतस्यां प्रथमभङ्ग एकान्तेन शुद्ध एव, द्वितीयवृत्तीयावपि
कथंचित् शुद्धौ, चतुर्थस्तु सर्वथापि अशुद्ध एव आज्ञावाक्यत्वादिति चतुर्थभङ्गक्यत्वेन गृष्टालोचना सदोषैव इत्याह—
पदमो उस्सर्गेण सुद्धो अववायओ वीओ ॥ तइओ पुण अचन्ताववागओ कम्मि होइ कस्स वि य । आणा
चज्झोभंगो एस चउत्थो तओ दोसो ॥ १३० ॥ १३१ ॥

व्याख्या—प्रथमो भङ्ग उत्सर्गेण शुद्धः, संपूर्णविधिपूर्वकत्वात्, संपूर्णश्च विधिरर्होर्ज्ञस्य आलोचनां ददानीति, यदुक्तं “इत्थं
पुण एस विही अरिहो अरिहम्मि दलयइ कमेणत्ति” अपवादतः पुरुषविशेषादिकारणमाश्रित्य द्वितीयोऽपि शुद्धः, तत्र हि गीता-
श्रत्वेन गुरुगुणविशेषमाकलय्य पूर्वोक्तगुणत्रिकलत्वेनानर्हस्यापि प्रायश्चित्तं ददानीत्यर्थः ॥ १३० ॥ तृतीयभङ्गः, पुनरत्यन्तापवाद-
माश्रित्य कस्मिंश्चिदेव सूत्रोक्तगुणयुक्तालोचनाचार्यसंप्राप्तसंभावनारूपे प्रस्तावे भवति, शुद्ध इत्यनुवर्तते कस्यापि एव चोजधार-
णेऽन्यावस्थां प्राप्त्यैवेत्यर्थः, अन्त्यावस्थां प्राप्नो हि गुरुरूपामसंप्राप्तौ मा सशल्यमरणं भूयादिति, सूत्रोक्तगुणहीनत्वेनानर्हस्या-
पि पार्श्वस्थादेः पार्श्वे गीताथमात्रगुणमाश्रित्य आलोचयत्यत्र, यदुक्तं कल्पमाण्ये “संविगे गीयत्थ असइपासत्थमाइमारूचीति”

एतदपि, क्रियते, आलोचना परसाक्षिक्येव कार्या इत्युक्तत्वात्, तथाहोषनिर्मुक्तौ “जह सुकुलोवि विञ्जो अब्रस्स कहेइ अप्पणो वाहि । सोऊण तस्स विञ्जस्स सोवि परिकम्ममारभइ, एव जाणतेण वि पायच्छित्तविहिम्पणो सम्म । तहवि य पागडयर-
 आलोएयव्वय होइत्ति” प्रकटतर परसाक्षिकमित्यर्थः, आज्ञानाहः, कथमपि अर्हन्निर्णेपदिष्टः, भङ्गो भेद एष स्वयमज्ञानेना-
 ज्ञानस्यैव पार्श्वे गृहीता आलोचना इत्येवरूपश्रुत्यर्थः, ततः कारणात्, दोषोऽनन्तससारिरुत्पलक्षणः, अयं च दोषो “ज जयइ
 अगीयत्थो ज च जगीयत्थ निस्सिउ जयइ वट्ठावेइ गच्छ अणतससारिओ होइ” इत्यादिगाथाप्रमन्धेन वित्तरेणोपदेशमा-
 लाया समर्थितोऽस्ति, इति तत्र परिभाषनीय इत्यर्थः ॥ १३० ॥ १३१ ॥ इत्युक्तो मुग्धगृहीतशिथिलमूर्खित्वालोचनाया
 अनर्होभयात्मकत्वेन अनन्तभवभ्रमणहेतुत्वरूपो दोषः, अर्थतत्समर्थनार्थमस्या अपवादालोचनाया दृष्टान्तपूर्वकमलीकृतमाह—
 दुणत्थि य अयाणते पच्चग्गण पि ज मुसावाओ ॥ आलोयणा वि एव गहिंया हुज्जा मुसावाओ ॥ १३२ ॥
 व्याख्या—द्वयोरपि प्रत्याख्यातृप्रत्याख्यापकयोः, ‘चः’ पूरणेऽज्ञानतो भावोऽज्ञानत्व प्रत्याख्यानसूत्रार्थविध्याद्यकुशलत्व
 तस्मिन् सति प्रत्याख्यानमपि’ एकासनाद्यपि किं पुनः सम्यग्त्वदेशविरत्यादयः, गृहीतमित्यत्र योज्य, ततो गृहीत प्रतिपन्न यस्मा-
 त्कारणात् मृपानादोऽलीक व्यर्थमित्यर्थः, द्वयोरपि अनर्थहेतुत्वात्, यदुक्तं केवलमिह चउभगो जाणतो जाणगस्स
 पामस्मि । वीओ अयाणमाणो गिण्हइ जाणन्तगसमीवे, ॥१॥ तद्वयस्मि जाणमाणो गिण्हइ पासे अजाणमा-
 णस्स, चरिमे अजाणमाणो अजाणमाणस्स मूलस्मि ॥२॥ इत्थं य पढमो सुद्धो सम णाणस्स तत्थ भावाओ ।

चिरईए नाणं चिय सुद्धीए कारणं जेण ॥ ३ ॥ विरइ जाणावेडं ओहेणाहार विगइमाईयं । दिज्जा पच्चक्खा-
णं इहरा दुण्हं वि मुसावाओ ॥ ४ ॥ तइए गुरुणो जाणगो जिहो भायावमाडलाई वा । गुरुपूजितोत्ति काडं
तस्स उ पूयाकया होइ ॥ ५ ॥ अप्पत्तियं च एयस्स वज्जियं होइ कारणं णेवं । गिणहइ पच्चक्खाणं इहरा दोसो
य गीयम्मि ॥ ६ ॥ जो पुण सयं न जाणइ गिणहइ पासे अयाणमाणस्स । सो सयमंधो लगगइ मग्गे अन्नस्स
अन्धस्स ॥ ७ ॥ इय नाऊणं संमं जाणंतो जणगस्स पासम्मि । कुज्जा पच्चक्खाणं सुक्खफलं जेण तं होइत्ति
॥ ८ ॥” आलोचनापि, प्रायश्चित्तमपि, एवं प्रत्याख्यानवत् द्वयोरपि आलोचकाऽऽलोचनाचार्ययोरजानत्वे गृहीता भवेद् मृषा-
वादो निरर्थिका पापाच्छेदकत्वात् प्रायश्चित्ताशोधकत्वाच्च, अयमभिप्रायो यद्यपि प्रायश्चित्तमपराधिविषयेत्वन अन्यायप्रवृत्तौ भयहे-
तुत्वेन आपाततः कष्टावहत्वेन च दण्ड एव, तथापि भावतः प्रतिपन्नं स्वस्वविषयं दोषं शोधयत्येव, तच्छोधकत्वेनैवास्य परमाप्तै-
रुपदिष्टत्वात्, इत्यत्र लब्धे स्वात्मैव अनुशासनीय उपालम्भश्च, यदुक्तमागमे “दंडमुलभम्मि लोए मा अमितिं कुणुसु
दंडिओमिति, । एस दुलहो हु दंडो भवदंडनिवारिणो जीवो ॥१॥ अविय हु विसोहिओ ते अप्पाइणो या रमय-
लिओ जीवा” इति अप्पपरे, उभये अणुसट्ठि सुइत्ति, एगट्ठा तु मए चेव कयमिणं न सुद्धकारिस्स विज्जए दंडो ।
इह सुक्कोवि न सुच्चसि परत्थ अह होउ वा लंभोत्ति ॥ ३ ॥ तथा अन्यैरपि उक्तं—चिकित्सागम इव विशुद्धिहेतुदण्ड
इति’ केवलं संविग्रहीतार्थ एव यथा दोषमिदं दातुं जानाति न चेतः, साहि अन्नत्वेन रागद्वेषाभिभूतत्वेन वा प्रायोऽन्यथैव

ददति, ततस्तद्वत् प्रायश्चित्तस्य स्वदोषाविषयत्वेन न शुद्धिर्हेतुरिति, अगीतार्थदत्तालोचना दुःप्रणीतत्वेन अनर्थहेतुत्वादप्रमाणमेव
यदुक्तं । दृ प्रणीतोहि दण्ड कामक्रोधाभ्यामानादा सर्वविदेष करोति, इति ॥ १३२ ॥

इयुक्तं द्रव्यानार्थदत्तालोचनाया अप्रामाण्यम्, अथ यत्र दिने यावन्त्यो विरुतयः प्रत्याख्यातास्तत्र तासामेकद्वित्र्यादि
प्रत्याख्यातत्रिणीनामृतरुष्ट्रव्याण्यपि मस्यितु न रूपन्त एव, तेषा तद्विरुतिगतत्वेन तच्चद्विरुतिसमानदोषत्वात्, अत एव
निर्दिष्टत्वे सर्वाण्यपि तच्चद्विरुतिप्रतिगदानी एतानि परिहियन्ते इति केषांचिद् वचनमाकर्ण्य सशयानस्य पृच्छामाह—
दो निनि य मिगर्हओ पचरन्तेण सुफला उ रुया । ताज्ज भोगणसमण स वा सुत्ता गुटेण धिणा ॥ १३३ ॥

ता गटमगराओ सो भुज्जड किं नयेति इमं पुच्छा ॥

‘गगग्या—हे तिम्रो वा, चो वाशुदार्थ ‘विरुतयो’ प्रत्याख्याता गृतादिरुता प्रत्याख्यानं कुर्वता सता, मृतरुलाः कृता गृ-
हीता इत्यर्थः, तात्र भोजनममये जेमनमेलाया, मन्वर्ग यावत्यो मृतरुला. कृतास्तावत्य एवेत्यर्थः, शुक्ता जिमिता, गुडन यिना न
गुजे मश्रित इत्यर्थः ॥ १३३ ॥ तत एण्डगर्होरा, गडुवचनात् एण्डगर्होराभ्या व्यतिरिक्तान्यपि गुडप्रतिगदोरुष्ट्रव्याणि
गृहन्ते, इत्यादि ‘बहुता नान्ता गणस्य समूचका इति वचनात्, स भुद्वेऽभ्यमहरति, किं नयेति, अथवा न भुक्ते, इति एव-
रूपा पृच्छा इत्यर्थः ॥ अत्रोत्तर, निर्दिष्टत्वात्कव्यताया किंचिदुक्तमस्ति शुग्धानमोघार्थ विशेषतः पुनरप्याह—

(उत्तरमेव) तत्थ उ सो वि न भस्मिराज्ज एण्डाइ ॥ १३४ ॥

व्याख्या—उत्तरम् एतद्वक्ष्यमाणं, तत्र पृच्छायां, तुरेवार्थः, क्रियया योक्ष्यते, सोऽपि भक्षितगुडव्यतिरिक्तसर्वमुत्कलीकृतविकृतिकोऽपि, न केवलं प्रत्याख्यातनिर्विकृतिक इत्यपरार्थः, न भक्षयेदेव, नादनीयादेव, खण्डादीनि आदिशब्दात् शर्करा-
इत्युक्तं नियमितविकृतिप्रतिबद्धोत्कृष्टद्रव्याणामुत्सर्गेण अभक्षणम्, अथापवादतत्तेषां यथा भक्षणं युक्तं यथाचायुक्तं तथाह-
जइ पिच्छाई रोगो सो खण्डाईहिं उवसमइ तस्स । ता तग्गहणं जुत्तं रसगिद्धीए न तं मुज्जे ॥ १३५ ॥

व्याख्या—यदि पिच्छादिः पित्तवातश्लेष्मणामेकतरो रोगः कस्यापि प्रकुपितः स्यादिति गम्यम्, अत्र स रोगः खण्डादिभिः खण्डधैरेयीशुण्ठीचूर्णमिश्रितपक्वगुडपर्पटिकादिभिस्तृष्टद्रव्यैरुपशाम्यति निवर्तते, तस्य युक्तसर्वमुत्कलीकृतविकृतिकस्यापि, निर्विकृतिप्रत्याख्यानिनोऽपि वा 'ता' तदा 'तद्ग्रहणं' खण्डादिभक्षणं युक्तं, समीचीनम्, आगमोक्तत्वात्, आग-
मेद्यागाढयोगवाहिनामपि एतद्भक्षणमनुज्ञातमस्ति, किं पुनरनागाढयोगवाहिनां तथा हि योगविधौ "अन्नं च कक्कर खण्डसक्कर वाढ खोयरसाखीरी वासि य चुप्पडपक्कं वासियतिलकुद्दी मोरिंडगा खलपलल अम-
क्वियरोद्दगमंडग भरोलगवासि य भोइय सत्तुय नालिए रतिल एवमाइ गिहत्थेहिं अप्पणो अट्टाए कयं कप्पइ, खुड्डुडीदक्खा वाणयचिचा चाणय नालियर वाणय उवहय गुलवाणय सुंठिमिरियमाईयं च कप्पइ
दहीकय आसुरी धूवियाइ दुरीमोक्कल सिखरिणी तदिवस कयकरं वयं न कप्पइ, छट्ट जोगलग्गे संधुइय

तत्र तीमण भजियाइय च कप्पइ, न आरओ कप्पइ अववाण, असहुत्स निम्भजण जुत्तं रसगिट्ठि न त भुजे चउत्तघाणो गालिम अन्न घयाइ अप्पस्सेवे पुब्बिद्धघय भरिय तावियाण वीयघाण पक्कपि ओगाहिम कप्पइत्ति” ततस्तद्धितिनियमेऽपि तत्तद्धितनिष्पन्नोत्कृष्टद्रव्याणामपवादतो भक्षणेऽपि न नियमभङ्गोऽविकृतितात्, एतेन यत्कश्चिद् एतेषा विकृतिसमानदोषत्व नूते, तदपास्त वेदितव्य, रसगृह्यथा आस्वादलाभ्येत्येन न तत्खण्डादिक भुङ्क्ते भक्षयति, इच्छानिरोधार्थमेवहि विकृतयो नियमिताः, ततो यदि नियमितविकृतिगतोत्कृष्टद्रव्याणि असौ रसगृह्यथा भुङ्क्ते, तदा नियमभङ्ग एव, इच्छाया अनिरोधाद्, तेषाहि केषाचित् स्वविकृत्ययेक्षया केनापि गुणेनाभीष्टतमत्वाद्, यथा गुडात् खण्डशर्करादीना, केवल यस्य स्वरूपत एव, गुडाद्येकतमा विकृतिं न भक्षयिष्यामीति अभिग्रहो भवति, तस्य खण्डशर्करादिभक्ष्यमाणेऽपि न कश्चिदोप इति भावः ॥ १३५ ॥ इत्युक्त नियमितविकृतिप्रतिषेद्धोत्कृष्टद्रव्याणामुत्सर्गतोऽभक्षणम्, अथ पार्थस्यादिमार्गे सगरराजिका अद्विदलत्वेनैव व्यवहियते, अथ च दलनानन्तर तासु द्वे द्वे दले दृश्येते, ततस्ता द्विदल भवन्ति वा न वेति पृच्छाम-
नूद्योत्तरमाह—

ज सगरराईओ भवति विदल नवत्ति पुट्ठाओ ॥ तत्थेव भन्ह राइयाउ विदल न भणंति ॥ १३६ ॥

व्याख्या—यत्सगराणि शमीवृक्षफलिकाः, राजिका, कृष्णिकाः ततः सगरराजिका भवन्ति, द्विदल न वेति पुट्टाः, तत्रैव भण्यते राजिका द्विदल न भण्यते, अत्र यद्यपि यथोद्देशनिर्देश इति न्यायात् प्रथम सगरपृच्छाया उत्तर दातुमुचित, तथापि अल्प-

प्रयत्नसाध्यमिति कृत्वा सूचीकटाहन्यायमाश्रित्य आदौ राजिकापृच्छाया उत्तरं दत्तम् इति, न कश्चिदपि इत्यर्थः ॥ १३६ ॥

इत्युक्तं राजिकानामद्विदलत्वम्, अथात्रैवार्थं हेतुमाह—
वरहासाईसु ठाणेसु ताओ जं घाणगम्मि पक्खितुं ॥ पीलिजंती तिलसरिसवुच्च तिल्लं वि य मुयंति ॥ १३७ ॥

व्याख्या—‘वरहासनामा देशविशेषः’ स आदिशेषां तानि, तथा तेषु ‘स्थानेषु’ देशेषु ‘ताः’ राजिकाः, यस्मात्कारणात्, ‘घाणके’ यन्त्रविशेषे ‘प्रक्षिप्य’ निधाय, पीड्यमानाः, तिलसर्पपा इव तैलमेव मुञ्चन्ति, अयमभिप्रायो—राजिका दलद्वयवन्त्योऽपि न द्विदला भण्यन्ते स्निग्धत्वात् चारुकुलिकावत्, द्विदलं हि तदेव भवति, यत्र स्वभावतो निस्सिहे द्वे दले भवतः, यदुक्तं श्रीपूज्यैरेव स्वोपज्ञे प्रकरणान्तरे “जम्मि य पीलिजंते मणयं पि न नेहनिगमो हुआ ॥ दुन्नि य दलाइ दीसंति मिथ्यागईव तं विदलं” इति, इदं च द्विदललक्षणं सैद्धान्तिकमेव गच्छान्तरीयैरपि श्रुतधैरुक्तत्वात् तथाहि—‘जम्मि य पीलिजंते दन्वे नेहो न होइ, तं विदलं । विदलं पि हु निफ्फनं नेहजुयं होइ नो विदलं’, इत्यागमिकलक्षणरहितत्वान्न राजिका द्विदलमित्यर्थः ॥ १३७ ॥ अथ संगरपृच्छाया उत्तरमाह—

जह किर चवलयचण्या विदलं तह संगरावि विदलं ति ॥

व्याख्या—‘किलेति’ आसवादे, तत आप्ता एवं भुवते—यथा महारूक्षद्विदलवत्त्वाच्च चपलकचनका धान्यविशेषाः, द्विदलं दिणचरिया नवपयपरणेषु लिहिया उ फलिवग्गे ॥ १३८ ॥

तथा सगराण्यपि द्विदल, सगरशब्दस्य पुष्टिद्वयं प्राकृतत्वाद्, इति हेतोर्दिनचर्यानवपदप्रकरणयो-लिखिता निश्चिप्ता फलिका-
वर्गे-तथाहि दिनचर्यायां “फलिवर्गे तद् सगर बद्धा चवलाय होलाभेति” नवपदप्रकरणे तु ककाक्षरिकृते न दृश्यन्ते, पर
पूज्योक्तत्वात् तद्वृत्ती कापि तत्रैव च अन्यथुतधरकृते लिखिता भविष्यन्तीति स्वयं परिभाष्याः, फलिकाश्च प्रायो द्विदला एव
भवन्तीति भावः ॥ १३८ ॥ इत्याप्तोक्तत्वेन सगराणां द्विदलत्वं समर्थितम्, अथैतत्समर्थनार्थमेव लक्षणसद्भाव भावयति

नय सगरधीयाओ तिल्लुप्पत्ती रुया नि सभचड ॥ दल्लिण डुल्लि दलाई सुगगार्हण च दीसलि ॥ १३९ ॥

व्याख्या--न च सगरवीजासैलोत्पत्तिः, कदापि यन्त्रपीडनादिकालेऽपि सभवति, दलिते च सगरवीजे द्वे दले मुद्रादीनामिव
दृश्येते, ततः सपूर्णलक्षणसद्भावात् सगर द्विदलमेव, अत एव दहिण विगइगयाइ धोलबडा धोलसिहरिणी करनो। लवणकण
दहियमहिय सगरगाइम्मि अपडिण” इति प्रवचनसरोद्धारमाथाद्वितीयाद् व्याख्यानयद्भिः श्रीआनन्दमूर्तिभिः स्वपुत्रावुक्तः,
लवणकणैर्जीरफलवणलेशैर्षुक्तं दधि तदपि हस्तेन मथितं वस्त्रेण गालितं, तदपि रात्र्युपितं सत् कल्पते, निर्विकृतिकप्रत्याख्या-
नवता, कापि देशे सगरिकाद्यपि तत्र प्रक्षिप्यते इत्याशङ्क्याह--पर सगरिकादौ अपतिते सति तत्र तु द्विदलदोषसम्भाव्यं कल्पते
इत्यर्थः, इत्यन्यैरप्याचार्यैः सगरस्य द्विदलत्वं प्रतिपन्नमेवेत्यर्थः ॥ १३९ ॥ इत्थं सगरस्य द्विदलत्वे सिद्धे सति एतद् दृष्टान्तेन
अपरेषामपि आढविकथान्यानां द्विदलत्वमतिदिश्यं गोरसेन सह अभक्ष्यत्वमाह

एव कटुय गोवारपभिइमारन्निय भवे विदल ॥ एव न सावण्ण सुत्तव्व गोरसेण सम भणिय ॥ १४० ॥

व्याख्या—एवं संगरमिव कण्डुगोचारप्रभृति आरण्यम् अरण्यभवं धान्यम् 'आरविग्रमिति' प्राकृतत्वात्, पूर्वोक्तं द्विदलक्षण-
युक्तत्वाद् भवेद् द्विदलं, तथा च सति किमित्यत आह—एतत्संगरादि, न श्रावकेण भोक्तव्यं गोरसेन अपकेनेति गम्यं, समं
धर्मविरुद्धत्वात्, अयमभिप्रायो 'दहितिलाई दब्बे पय सोवीरय हुन्ति हु विरुद्धा । देहस्स विरुद्धं पुण सीउण्हाणं समाजोगोत्ति'
कल्पभाष्यवचनग्राण्यात् यथाद्रव्यविरुद्धत्वात् दम्मा सह तैलं, दुग्धेन वा सह काञ्जिकं, यथा वा देहविरुद्धत्वात् शीतलेन
सममुष्णं न युज्यते, एवं धर्मविरुद्धत्वादागोरसेन समं द्विदलान्नम् उपलक्षणत्वात्, समानधर्मपञ्चोदुम्बरीयादिकं च न भोक्त-
व्यमित्यर्थः ॥ १४० ॥ अथ सदत्तोपदेशं समर्थयितुमन्यसंवादं दर्शयति 'भणितं च, अन्यैरपि इति शेषः, यथा
पञ्चुवरि चउविगई हिमविसकरणे य सन्वमहीय ॥ राईभोयणनं चिय बहुवीयणंतसंधाणं ॥ १४१ ॥
घोलवडावायंगण अमुणिय नामाई पुष्फफल्याई ॥ तुच्छफलं चलियरसं वज्जह वज्जाणि वावीसं ॥ १४२ ॥

व्याख्या—पञ्चानामुदुम्बराणां समाहारः पञ्चोदुम्बरी, वटापिप्पलोदुम्बरप्लक्षकाकोदुम्बरी, फलरूपा समयप्रसिद्धा, सा म-
शकाकारसूक्ष्मजीवभृतत्वात् वर्जनीया, चतस्रो विकृतयो मद्यमांसमधुनवनीतरूपा वर्ज्याः, सद्य एव तत्र तद्वर्णासंख्यात-
जीवसंमूर्च्छनात्, यदुक्तं "मज्जे महम्मि मंसे नवणीयम्मि चउत्थए उप्पजंती ॥ असंखाओ तव्वणा तत्थ जंतुणो" हिमं वर्ज्यं
असंख्याताप्कायिकजीवमयत्वात्, तत्र विपं मन्नाहुपहतमपि वर्ज्यम्, आन्तरकृमिगण्डोलकादिजीवविघातेहेतुत्वात्, मरण-
समये महामोहोत्पादकत्वाच्च, तथा कर्का अपि वर्ज्या, असंख्याताप्कायिकजीवमयत्वात्, तथा सर्वापि पकापकृतया द्विभेदापि

मृतिका वर्ज्या, दर्दुरादिपञ्चेन्द्रियप्राण्युत्पत्तिनिमित्तकत्वात्, आमाश्यादिरोगजनकत्वात्, यस्यै रोचते तस्य प्रत्याख्यानमङ्गदेहेतु-
 त्वाद् च, यतोऽसौ त प्रत्याहार एव, यदुक्तं कल्पे—“अह वा ज शुक्लतो कदम्ब उवमाइ पविखवइ कोठे । सो सव्यो आहारो ओस-
 हमाइ पुण मइओ” इति भाष्यस्य चूर्णो ‘ज कदम्ब उवमाइचि’ लोके वक्तारो भवन्ति, अपि कर्दमपिण्डानां कुर्यात् कुक्षिं निर-
 न्तर, ताहे आहारो मट्टिया सत्पक्वइए ओसहनिमित्त मट्टियाई अणाहारो भवइ चि, तत्र पका कुवेळुकेष्टिका घटकर्परिकादिः,
 तथा रात्रिभोजन वर्ज्यम् अनेकजीवविनाशादिदोषयुक्तत्वेन इह लोके परलोके चासुखावहत्वात्, तथा बहुबीज पयोटकरीं
 निर्गणिकादि वर्ज्यं, प्रतिबीज जीवोपमईभावात्, तथा अनन्तकायिकानि वर्ज्यानि, अनन्तजन्तुमयत्वेन बहुपापेहेतुत्वात्, तथा
 सधानकम् आस्त्यानकं त्रिल्विकादीनां वर्ज्यं, जीवसत्तिहेतुत्वात्, तत्पुष्पिकादौ अनन्तकायिकजीवभावाच्च, तथा घोलवट-
 कानि उपलक्षणत्वाद् आमगोरसमिलितद्विदलान्नानि च वर्ज्यानि, केवलिगम्यसूक्ष्मजीवसत्तिभावात्, तथा घृन्ताकानि वर्ज्यानि
 निद्राबाहुल्यकामोदीपनादिदोषहेतुत्वात्, तथा स्वयं परेण वा येषां नाम न ज्ञायते, तानि अज्ञातनामानि पुष्पानि फलानि च
 वर्ज्यानि, अज्ञानतो निषिद्धफलादिप्रवृत्तौ नतमङ्गसमभावात्, विषफलादिप्रवृत्तौ जीवितनाशाच्च, तथा तुच्छम् असारं फलं,
 मधूकाचिल्लादेरुपलक्षणत्वात् पुष्पं चारणिशिशुमधूकादेः, पत्रं च प्राद्वपि तन्दुलीयकादेः वर्ज्यं बहुजीवसमिश्रत्वात्, यद्वा तुच्छ-
 फलम् अर्धनिष्पन्नकोमलचवलकफलिकादिकं, तेषु हि प्रभूतेष्वपि भक्षितेषु तथाविधा वृत्तिर्नोपजायते, अपि तु गहुजीवविराध-
 नैव भवति, तथा ‘चलितरस’ कुथिताश्वम् उपलक्षणत्वात्, पुष्पितौदनादि दिनद्वयातीतं दधिवर्ज्यं, जीवसत्तिमत्त्वात्, एतानि

द्वाविंशतिसंख्यानि जिनधर्मविरुद्धत्वेन वज्र्यानि, हे भव्यजना ? वर्जयन्त परिहरत इति शास्त्रान्तरीयगाथाद्वयार्थः ॥ १४२ ॥
कया एताः पृच्छाः कृताः, तथा स्वपरिग्रहपरिमाणान्तर्गतगाथाविचारं सम्यग् अवबुध्यमानया पृष्टं, यथा भगवन्नेतस्या गाथाया
अर्थं न बुध्ये इति, ततस्तदनुरोधान् तां व्याख्यातुमुच्यदन्ति
मणुय सुरतिरिय विसयं दुविहं तिविहेण थूलगमवंभं ।

व्याख्या—इमीए गाहाए वक्खणं एवं कीरइ, मणुया नरा, सुरा देवा, तिरिया गोअस्साइणो तेसिं विसयं, संवन्धियं थूलं
वायरं, जं अनिउण लोएणा वि लक्खिअइ, तं भण्णइ, अवंभं मेहुणं, दुविहं करण-कारावणेहिं, जओ गिहत्थाणं अणुमई अत्थि,
परं मज्झिमखंडेण वाहिं, तिविहेणं मणेणं वायाए काएणं, सवसा अप्पाइत्ता, परवसाए पुण न नियमभंगो अत्थि, जओ सो
तीए भंगो दन्वाओ जाओ न भावओ, 'चयामि' परिहरामि 'मुत्तुं' वज्रिय, किं तं वज्रणिज्जं ? भण्णइ—'सयणाइसदारकारवणं'
सजनाः खगोत्रजना भण्यन्ते, तेषां सजनानाम् आदिशब्दात् गोप्रभृतीनां तेषां सजनादीनां, स्वकीया आत्मीयाः, दाराः कल-
त्राणि, तेषु स्वदारेषु, कारवणं, मैथुनकरणं प्रति प्रेरणमिति गाथार्थः, सदारकारवणे ण तीए साविगाए नियमभंगो अत्थीति
चतुर्थपदभावार्थः, संपूर्णगाथातत्पर्यार्थस्त्वयं मनुष्यैर्देवैस्तिर्यग्भिश्च सह मैथुनं मनसा वाचा कायेन स्वयं न करोमि
नापि अन्यान् स्त्रियः पुरुषान् वा कारयामि, स्वशा सती सजनादीनां स्वकीयगोमहिषीप्रभृतिरिथां च मैथुन-

कारापण द्रुतफलमिति चतुर्थानुव्रतनियमः ॥ १४३ ॥ इति प्राकृतभाषया व्याख्याता चतुर्थानुव्रतगाथा, अथैकेन केनचित्
 श्रावकेण श्राविकया वा किञ्चित् कल्याणकादितपः कृतं, तत्र कुतोऽपि कारणान्नोद्यमितं ततस्तस्य फलं भवति वा नवेति

प्रश्नस्योत्तरमाह

क्वां चि साविगाण चिन्मिओ विवखातवो न उज्झमिओ ॥ भावविमुद्दीह फल तरावि से अत्थि इहरा नो ॥ १४४ ॥
 व्याख्या—कयापि श्राविकया उपलक्षणत्वात् श्रावकेणापि, विहितं कृतं, दीक्षातपः निष्क्रमणकल्याणकतपः, अर्थात् तीर्थ-
 कृतमिति ज्ञेयम्, उपलक्षणत्वादन्यान्यपि गृहस्थोचिततपांसि कृतानि, तपःशब्दस्य प्राकृते पुल्लिङ्गत्वं सान्तत्वात्, परं कुतोऽपि प्रतिब-
 न्धकात् नोद्यमितं, न तस्योद्यापनकं कृतं, भावविमुद्ध्यै मनःशुद्ध्या, फलं निर्जरारूपं, तथापि 'से' तस्य, अस्ति भवति, इतरथा विमुद्ध्य-
 भागभावे, नो नास्ति, अयमभिप्रायो—यद्युद्यमयिष्यायां सत्यां तथाविधसामाज्यभावान्नोद्यमितं तदैतत्सफलमेव, अथ कुतोऽपि
 कदचलेपात् नोद्यमितं तदा फलहेतोर्भावस्याभावात् निष्फलमेव, यदुक्तं "धनं दत्तं विचं जिनवचनमभ्यस्तमरिलं क्रियाकाण्डं चण्ड-
 रचितमवनौ सुप्तमसकृत् । तपस्तीत्रं तप्तं चरणमपि चीर्णं चिरतरं नोद्येचित्ते भावस्तुपवपनवत्सर्वमफलमित्यर्थः ॥ १४४ ॥ इत्यनुद्य-

मितमपि तपो यथा सफलं भवति, तथोक्तम्, अथ यथाकृतमिदम् अफलमनर्थफलं च स्यात् तथाह
 अहं सा सगगहगहिया पासे सच्छदसिदिललिगीण ॥ कुण्डं तवो नत्थि फलं तां तीसे रोहं भूरिभवो ॥ १४५ ॥
 व्याख्या—अथेति पक्षान्तरे सा श्राविका उपलक्षणत्वात् श्रावकोऽपि स्वस्य आत्मनो ग्रहं आग्रहः, स्वग्रहः, यदि वाऽसद्वग्रहः,

कदाभिनिवेशः, तेन गृहीता अधिष्ठिता, कुलक्रमागता एतेऽसाकं गुरव इत्यादिकद्वलेपादिल्लहा इति यावत्, पार्श्वं समीपे, स्वच्छन्दा यथाच्छन्दा उत्सृज्यभाषका इत्यर्थः, शिथिलाः क्रियाप्रथा एवंविधा ये लिङ्गिनो लिङ्गमात्रधारिणः, तेषां स्वच्छन्द-शिथिललिङ्गिनां पार्श्वस्याद्येकतराणामित्यर्थः, करोति तपः पूर्वोक्तं, नास्ति फलं कुग्रहाद्यंशमिथितत्वेन न भवत्याभिप्रेतं फलं 'ता' तदा तस्याः कर्त्र्याः कर्तुश्च, यदुक्तं जिनगृहजैनविन्ध्यजिनपूजनजिनयात्रादिविधिकृतं दानतपोव्रतादि गुरुभक्ति-श्रुतपठनादि चादृतं स्यादिह कुमतकुगुरुकुग्रहकुवोधगृदेशनांशतः स्फुटमनभिमतकारि वरभोजनमिव विपलननिवेशत इति, प्रत्युत भवति भूरिभवः, सुगुरुरूपदेशाराधनविकलत्वेन दीर्घसंसारः, यदुक्तं निशीथे "छट्टमदसमदुबालसेहिं मासट्टमास खमणीहिं । अकरंतो गुरुवयणं अणन्तसंसारिओ होइत्ति" न च स्वच्छन्दशिथिलमूरयो गुरवः, तेषां मिथ्यादृष्टित्वेन तत्त्वाप्रति-पादकत्वादित्यर्थः ॥ १४५ ॥ ननु श्राद्धाः सम्यक्त्वप्रतिपत्तिकाले 'इय सपरपक्खविसयं स कारणं जाणिऊण मिच्छन्तं । पन्न विखय तिह त्तिविहेण पालणा भावणा एवमित्यादिवचनात्, स्वपक्षमिथ्यात्वमिन परपक्षमिथ्यात्वमपि गुरुमूले प्रत्याख्यान्त्येव-ततोऽमीपां परतीर्थगमनवन्दनपूजनादीनि मिथ्यात्वकारणत्वात् कर्तुं न कल्पन्ते, तथा च यस्य कुलदेवता अकृतपूजाद्युपचारा सती प्रातिकूल्यमाचरति स कथं भवतु इति पृच्छन्नाह

अचन्तखुइसीला उवहवं कुणइ जो न प्रयेइ । जस्सेरिस तिय गुन्मिम देवया स कइं सइोत्तु ॥ १४६ ॥
न्याख्या—अत्यन्तशुद्रशीला अतिरूखभागा, उपद्रवं मारणान्तकोपसर्गं करोति, तस्येत्यध्याहार्यं, तस्य यो न पूजयति,

उपलक्षणत्वात् न नमति, पर्वणि नैवेद्य वा नार्पयति, इत्यादिकमन्यदापि ज्ञेय, यस्य गोत्रे ईदृशी देवताऽस्ति भवति, स श्राद्धः कथं
अस्तु कथं भवतु, अतो यदि पूजयति तदा “नो मे कप्पइ अज्जप्पभिइ अन्नतिथिए वा अन्नतिथियेदेवयाणि वा अ-
न्नतिथियपरिगगियाणि अरिहत्तचेइयाणि वा वदित्तए वा नमसित्तए वा पुण्वि अणालवित्तएण आलवित्तए वा
सलपित्तए वा तेसिं अत्तए वा पाण वा त्वाइम वा साइम वा दाउ वा अनुप्पयाइ वा” इत्याद्यालापकोच्चारणपूर्वक
गुरुपात्रे कृतस्य मिथ्यात्वप्रतिक्रमणनियमस्य भङ्गप्रसङ्गः, अथ न पूजयति, तदा स्वस्य महान् विघ्नो भवति, इत्युभयपाशरज्जुरिति
भावः ॥१४६॥ अथोत्तर दातुमाह—भण्यते कथ्यते, अथोत्तरमुत्सर्गपवादाभ्यां द्विभेदमप्यत्र प्रथमोक्तदृष्टत्वाद् औत्सर्गिकमेवाह
उत्सर्गणेन न कप्पइ तीप पूयाइ तत्स सहस्स । जइ मारइत्ता मारउ कुडुबग एस्स परमत्थो ॥ १४७ ॥

व्याख्या—उत्सर्गेण न कल्पते तस्याः कुलदेवतायाः, पूजादि तस्य श्राद्धस्य नियमितत्वात्, धर्मयोग्यसामर्थ्यगुणवत्त्वेन
निर्मिकत्वाच्च, यदुक्त “होइ समत्थो धम्म कुणमाणो जो न वीहइ परेसिं । माइपिइसामि गुरुमाइयाण धम्ममाण भिण्णा मिति”
एवं च अपूजनाद् कुद्रा सती सा यदि मारयति, तदा मारयतु कुडुम्भकम्, एष परमार्थो निश्चयः, यदुक्त “पडिडूला हवउ
सुरा मायापिउणो परम्मुहा डुठ, पीडतु सरीरवाहिणो वि किंसन्तु, सयणा वि निवडतु आवयाउ गच्छउ लच्छीवि केवल
इत्ता मा जाओ जिणे भत्ती तदुत्तवत्तेसु तत्ती येत्थर्यः ॥ १४७॥ इत्युक्तमौत्सर्गिकमुत्तरम्, अथापवादिक वक्तुं गाथाद्वयमाह
गीयत्थेणममारच्छक्किमिह देसिय च सम्मत्ते ॥ रायगुरु देवयावितिच्छेयपलगणभिओमा य ॥ १४८ ॥

ता इय अगारणिवेयणाओ धम्मत्थमन्नतित्थम्मि ॥ वयणाओ अवचाएण तीए नमणाईसु न दोसो ॥१४९॥
व्याख्या—गीतार्थेन श्रुतकेवलाना श्रीभद्रबाहुस्वामिना, मकारो लाक्षणिकः. आक्रियन्ते इत्याकारा अपवादाः, आकारस्य
देवतादीनां वन्दनादिकं निषिद्धं, सम्यक्त्वदण्डके, दिष्टं च, चः समुच्चये ततो न केवलं मिथ्यादृष्टि-
राजा च गुरुश्च, देवता च, वृत्तिच्छेदश्च, वलश्च, गणश्च, राजगुरुदेवतावृत्तिच्छेदवलगणाः, तेषामभियोगा वलात्काराः, राजगु-
रुदेवतावृत्तिच्छेदवलगणाभियोगा एव, चोज्वधारणे, न पुनरन्नत्थणाभोगेणं सहसागारेणं पच्छन्नं कालेणं, इत्यादयः पर-
पीप्रत्याख्यानाकाराः, अभियोगशब्दः प्रत्येकं राजादिभिः सह योज्यते. यथा राजाभियोग इत्यादि गुरुक्तम् आवश्यकनिर्युक्तौ
सम्यक्त्वदण्डके—“अन्नत्थ रायाभिओगेणं ११ गणाभियोगेणं १२। तस्मात् कारणात् इत्याकारनिवेदनात्, एवंविधापवा-
विचीकंतारेणमित्यर्थः ॥ १४८ ॥ ततश्च किमित्यत आह ‘ता’ तस्मात् कारणात् इत्याकारनिवेदनात्, एवंविधापवा-
दाणहोमादिति, द्वादशव्रतादिभूतसम्यक्त्वनियमवचनाच्च, चः समुच्चयार्थोऽनुक्तोऽपि अत्र द्रष्टव्यः, ‘अपवादेन’ देवताभियोगल-
क्षणेन, तस्या गोत्रदेवताया, उपलक्षणत्वादन्यासामपि साधिप्रायकदेवतानां, नमनपूजननैवेद्यदानादिषु विमोपशमनार्थं क्रियमा-
नेष्वतिगम्यं, न दोषः, न प्रतिपन्नधर्मातिक्रमणलक्षणोऽपराधः, तत्र देवताभियोगे कथानकम् आवश्यकवृत्तौ एवं—जहा एगो गि-

इत्यो साधगो जातो, तेण वाणमन्तराणि चिरपरिचितानि उज्झयाणि, एगा तस्य वाणमन्तरी पओसमावभा तस्स गावीर-
 क्खगो पुत्तो, तीए वाणमन्तरीए गावीहिं सम अवहरिओ, ताहे उइभा साहइ तज्जती किं तुम मम उज्झसि नवस्ति ? सावगो
 मणइ, नवरि मा मम धम्मविराहणा भवउ ? सा भणइ मम अबेहि, सो भणइ जिणपडिमाण अवसाणे ठाहि आमे ठामि तेण
 तस्य ठाबिया, ताहे दारगो गावीओ य आणीयाओत्ति" ईद्वयस्य साधिप्रायकदेवता अल्पा एव भवन्ति, इत्यमूढशीरुद्दिश्य नान्यासां
 पूजादिक कार्यमिति भावः ॥ १४९ ॥ अथ ग्रन्थकारोऽस्य प्रकरणस्य गुणमिष्यन्मात्मना दत्त नाम प्रकटयन् सिद्धान्तार्णवनि-
 योमकप्रायसुगुहसप्रदायागतोत्तरात्मकत्वं तु दर्शयितुं श्रीसुधर्मस्वामियुगप्रधानवशाग्रध्वजपटायमानभोजिनवल्लभसूरिशिष्यत्वं

स्वस्य प्रकाशयन् ग्रन्थसमर्थनामाह

इय कइवपससयपयपणहुसरपरण समासेणं । भणिप जुगप्रवरागमजिणवल्लभसूरिसीसेण ॥ १५० ॥

इय कइवपससयपयपणहुसरपरण समासेणं । भणिप जुगप्रवरागमजिणवल्लभसूरिसीसेण ॥ १५० ॥
 व्याख्या—इति, उक्तप्रकरणे, कतिपयसंशयपदानां, परिमितसंदेहस्थानानां, प्रश्नोत्तराणि यत्र तत् कतिपयसंशयपदप्र-
 श्नोत्तरं, तच्च तत् प्रकरणं च कतिपयसंशयपदप्रश्नोत्तरप्रकरणं, कतिपयसंशयपदप्रश्नोत्तरनामक प्रकरणमित्यर्थः, समासेन
 संक्षेपेण अनुस्वारः प्राकृतत्वात्, भणितं, प्रणीतं रचितमित्यर्थः, क्वचित् 'लिहिये' इति पाठो दृश्यते तत्र लिखित पूर्वोच्यार्थकृत-
 ग्रन्थादिभ्य उद्धृतं, युगं, वर्तमानः कालस्तत्र प्रवर शेषजनापेक्षया प्रधान आगमो यस्य स युगप्रवरागमः, स चासौ जिनवल्लभ-
 सूरिश्च युगप्रवरागमजिनवल्लभसूरिस्तस्य शिष्येण विनयेन, अत्र हि ग्रन्थस्य साम्नायता दर्शयितुं स्वस्थानौद्धत्यं च वक्तुं युगप्रवरा-

गमजिनवल्लभस्वरिशिष्येण इत्युक्तम्, अन्यथा एतत्साध्यस्योपादेयत्वस्य
धाम्ना श्रीजिनदत्तस्वरिरिति निजनाम्नैव सिद्धेरिति भावः ॥ १५० ॥
इति श्रीवाचनाचार्यप्रबोधचन्द्रगणिविरचिता संदेहदोलावलीवृत्तिः समाप्ता
चान्द्रे कुलेऽतुलबुधौजसि वर्द्धमानस्वरिर्वभूव सुमुनिस्थितिकेलिधामा ।
इवाथ मूर्त्तिः ॥ १ ॥ तत्पट्टे च जिनश्वरो गुरुरभूच्चौलुक्यचूडामणिः ।
प्रतिवादिनां प्रथिगलत्स्वेदोदविन्दुच्छलान्निःसलुस्त्वरितं विपादत इवाङ्गैर्भ्यः सुविद्यालवाः ॥ २ ॥ ध्वान्तं हतं खलु जगत्यपि
हन्यतां नादश्यन्तरं सदसतोरपि दश्यतां न । उष्णत्वतस्तदपि मानुभता न लेभे यस्योपमा भवदसौ जिनचन्द्रस्वरिः ॥ ३ ॥ ततो
ऽनुजङ्घेऽभयदेवस्वरिर्द्विषिः कृता येन नवा नवाङ्ग्याः । इतीव सेव्येयमभूद् यथेच्छं स्वसेविनां निर्वृतिदायिका च ॥ ४ ॥ विद्या मा
भवताऽऽकुला जननि वाग्देवि त्वमाश्वासयैता धातस्त्वमिमां प्रबोधय गिरं ब्रह्मन् स्वयं मा मुहः । आसीनोऽभयदेवस्वरिर्गुनिराद् पट्टे
जगद्वल्लभः स्वरिः श्रीजिनवल्लभः सुरसतः सिद्धं च एवेप्सितम् ॥ ५ ॥ तत्पट्टे जिनदत्तस्वरिरभवन्मार्तण्डचण्डप्रभो यस्मिन् विष्ट-
पशर्मणे तत इतः स्वच्छन्दसा आम्नयति । तज्जोतिर्गल्हास्तितानघतमः पिण्डा इव द्विद्गजा जग्मुर्दिक्षु विदिक्षु मंक्ष्वभिमवं वक्तुं
तु दिग्दन्तिनाम् ॥ ६ ॥ कन्दर्पेपि न रूपमीदृशमिदं तेजो न सूर्येऽप्यसौ वीणायामपि न ध्वनिर्न च कलाश्चन्द्रेऽपि चैवं-
विधाः ॥ धात्रा तत्कथमेव ईदृगजनीत्याशङ्कि लोकैश्चिराद् यं द्रष्टुं जिनचन्द्रस्वरिरथ सोऽभूत्तत्पदघोतकः ॥ ७ ॥

येपा गीर्वाणवाणीलहरिभिरभितः श्रेयमाणाऽखिलापि श्रीपृथ्वीरानपृथ्वीपतिसमितिरिहैश्वर्यसिन्धो ममज्ज । चित्र तत्रापि शत्रो-
 र्नापुपि बध्नाधरे तर्पमालिन्यतापाः पापाना वा किमेतज्जिनपतिगुरवन्तेऽथ पट्टे वभ्रुः ॥ ८ ॥ अथ जिनेश्वरमूरिरिदं पदं समल-
 क्रुन्तेऽर्थ इवाद्भुत । यदुपदेशगिर विबुधाः सुधालहरितोऽप्यधिकं बहुमन्यते ॥ ९ ॥ ज्वलति परमज्योतिर्दीपो यदेव दिवा-
 निश हृदयसदने यत्के वागीश्वरी प्रतिचारिकः । तत इह महार्थाना कोटिर्विजृम्भत इत्यहो स्फुरति हृदि मे यत् नो लिङ्गं विना
 निजलिङ्गिना ॥ १० ॥ तस्यास्त्यन्तेवासी प्रबोधचन्द्रगणिवाचनाचार्यः । गुरुकुलसेनाहेवाकविदितशिखाद्वयसहस्र ॥ ११ ॥
 सुविहितसामाचार्या लक्षणसाहित्यविद्ययोर्वस्य । मूर्तो गुरुरिव गुरुरजनि वाचनाचार्यपद्मदेवगणिः ॥ १२ ॥ जिनचन्द्रमूरि-
 शिष्यः समजनि गुणभद्रवाचनाचार्यः । जगमतीर्थं कातत्रपजिकादौ गुरुर्यस्य ॥ १३ ॥ कदापि नवयैक्षितामपि कथामिवान्वेक्षिक्वा
 यया कविविद्यक्षित सदसि यो वतार्थापयत् । स यस्य विनयोदधेर्विपमतर्कविद्यार्णवावगाहनविधावभूद् विजयदेवमूरिगुरुः
 ॥ १४ ॥ नृपसमिति विजितविधिघम्रतिवादिवितीर्णजयपताकांघा । जिनपालोपाध्याया आसन् यस्यागमे गुरवः ॥ १५ ॥
 दीक्षाचार्यजिनेश्वरमूरिवचः सिद्धमन्त्रमासाद्य । मुग्धावबोधनार्थं तेनेय विरचिता वृत्तिः ॥ १६ ॥ प्रथमं लक्ष्मीतिलकोपाध्यायैः ।
 मूढमदर्शिमतिमदूभिः । जिनरत्नाचार्यश्चाथ चन्द्रतिलकैरुपाध्यायैः ॥ १७ ॥ स्वपरसमयतत्त्वज्ञैरतिउत्तलमानसैर्महाकविभिः ।
 प्रतिभाजितसुरगुरुभिस्त्रिभिरपि समशोधि विधिनसौ ॥ १८ ॥ युगम् ॥ अन्यैरपि विद्वद्भिः संविधैरत्र सूत्रवाह्यं यत् । सभाव्यते
 तदसिल मिथो विचार्यं च सशोध्यम् ॥ १९ ॥ अत्रार्थेऽहं तेपामञ्जलिगन्धं करोमि बहुमानात् । मिलितैरपि पूज्यानां ग्रन्थे

महिमा यतो जन्माः ॥ २० ॥ मार्गमार्गसमानताभ्रमभवाद् व्यामूढता त्रोटिनी तत्त्वज्ञानकरी कुमारगगतसद्दोषत्रजावि-
ष्करी ॥ एषा निर्मलधर्मकर्मजननी संदेहदोलावली वृत्तिर्नन्दतु तापजाज्यमथनी भगीव चन्द्रार्कयोः ॥ २१ ॥ अस्याः सूत्र-
युतावृत्तेः प्रत्यक्षं विमृश्य कृतम् । ग्रन्थाग्रं सप्ताधिकचत्वारिंशत् शतानि साद्वीनि ॥ २२ ॥ विक्रमवर्षे वरकरशिखिरूपमिते
(१३२१) मधोः प्रथमपक्षे । पञ्चम्यां प्रह्लादपुरनगरेऽसौ समर्थता सोमे ॥ २३ ॥ इति ग्रन्थप्रशस्तिः, श्लोकमानम् ॥ ४७५० ॥

इति वाचनाचार्यप्रबोधचन्द्रगणिविरचितबृहत्सन्देहदोलावलीवृत्तिः समाप्ता ॥

इति संदेहदोलावलीप्रकरणं समाप्तम् ।

